

*Камешева Сания Болаткызы*

магистрант

Институт социально-гуманитарных технологий  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет»  
г. Томск, Томская область

*Ушакова Наталья Валерьевна*

магистрант

Институт социально-гуманитарных технологий  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет»

г. Томск, Томская область

*Древаль Анатолий Николаевич*

доцент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет»  
г. Томск, Томская область

## **ВЕРТИКАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ПРЕГРАДА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

*Аннотация:* данная статья посвящена анализу основной проблеме инновационного развития в России – «вертикализации» экономических субъектов страны. В работе приводятся причины застоя инновационной активности, а также описаны имеющиеся проблемы, связанные с переходом страны на инновационную модель развития.

*Ключевые слова:* инновации, система государственного управления, вертикализация экономики.

При поиске оптимального решения нередко бывает, когда ошибки, неудачи и просчеты не только останавливают нас на начальном этапе, но также и отбира-

сывают нас назад. В такие моменты необходимо отбрасывать все то, что послужило тормозом к прогрессу, учитывая их негативное влияние на поиск лучшего решения.

На предприятии дело обстоит более серьезно. Руководители должны быть дальновидными. В стратегию развития своего дела им необходимо включать вопросы о возможной потере занимаемой ниши рынка, первыми подумать о том, как самим сделать свою продукцию (услуги) морально устаревшей, а не ждать, пока это сделают конкуренты.

Для этого на предприятиях периодически необходимо проводить аттестацию продуктов, технологий и рабочих мест, анализировать рынок и каналы распределения. Иными словами, должна проводиться своеобразная рентгенограмма всех сторон деятельности предприятия.

Инноватика – командный «вид спорта». Это утверждение справедливо не только по отношению к отдельному проекту, но и к системе в целом [2, с. 13].

Вертикализация экономики России является фундаментальным тормозом инновационного развития. Вертикальный механизм управления противопоставляется инновационному управлению и совершенствованию горизонтальных связей между действующими лицами.

Принцип «общего горизонта» имеет право на жизнь, что подтверждают такие компании, как Apple, Google и др. Нет сомнений в том, что общая игра с налаженными связями и минимальными затратами способна как минимум на результативную деятельность.

Под вертикально интегрированным предприятием понимают обычно преобладание одного собственника экономической структуры, составляющей технологическую цепочку или ее фрагмент [1, с. 45].

В будущем вертикальная интеграция станет пережитком старой системы для цивилизованного мира. Глобализация и специализация – инструменты нового времени, под влиянием которых наиболее динамично развиваются такие формы организаций бизнеса как сетевое предприятие.

Все большее внимание уделяется горизонтальным компаниям. И причиной тут выступает активная экономическое движение. Вертикальная компания подобна неподвижной глыбе камня, застрявшему разными частями тела во всех слоях почвы – национальной экономики. Тень простоя ложится на сферы добычи полезных ископаемых, их переработку и производство продукта, продажу конечному потребителю.

Существуют многочисленные слабые стороны деятельности российских «вертикалей», которые ограничивают положительное влияние на конкурентоспособность российской экономики в целом и, одновременно, могут существенно снизить их собственную конкурентоспособность в будущем.

Снижение природных запасов энергоносителей заставляет вводить в эксплуатацию новые месторождения.

На основании вышеперечисленного можно заключить, что возможным сдвигам в этом вопросе посодействуют следующие действия [3, с. 24]:

- 1) пересмотр законов об инновационной деятельности, настроить положительно направленную систему налогообложения для инновационных проектов;
- 2) разработка промышленной и инновационной зоны с уменьшением транзакционных издержек;
- 3) образование тесных связей в отношениях замкнутого круга государство-бизнес-университет;
- 4) формирование слоя экспертов в области инновационного сознания с распространением положительного опыта у широкой массы заинтересованных людей.

В заключении отметим:

Современное состояние инновационной сферы России говорит о серьезных противоречиях в ее функционировании. Вертикализация – один из тормозящих факторов. Устранить эту проблему полностью нельзя. Поэтому тесная работа над созданием свободных зон в скором времени будет играть большую роль в развитии инновационной деятельности.

### ***Список литературы***

1. Гринев В.Ф. Инновационный менеджмент [Текст]: Учеб. пособие / В.Ф. Гринев. – К.: МАУП, 2000. – 148 с.
2. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты-предприятия-государство. Инновации в действии / Г. Ицковиц; пер. с англ. под. ред. А.Ф. Уварова. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
3. Савкин Е.Г. Социально-управленческая теория Элтона Мэйо: Автореферат дис. ... канд. социол. наук. – Казань, 2003.