

Камешева Сания Болаткызы

магистрант

Институт социально-гуманитарных технологий
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»
г. Томск, Томская область

Ушакова Наталья Валерьевна

магистрант

Институт социально-гуманитарных технологий
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»
г. Томск, Томская область

Древаль Анатолий Николаевич

доцент

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский политехнический университет»
г. Томск, Томская область

ВЕРТИКАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ПРЕГРАДА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

***Аннотация:** данная статья посвящена анализу основной проблеме инновационного развития в России – «вертикализации» экономических субъектов страны. В работе приводятся причины застоя инновационной активности, а также описаны имеющиеся проблемы, связанные с переходом страны на инновационную модель развития.*

***Ключевые слова:** инновации, система государственного управления, вертикализация экономики.*

При поиске оптимального решения нередко бывает, когда ошибки, неудачи и просчеты не только останавливают нас на начальном этапе, но также и отбра-

сывают нас назад. В такие моменты необходимо отбрасывать все то, что послужило тормозом к прогрессу, учитывая их негативное влияние на поиск лучшего решения.

На предприятии дело обстоит более серьезно. Руководители должны быть дальновидными. В стратегию развития своего дела им необходимо включать вопросы о возможной потере занимаемой ниши рынка, первыми подумать о том, как самим сделать свою продукцию (услуги) морально устаревшей, а не ждать, пока это сделают конкуренты.

Для этого на предприятиях периодически необходимо проводить аттестацию продуктов, технологий и рабочих мест, анализировать рынок и каналы распределения. Иными словами, должна проводиться своеобразная рентгенограмма всех сторон деятельности предприятия.

Иноватика – командный «вид спорта». Это утверждение справедливо не только по отношению к отдельному проекту, но и к системе в целом [2, с. 13].

Вертикализация экономики России является фундаментальным тормозом инновационного развития. Вертикальный механизм управления противопоставляется инновационному управлению и совершенствованию горизонтальных связей между действующими лицами.

Принцип «общего горизонта» имеет право на жизнь, что подтверждают такие компании, как Apple, Google и др. Нет сомнений в том, что общая игра с налаженными связями и минимальными затратами способна как минимум на результативную деятельность.

Под вертикально интегрированным предприятием понимают обычно преобладание одного собственника экономической структуры, составляющий технологическую цепочку или ее фрагмент [1, с. 45].

В будущем вертикальная интеграция станет пережитком старой системы для цивилизованного мира. Глобализация и специализация – инструменты нового времени, под влиянием которых наиболее динамично развиваются такие формы организаций бизнеса как сетевое предприятие.

Все большее внимание уделяется горизонтальным компаниям. И причиной тут выступает активная экономическое движение. Вертикальная компания подобна неподвижной глыбе камня, застрявшему разными частями тела во всех слоях почвы – национальной экономики. Тень простоя ложится на сферы добычи полезных ископаемых, их переработку и производство продукта, продажу конечному потребителю.

Существуют многочисленные слабые стороны деятельности российских «вертикалей», которые ограничивают положительное влияние на конкурентоспособность российской экономики в целом и, одновременно, могут существенно снизить их собственную конкурентоспособность в будущем.

Снижение природных запасов энергоносителей заставляет вводить в эксплуатацию новые месторождения.

На основании вышеперечисленного можно заключить, что возможным сдвигам в этом вопросе поспособствуют следующие действия [3, с. 24]:

- 1) пересмотр законов об инновационной деятельности, настроить положительно направленную систему налогообложения для инновационных проектов;
- 2) разработка промышленной и инновационной зоны с уменьшением транзакционных издержек;
- 3) образование тесных связей в отношениях замкнутого круга государство-бизнес-университет;
- 4) формирование слоя экспертов в области инновационного сознания с распространением положительного опыта у широкой массы заинтересованных людей.

В заключении отметим:

Современное состояние инновационной сферы России говорит о серьезных противоречиях в ее функционировании. Вертикализация – один из тормозящих факторов. Устранить эту проблему полностью нельзя. Поэтому тесная работа над созданием свободных зон в скором времени будет играть большую роль в развитии инновационной деятельности.

Список литературы

1. Гринев В.Ф. Инновационный менеджмент [Текст]: Учеб. пособие / В.Ф. Гринев. – К.: МАУП, 2000. – 148 с.
2. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты-предприятия-государство. Инновации в действии / Г. Ицковиц; пер. с англ. под. ред. А.Ф. Уварова. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
3. Савкин Е.Г. Социально-управленческая теория Элтона Мэйо: Автореферат дис. ... канд. социол. наук. – Казань, 2003.