

Ольховская Ксения Михайловна

магистрант

ФГБОУ ВО «Российский государственный
агарный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»

г. Москва

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ СПК «ЗИМНИЦКИЙ» БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: в работе рассмотрены проблемы, касающиеся молочной отрасли. В частности, автором проанализирован вопрос экономической эффективности производства молока.

Ключевые слова: эффективность, производство, молоко, молочная отрасль, животноводство, труд, СПК «Зимницкий».

Молочная отрасль в системе агропромышленного комплекса занимает одно из ведущих мест и выполняет задачу по выработке для населения продукции первой необходимости, тем не менее, в большинстве регионов данная отрасль находится в критическом состоянии, требующем принятия неотложных мер по оздоровлению и дальнейшему ее развитию.

Молоко является одним из основополагающих продуктов питания, потребляемых практически каждый день, однако растет трудоемкость, материалоемкость и фондоемкость его производства, снижается рентабельность молочной отрасли. Эти факторы способствовали ухудшению количественного и качественного состояния молочного скотоводства в России и, как следствие привели к снижению экономической эффективности производства молока.

В связи с этим повышение объемов производства молока и его экономической эффективности и выявление на этой основе приоритетных направлений стабилизации отрасли является актуальной проблемой на данном этапе развития отношений в АПК. На заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам 11 декабря 2014 года министр сельского хозяйства Николай Федоров отметил, что в рамках новой редакции Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,

сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. одним из приоритетов развития отечественного агропромышленного комплекса будет являться именно молочное скотоводство.

Рассмотрим проблему повышения эффективности производства молока на примере СПК «Зимницкий» Брянской области.

Основное производственное направление СПК «Зимницкий» – мясомолочное скотоводство. Основной отраслью хозяйства является животноводство (89,8% в товарной продукции) и в целом оно специализируется на производстве молока.

Результаты хозяйственной деятельности СПК «Зимницкий» по производству продукции животноводства приведены в табл. 1

Таблица 1

Результаты хозяйственной деятельности СПК «Зимницкий» по производству продукции животноводства

Показатели	2011	2012	2013	Изменение 2013 к 2011	
				+,-	%
Поголовье скота всего, гол	1580	1650	1692	112	7,09
В т.ч. коровы молочного направления	673	700	710	37	5,50
Произведено молока, т	2403,2	2575,7	2732,1	328,9	13,69
Надой на 1 фур. корову, кг	3539	3680	3848	309	8,7
Реализовано молока, т	2225,4	2266,6	2322	96,6	4,34
Себестоимость молока, тыс. руб.	23281	23750	27779	7189	28,20
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1060,79	1047,83	1196,22	135,43	12,77
Ср. цена реализации молока, руб.	1195,82	1215,25	1388,29	192,47	16,10
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	26612	27545	32239	5627	21,14

Как видно из таблицы 1, поголовье скота по сравнению с 2011 г. увеличилось на 112 голов, причем количество коров молочного направления увеличилось на 37 голов. За счет увеличения поголовья возросло производство и реализация молока на 13,69% и 4,34% соответственно, что является положительным моментом в деятельности кооператива. Себестоимость производства 1 ц молока

возросла на 12,77% или на 135,43 руб. В связи с этим повышается и цена реализации единицы молока на 16,10% или 192,47 руб. Из-за повышения надоя молока увеличилась и выручка кооператива на 21,14%.

Для того, чтобы определить, за счет изменения каких статей произошло увеличение себестоимости, рассмотрим рис. 1.

Основная доля (43,56% в 2011 г. и 42,16% в 2013 г.) затрат на производство – это затраты на корма, а также оплату труда (24,06% и 24,48% соответственно). Увеличение за рассматриваемый период затрат на заработную плату способствовало и увеличению размера отчислений на социальные нужды на 91,11%. Увеличение доли амортизации как в затратах, так и в стоимости продукции говорит о снижении фондоотдачи. Наименьшая доля затрат приходится на зоотехническое и ветеринарное обслуживание, транспортировку грузов, также снизились прочие расходы кооператива.

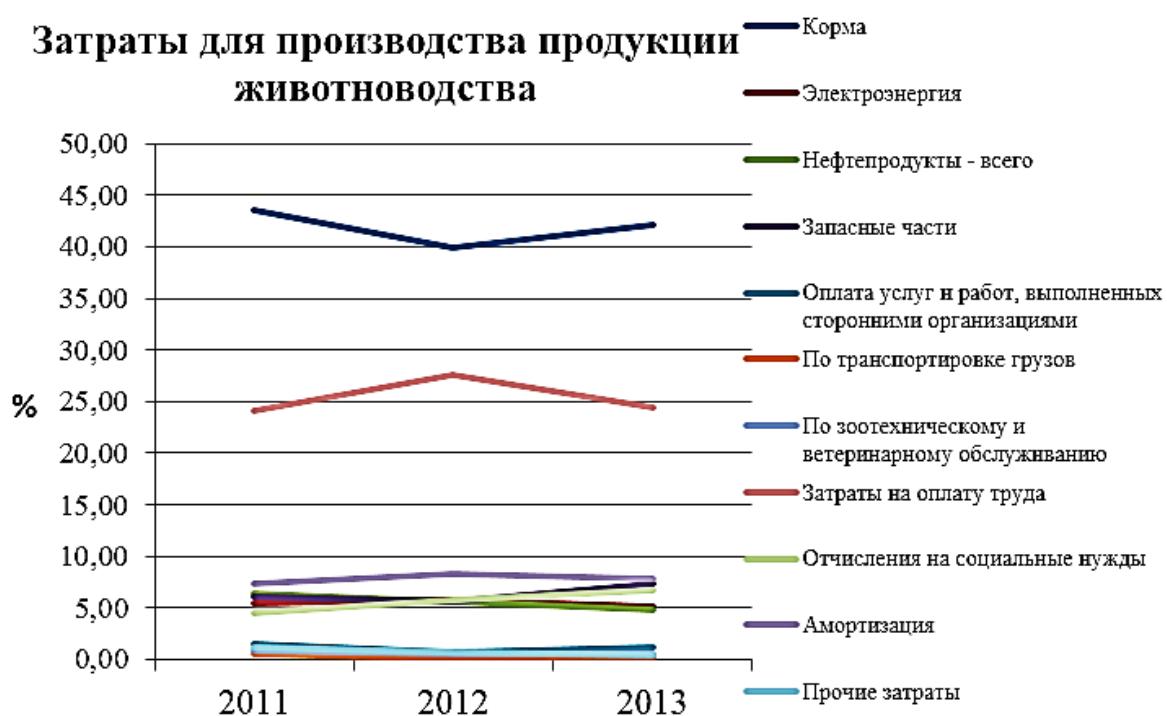


Рис. 1. Затраты для производства продукции животноводства

Для того, чтобы определить, в какой степени изменение себестоимости и других факторов повлияло на увеличение прибыли от продаж молока в кооперативе, проведем ее факторный анализ, используя методику профессора Н.Е. Зимина.

Таблица 2

Факторный анализ прибыли от продаж молока

Показатели	2011 год		2011 год в ценах и затратах 2013 года		2013 год	
	сумма, тыс. руб.	обозначение	сумма, тыс. руб.	обозначение	сумма, тыс. руб.	обозначение
Выручка от продаж продукции	26612	$\sum q_6 p_6$	27767	$\sum q_6 p_6$	32239	$\sum q_0 p_0$
Себестоимость проданной продукции	23281	$\sum q_6 c_6$	24632	$\sum q_0 c_6$	27779	$\sum q_0 p_0$
Прибыль от продаж	3331	Π_6	3135	Π_{ob}	4460	Π_o

Обозначения: q – количество единиц проданной продукции; p – цена единицы продукции; c – себестоимость единицы продукции; Π – прибыль от продаж продукции; Π_{ob} – прибыль от продаж продукции отчетного года в ценах и затратах базисного года; индексы: « o » – отчетный год, « $б$ » – базисный год.

Используя данные таблицы, рассчитываем влияние основных факторов.

1. Изменение цен реализации в отчетном году.

$$\Delta \Pi_p^p = \sum q_o p_o - \sum q_6 p_6 = 32239 - 27767 = 4472 \text{ т. р.}$$

2. Изменение объема реализации.

$$\Pi_p = \Pi_6 (k_1 - 1) = \Pi_6 \left(\frac{\sum q_o c_6}{\sum q_6 c_6} - 1 \right) = 3331 * \left(\frac{24632}{23281} - 1 \right) = 193,3 \text{ т.р.}$$

3. Изменение в себестоимости продукции.

$$\Delta \Pi_c = \sum q_o c_o - \sum q_6 c_6 = 27779 - 24632 = 3147 \text{ т. р.}$$

Результаты сведем в таблицу.

Таблица 3

Сводка влияния факторов на прирост прибыли

Показатель	Изменение показателей
	Сумма (+, -), тыс. р.
Изменение прибыли, всего	+1518,3
В т. ч. по факторам:	
Увеличение цен на продукцию	+4472
Изменение объема продаж	+193,3
Увеличение себестоимости продукции	-3147

Анализ влияния факторов на прирост прибыли молока применительно к СПК «Зимницкий» показал, увеличение цен на молоко наибольшим образом повлияло на прирост прибыли, однако значительное повышение себестоимости изменило характер движения доходов кооператива.

Исходя из полученных данных, кооперативу важно обратить внимание на изменение структуры расхода кормов и снижение стоимости расходуемых кормов на получаемую продукцию. Здесь имеются большие резервы за счет использования естественных и улучшенных пастбищ, увеличение в рационе удельного веса сена хорошего качества, при минимальном расходовании концентрированных кормов, так как продуктивность коров на 65–70% определяется уровнем кормления. К кормам, положительно влияющим на величину удоя и состав молока, относят подсолнечный и льняной жмыхи, добротачественное сено из молодой травы, зеленую массу бобовых или травосмеси злаковых и бобовых культур. Скармливание зеленых кормов и пастбищной растительности в весенне-летний периоды, а в зимний – добротачественных силосованных кормов и сенажа позволяет получать молоко, обогащенное каротином и витамином «A».

Трудоемкость производства молока остается очень высокой и главной причиной являются высокие затраты труда в расчете на одну корову из-за низкого уровня механизации, который оказывает значительное влияние на уровень производительности труда и экономическую эффективность молока в целом.

Важнейшими факторами и условиями повышения производительности труда и эффективности в кооперативе могут являться: переход к новым более

прогрессивным технологиям, системам организации производства и труда, улучшение породных и племенных признаков животных.

Необходимо осуществлять селекционную работу, которая позволяет существенно повысить генетический потенциал продуктивности путем широкого использования высококачественного генофонда импортных пород. Межпородное скрещивание приведет к заметному повышению эффективности производства молока.

Кроме этого, важно уделить внимание и условиям содержания животных, так как их продуктивность зависит от температуры в помещении, влажности воздуха, насыщенности газов, от наличия шума и т. д. Требуется обеспечить оптимальную температуру для коров +5–15, относительную влажность 70–75%, воздухообмен должен быть на 1 ц живой массы 17 м³ в час. Если в помещении холодно, то много энергии идет на согревание – удой ниже. Если жарко, то животное меньше ест и больше пьет – продуктивность также снижается. Особенno реагируют на высокую температуру высоко продуктивные коровы, также животные реагируют на шум трактора и другие шумы, на перестановку.

Исходя из вышесказанного, необходимо обратить особое внимание специалистов, руководителей хозяйства и сельскохозяйственных органов на осуществление следующих технологических элементов и экономических факторов:

- существенно улучшить воспроизводство, свести до минимума яловость коров, своевременно проводить выбраковку непригодных к воспроизводству коров и нетелей;
- максимально сохранить приплод, улучшить выращивание молодняка, обеспечить необходимое количество телок для ремонта стада;
- повысить уровень кормления и улучшить содержание коров в сухостойный период и тем самым обеспечить биологические и зоотехнические предпосылки повышения молочной продуктивности, при подготовке коров и раздою;
- при воспроизводстве использовать только быков-улучшателей по ведущим признакам продуктивности;

- шире практиковать меры экономического и морального стимулирования работников и специалистов за повышение молочной продуктивности и качества молока;
- шире внедрять новейшие средства механизации доения, хранения и переработки, обеспечивающие получение экологически чистого и высокого качества молока.

Список литературы

1. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса СПК «Зимницкий»;
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – 5- е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2011. – 534 с.
3. Мотузко Н.С. Совершенствование технологических процессов производства молока на комплексах / Н.С. Мотузко, Н.П. Разумовский, И.Я. Пахомов [и др.]. – Техноперспектива, 2013. – 483 с.