

Косенко Тамара Григорьевна

канд. с.-х. наук, доцент

Чекаева Дарья Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Донской государственный

аграрный университет»

п. Персиановский, Ростовская область

ОЦЕНКА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ООО «ЗАРЯ ДОНА»

***Аннотация:** в данной статье проведена оценка показателей ликвидности и платежеспособности предприятия. В работе также рассчитан уровень финансовой устойчивости и деловая активность ООО «Заря Дона».*

***Ключевые слова:** производственно-экономическая деятельность, стабильность, финансовое положение, интенсивное развитие.*

Способность предприятия своевременно производить расчеты по всем платежным обязательствам называют платежной способностью.

Анализ производственно-экономической деятельности ООО «Заря Дона» Октябрьского района Ростовской области за исследуемый период 2015–2016 гг. позволил определить способность хозяйства расплачиваться по своим текущим обязательствам в установленные сроки.

Значение коэффициента абсолютной ликвидности за 2016 год составлял 0,11, что характеризует низкую платежеспособность хозяйства. Однако по сравнению с 2015 годом наблюдалась положительная тенденция роста на 22,22%.

Значение коэффициента текущей ликвидности в 2016 году составило 1,51 – это означает, что при одновременном покрытии всех обязательств у предприятия остается достаточная величина оборотных активов для продолжения нормальной деятельности. Значение этого показателя превышает нормативное значение всего лишь на 0,01, такого запаса может не хватить для продолжения нормальной деятельности предприятия.

Существует положительная динамика роста данного показателя по сравнению с 2015 годом на 19,84%. Можно сделать вывод о неустойчивом финансовом положении хозяйства при положительной тенденции роста всех показателей за исследуемый период.

Чем выше финансовая стабильность, тем больше преимуществ перед другими предприятиями того же сектора экономики в получении кредитов и привлечении инвестиций. Основой конкурентоспособности продукции является эффективное ее производство [2, с. 76].

Значение коэффициента автономии за 2016 год составляет 0,12, что характеризует сильную зависимость от заемных источников финансирования и неустойчивое финансовое положение предприятия. Значение коэффициента финансовой устойчивости за 2016 год составляет 0,59, что не может характеризовать финансовую устойчивость.

Предприятие приближается к устойчивому финансовому положению. Значение коэффициента финансирования за 2016 год далеко от нормативного значения и составляет 0,22. Это говорит о том, что довольно большая часть деятельности предприятия финансируется за счет заемных средств.

Улучшение условий производства технический прогресс, благодаря которому улучшается производительная сила предприятия, и становится возможным своевременное выполнение работ в оптимальные сроки, повышают максимальный доход и результаты и тем самым достигается более высокая интенсивность [1, с. 97].

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами показывает достаточность у организации собственных средств для финансирования текущей деятельности. От скорости оборота оборотных средств напрямую зависит уровень платежеспособности организации. В финансовом аспекте деловая активность проявляется, прежде всего, в стоимостных и временных показателях скорости оборота средств.

Фондоотдача показывает сколько производится валовой продукции в денежном выражении на 1 рубль основных производственных фондов. В сравнении с 2015 годом данный показатель имеет тенденцию роста на 29,16%. Фондоёмкость – это величина обратная фондоотдачи, которая в сравнении с 2015 годом упала на 22,22%. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов имеет тенденцию снижения на 25,24%, снижается и коэффициент оборачиваемости запасов.

Производственно-экономическая эффективность использования ресурсного потенциала зависит от качества и структуры ресурсов, их рациональности, применения; от организации управления производством [3, с. 374].

Факторами, влияющими на оборачиваемость оборотных средств, являются накопление сверхплановых производственных запасов. Они создают условия для интенсивного развития сельскохозяйственного производства, повышения товарности и снижения себестоимости продукции, что создает основу для более интенсивного использования средств.

Список литературы

1. Косенко Т.Г. Резервы повышения эффективности производства / Т.Г. Косенко, М.С. Лисютенко, Е.А. Панина // Закономерности и тенденции развития науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции / Ответственный редактор А.А. Сукиасян. – 2015. – С. 96–98.
2. Косенко Т.Г. Оценка качества и конкурентоспособности продукции / Т.Г. Косенко, К.И. Петров, В.В. Буров // Научные достижения, наработки, предложения за 2014: Сборник научных докладов. Sp. z o.o. «Diamond trading tour». – 2014. – С. 76–77.
3. Финенко В.В. Эффективное ведение производства в новых условиях хозяйствования / В.В. Финенко, Т.Г. Косенко // Молодежная наука 2014: технологии, инновации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, молодых ученых, аспирантов и студентов. – 2014. – С. 374–375.