

Скрыбыкина Екатерина Семеновна

магистрант

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

Данилова Лариса Ивановна

д-р экон. наук

Финансово-экономический институт

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Аннотация: в статье рассматриваются основные методы оценки социально-экономического потенциала развития муниципальных образований. Авторами даны преимущества и недостатки рассматриваемых методов.

Ключевые слова: муниципальное образование, социально-экономический потенциал, методы оценки, показатели, индикаторы.

На сегодняшний день существует несколько определений понятия социально-экономический потенциал развития муниципального образования. В целом, под социально-экономическим потенциалом развития муниципальных образований понимается возможность определения и использования скрытых, еще неосвоенных ресурсов данного муниципального образования. Ресурсы это не только природные, человеческие ресурсы, но и научно-технические, трудовые, производственные, управленческие, финансовые и иные ресурсы.

Социально-экономический потенциал во многом определяет эффективное, перспективное социально-экономическое развитие муниципального образования, что означает комплексное развитие всех сфер деятельности

муниципального образования в долгосрочной перспективе. Вот почему анализ методов оценки социально-экономического потенциала является актуальной задачей.

Первый метод – это метод оценки социально-экономического потенциала на основе анализа основных показателей, который подразумевает подбор информации, расчета по различным формулам и способам расчета, выявления коэффициентов. Чаще всего ключевыми показателями являются внутренний региональный продукт; объем промышленного производства на душу населения; среднюю обеспеченность жильем населения региона; уровень жизни населения; уровень безработицы; среднемесячную заработную плату населения; уровень капитальных вложений; уровень потребительских цен; внешнеторговый оборот и другие.

В ходе анализа этих показателей и соответствующих расчетов выявляется социально-экономический потенциал, который в свою очередь, например, в соответствии с рейтинговым агентством «Эксперт РА», разделяют на 8–9 частных потенциалов. «Каждый из них, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей. При этом рассматриваются такие потенциалы, как природно-ресурсный; трудовой; производственный; инновационный; институциональный; инфраструктурный; финансовый; потребительский; туристический.» [3].

Количество частных потенциалов или блоков варьируется от автора к автору. Например, Будажанаева разделяет социально-экономический потенциал на 5 частных потенциала: природно-ресурсный, производственный, трудовой, финансовый и инновационный» [1]. По подходу «Карта развития штатов» (The Development Report Card for the States (DRC) потенциал определяется из составляющих трех групп: «экономический климат для потребителей; Экономический климат для бизнеса; потенциал будущего развития» [8].

Этот метод может применяться для выявления социально-экономического потенциала одного муниципального образования, а также для сравнения нескольких муниципальных образований. Сравнение необходимо для составления рейтингов наиболее и наименее перспективных регионов/муниципальных образований. Что в свою очередь, может стать толчком для развития отсталым

муниципалитетам, а для более развитых муниципальных образований способом привлечения потенциальных инвесторов, притока населения и так далее.

Основным недостатком данного метода является отсутствие единой методологии. У каждого эксперта своя методика определения критериев, формул, расчетов для оценки социально-экономического потенциала. Поэтому полученные результаты могут считаться субъективными. А также необходима дополнительная проверка полученных данных для анализа, что может привести к необходимости проведения обширных исследований. «На данном этапе возникают риски искажения фактической информации и погрешности результатов исследования» [5, с. 4039]. А также при составлении рейтингов муниципальных образований есть риск не учета особенностей и различий сравниваемых объектов, что может также привести к погрешностям результатов исследования.

Второй метод – В соответствии с Советом по изучению производительных сил (СОПС) оценка социально-экономического потенциала развития муниципального образования производится с помощью интегральной оценки, которая формируется на основе анализа 16 факторных характеристик:

- 1) уровень развития малого предпринимательства;
- 2) общий уровень производительности труда;
- 3) эффективность бюджетно-финансовой системы региона;
- 4) уровень развития регионального потребительского рынка;
- 5) развития ИКТ;
- 6) транспортно-коммуникационной;
- 7) рыночной инфраструктуры;
- 8) объем инвестиций региона в основной капитал;
- 9) сальниченко санный финансовый результат одного занятого в экономике;
- 10) долю прибыльных организаций;
- 11) общий объем кредиторской задолженности;
- 12) индекс реальных денежных доходов на душу населения;
- 13) долю населения, с доходами ниже величины прожиточного минимума;
- 14) уровень безработицы;

15) уровень инновационной активности;

16) сводный индекс уровня развития социальной инфраструктуры.

Эти характеристики объединены в 4 блока, отражающих «воспроизводственный процесс в регионе; инновационно-инфраструктурный потенциал региона; инвестиционно-финансовый потенциал региона; состояние социальной сферы региона» [2]. Для свода разнородных частных показателей социально-экономического положения регионов в интегральные индексы используется формула многомерной средней.

Этот метод также может быть использован для оценки социально-экономического потенциала развития одного муниципального образования/ региона, но, а также для составления рейтингов, сравнительного анализа муниципальных образований или регионов.

К главным недостаткам также можно отнести отсутствие статистических данных по всем критериям, особенно для маленьких населенных пунктов, возможность субъективности полученных результатов.

В заключении, следует сказать, что рассмотренные методы во многом схожи с друг другом, принципиальным отличием между ними выступает не авторы или выбор показателей/характеристик или разделение на блоки/частные потенциалы, а использование разных формул, способ расчета коэффициентов, которые определяют уровень социально-экономического потенциала развития муниципального образования.

Таким образом, выбор метода оценки социально-экономического потенциала развития муниципального образования, показателей обуславливается целью исследованию, обширности исследования.

Список литературы

1. Будажанаева М.Ц. Методика оценки экономического потенциала муниципального образования // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №34 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-ekonomicheskogo-potentsiala-munitsipalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 18.11.2017).

4 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

-
2. Гришина И.В. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки / И.В. Гришина, А.О. Полынев // Современные производительные силы. – 2012. – №0. – С. 34–48.
 3. Данилов И.П. Методика оценки и анализа социально-экономического потенциала региона / И.П. Данилов, В.В. Никитин, А.Г. Краснов // Вестник ЧГУ. – 2011. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-i-analiza-sotsialno-ekonomicheskogo-potentsiala-regiona> (дата обращения: 18.11.2017).
 4. Краснова Т.Г. Исследование социально-экономического потенциала муниципальных образований / Т.Г. Краснова, Е.А. Балабанова // Известия БГУ. – 2010. – №1.
 5. Мухаметова Н.Н. Обзор методик оценки социально-экономического потенциала сельских территорий // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – №22. – С. 4037–4044 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 10.18334/grp.16.22.2080
 6. Совет по изучению производительных сил [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sops.ru/> (дата обращения: 19.11.17).
 7. Устюжина О. Н. Оценка экономического потенциала муниципальных образований // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 1196–1200 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/54503.htm>
 8. Шулаева О.В. Российский и зарубежный опыт формирования системы показателей для оценки экономического потенциала регионов / О.В. Шулаева, М.А. Есенин, Э.А. Агекян // Статистика и экономика. – 2015. – №3. – С. 225–232.
 9. Эксперт: национальное рейтинговое агентство: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru> (дата обращения: 19.11.17).