

**Базлов Игорь Александрович**

бакалавр юрид. наук, магистрант

**Павлова Ольга Геннадьевна**

доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Москва

## **КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** в работе проанализировано понятие «корпоративное управление». Авторы отмечают, что можно создать модель комплексного метода корпоративного управления в период экономической нестабильности.*

***Ключевые слова:** Россия, корпоративное управление, экономическая нестабильность.*

Возникшая ситуация, связанная с политической и экономической жизнью России, в данный момент нельзя назвать благополучной. В последнее время рост производства не наблюдается, рост ВВП остановился. Введенные в отношении России экономические санкции со стороны США и Европы, создали рост экономических волнений, которые повлияли на курс падения рубля, а также ухудшились отношения с иностранными партнерами. Российские компании вошли в период экономической нестабильности, но данная ситуация не может пройти безболезненно для Российских организаций. Ситуация экономической нестабильности должна послужить сигналом для более подробного изучения основных элементов корпоративного управления в организации и дальнейшего его совершенствования в целях создания более капитальной и результативной системы корпоративного управления [5, с. 278].

В данный момент стоит точно понимать, что одним только сокращением издержек обойтись не удастся, как это удалось в 2008 году. Кризис 2014 года в России требовал от компании нестандартного и точного подхода к вопросам

корпоративного управления в организации и решения проблем. В настоящее время в России проблема корпоративного управления стоит довольно открыто. Деятельность корпоративного управления, как практики управления требует создания и использования метода комплексного воздействия, с целью обеспечения максимально стабильного роста стоимости организации.

Положение корпоративного управления как деятельности управления призывает к созданию и использованию способа комплексного воздействия, с результатом гарантирования максимального и устойчивого подъема стоимости компании. Требуемая деятельность подготовки такого метода должна стать исследованием и вводом в деятельность компаний Кодекса корпоративного управления утвержденного на заседании Правительства от 13 февраля 2014 года и поддержанного председателем правительства России Дмитрием Анатольевичем Медведевым. Разработка системы наблюдения скрытых и возникающих рисков, программы управления на них и организации отдела оптимизации управления также являются обязательными областями, на деятельность которых организациям требуется сосредоточить свои усилия. В Российской Федерации корпоративное управление появилось сравнительно недавно, в связи с этим нет четкого понимания всех элементов, изучающих деятельность корпоративного управления [2, с. 52].

В России от того что, корпоративное управление возникло совершенно недавно, нет определенного понятия и основных элементов, изучающих систему корпоративного управления. Совсем недавно под корпоративным управлением в России подразумевалось как определенное правило, которое можно было знать, но не следовать ему. В настоящее время данная ситуация изменяется и без результативных элементов корпоративного управления, организация не может быть конкурентоспособной, таким образом формироваться, двигаться и привлекать новые инвестиции. В настоящее время у многих складывается такое мнение, что главным органом корпоративного управления представляется совет директоров, который состоит из близких родственников и друзей, а заседания совета директоров носят «Показушный» характер. Такое мнение представляется

неправильным, так как система корпоративного управления еще не до конца изучена в России и в других странах.

Корпоративное управление – положение, которое распространяется на систему взаимоотношений между советом директоров и исполнительными органами акционерного общества, акционерами и другими заинтересованными лицами. Опыт показывает, что существование в организации результативной системы корпоративного управления в большинстве случаев оказывается значимой для развития финансовых показателей. Повышение качества корпоративного управления влияет на улучшение системы отчетности и ответственности, уменьшает вероятность мошенничества и злоупотреблением со стороны должностных лиц организации.

Финансовый кризис 2008 года продемонстрировал неподготовленность системы корпоративного управления в России, а именно недостатки в организационной работе совета директоров, их деятельности, оценки эффективности принимаемых решений. В условиях кризиса от совета директоров понадобилось более результативно понимать правильные решения и отвечать на допустимые риски. Поэтому появилась проблема оценки необходимости компетенции руководителей, правильности проводимой ими стратегии и принятия управленческих решений [4, с. 102]. Основным документом, содержащим организацию деятельности советов директоров и системы корпоративного управления, был «Кодекс корпоративного поведения» принятый в 2002 году, который на сегодняшний день устарел. Также были изменения в нормативно-правовой базе контролирующей данную сферу экономических отношений, не учтенные в вышеуказанном документе, в частности новая редакция Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об акционерных обществах» [1]. Основываться на положения «Кодекса корпоративного поведения» уже не значительно и предлагается внедрять в организации новый «Кодекс корпоративного управления». Исследование законов и кодексов связанных с корпоративным управлением в европейских странах доказал, что в Швейцарии, Ирландии, Чехии, Швейцарии, Великобритании и Финляндии организации в основном основываются на интересах

акционеров, а в Дании, Германии, Италии, Польше и России на организациях, так и физлицах, имеющих право и долю, требования или интересы относительно системы или ее свойств, управляющих их потребностям и ожиданиям.

В России в течение последних десяти лет велась работа над новой редакцией «Кодекса корпоративного управления». Рассмотрен международный опыт, включая и рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития, вместе с тем, исполнена специфика российского законодательства, учитывая Российскую арбитражную практику [3, с. 73].

Таким образом, объединив все вышеперечисленные инструменты можно создать модель комплексного метода корпоративного управления в период экономической нестабильности, который поможет преодолеть большинство возникающих рисков, избежать стагнации производства и добиться стабильного роста. Экономическая нестабильность несёт в себе серьезные финансовые и правовые риски, которые могут привести к значительному упадку доходов, снижению стоимости компании и т. д. У многих компаний уже есть опыт преодоления кризисов путём сокращения издержек, а также сокращением бюджета по таким направлениям как: стратегическое планирование, запуск новых продуктов и НИОКР, обновление фондов и т. д. Ситуация сложившаяся в данный момент имеет отчасти политический окрас и поэтому несколько отличается от того что было в 2008 году. В связи с этим экономическая нестабильность, которую сегодня переживает Россия, крайне непредсказуема и может затянуться на неопределённый срок.

### ***Список литературы***

1. Федеральный закон от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об акционерных обществах».
2. Алексеева Л.В. Концентрация собственности и дивидендная политика: исследование российских акционерных обществ / Л.В. Алексеева, И.В. Березин, Ю.Б. Ильина // Вестник СПбГУ. Сер. Менеджмент. – 2015.а. – №3.

3. Наймушин В.Г. О роли интегрированных корпоративных структур в развитии экономики России // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2016. – Т. 4. – №3.

4. Попович Л.Г. Организационно-экономическое проектирование интегрированных научно-производственных структур в оборонно-промышленном комплексе РФ / Л.Г. Попович, П.А. Дроговоз // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №1.

5. Степанова А.Н. Корпоративное управление и операционная эффективность российских компаний / А.Н. Степанова, С.А. Кузьмин // Корпоративные финансы. – 2016. – №4.