

Шамаева Анастасия Андреевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

***Аннотация:** анализируя и классифицируя различные факторы, влияющие на уровень экономического, социального, технологического и инновационного развития государства и его регионов, автор эти факторы сводит к двум основным: наличию необходимых для развития ресурсов и эффективной системы управления. При этом, по мнению исследователя, система управления экономической региона должна представлять собой единство трех взаимосвязанных элементов, таких как планово-прогнозная деятельность; организационные структуры управления; механизм управления.*

***Ключевые слова:** регион, региональная политика, кризис, межрегиональные ассоциации, федеративные отношения, расход, бюджет.*

В наше время проблемы регионов и регионального развития занимают основную роль в современной науке. Аспекты реализации региональной политики приобрели актуальность, стали рассматриваться с разных сторон изучения по причине того, что «проблема высокой дифференциации в уровне социально-экономического развития регионов является крайне актуальной для нашей страны.

Региональная политика как деятельность государственных органов по управлению региональными сообществами имеет два аспекта – экзогенный (внешний по происхождению) и эндогенный (внутренний по происхождению). В первом понимании государственная региональная политика осуществляется центральными (федеральными) органами власти и направлена на сбалансирование условий деятельности регионов и их результатов, повышение эффективности использования региональных ресурсов и возможностей, производительности труда и конкурентоспособности; во втором – региональная политика

рассматривается как деятельность региональных органов власти, направленная на использование всех ресурсов региона по повышению благосостояния населения, включая развитие и совершенствование структуры производства, экономической и социальной инфраструктуры, улучшение окружающей среды.

Характеризуя тенденции развития региональной политики в современной России, прежде всего, следует отметить, что в социально-экономическом развитии современной России можно выделить три периода, по-разному повлиявших на формирование региональной политики в стране:

- период 1991–1998 гг. характеризовался общим экономическим спадом в Российской Федерации (трансформационный спад);
- период 1999–2007 гг. можно определить как период развития российской экономики, для большей части которого был характерен экономический рост;
- период 2008–2016 гг. отличался стагнационными тенденциями и экономическим спадом, усилившимся санкциями и падением цен на нефть.

Современная эра региональной политики в России началась в 1991–1992 гг. в условиях острого экономического и политического кризиса, когда действия центра сводились к слабо структурированным эмпирическим попыткам облегчить положение отдельных районов, оказавшихся по тем или иным причинам в наиболее сложном положении. В целом в период трансформационного спада (1991–1998) не удалось сформировать рациональный механизм реализации региональной политики. Недостаточное внимание в правительственных программах к вопросам межрегиональной дифференциации и слабое выполнение намеченных мероприятий послужили предпосылками для усиления пространственной неоднородности между субъектами Федерации. В этот период наблюдался значительный рост межрегиональных различий. А именно в России одновременно наблюдался как процесс «разбегания» регионов по основным социально-экономическим показателям, так и рост числа проблемных регионов в динамике. Применявшиеся в это время правительством инструменты региональной политики были направлены на стимулирование внутреннего потенциала развития территорий при практически полном отсутствии принципа избирательности. В эти годы

большая часть федеральных средств на поддержку регионов шла на финансирование федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов, которые имели национальные особенности, но не являлись, по существу, проблемными (республики Татарстан, Башкортостан, Саха (Якутия)).

Можно говорить о недостижимости заявленных на данный период целей региональной политики и о невысокой в целом результативности региональной политики в рассматриваемый период.

В период экономического роста (1999–2007) в качестве целей региональной политики постулировалось ускоренное преодоление последствий кризиса в регионах, завершение в них основных институциональных преобразований, максимальное использование благоприятных факторов регионального развития.

Однако анализ достижимости декларируемых целей показал, что за рассматриваемый период экономического развития произошла концентрация проблемных регионов преимущественно в Южном, Сибирском и Дальневосточных федеральных округах. Причем в большинстве отсталых регионов наблюдалось ухудшение уровня социально-экономического развития в динамике, что свидетельствует о появлении в это время «застойно-проблемных» регионов в стране.

В ходе третьего периода реализации региональной политики (2008–2017) стагнация экономики России сменилась в конце 2014 г. кризисным спадом. Спад является все еще медленным по сравнению с предыдущими кризисами, но, вероятнее всего, будет и более длительным. В этих условиях, когда пространство страны инерционно, а для структурных подвижек регионам требуется длительное время, разовые инвестиции, пусть и масштабные, несущественно влияют на региональное развитие, если они не дополняются устойчивым улучшением институтов.

Практически можно говорить, что в настоящее время в Российской Федерации формируется ряд векторов пространственной политики, основанных на оценке трендов развития регионов как в кризис, так и в длительной перспективе. Важнейшей частью региональной политики становится поддержка проблемных регионов и отказ от сверхзатратных геополитических приоритетов

пространственного развития в ущерб рациональным экономическим, действительная концентрация финансовых ресурсов региональной политики только на самых важных ее направлениях (и в ограниченном числе регионов). Назрела необходимость внедрения жестких принципов «прозрачности» в расходовании ресурсов региональной политики с четкой ответственностью федерального центра за выполнение обязательств по оказанию финансовой поддержки выделенным регионам, и регионам – за целевое использование. Стратегически важно сделать перераспределительную политику прозрачной, направить ее на стимулирование развития, а не на лоббирование регионами «выбивания» денег. Необходимо упростить систему федеральной поддержки, сократив число трансфертов и повысив долю формульных дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

В последние годы стимулирующий характер государственной региональной политики проявляется в поощрении самостоятельности регионов, в развитии и совершенствовании принципа субсидиарности. Принцип субсидиарности связан с распределением прав и обязанностей между Российской Федерацией и ее субъектами на основе делегирования полномочий для принятия конкретных решений на тот территориальный уровень, на котором они могут осуществляться наиболее эффективно. В определенной мере это процесс расширения регионального суверенитета субъектов РФ. Регион вправе разрабатывать и реализовывать свою стратегию и тактику развития в рамках единого правового пространства с соблюдением общероссийских государственных интересов, а также без нанесения прямого или косвенного ущерба другим регионам.

Региональная государственная политика не только исходит из сложившейся специализации регионов в едином экономическом пространстве РФ, но и направлена на формирование и внедрение механизмов вертикального и горизонтального взаимодействия органов управления и хозяйствующих субъектов. По инициативе регионов появились и продолжают свою деятельность различные межрегиональные экономические ассоциации (Ассоциация экономического взаимодействия республик и областей Поволжского региона РФ «Большая Волга»;

Межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Федерации Дальнего Востока и Забайкалья и др.).

Подобное создание межрегиональных ассоциаций способствовало налаживанию рыночных отношений, интеграции потенциалов регионов особенно в области экономического сотрудничества и строительства. Деятельность межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия регионов находит отражение в участии регионов в освоении новых территорий, способствует уменьшению кризиса в депрессивных регионах, регулирует миграцию населения.

Принятая Программа «Региональная политика и федеративные отношения» не дает ответа на многие вопросы, и главное она не определяет нынешнее состояние регионов и эффективность самой государственной региональной политики. Многие положения Программы носят декларативный характер, например такие как, удовлетворенность населения качеством предоставления государственных и муниципальных услуг; уровень нормативного правового и методического обеспечения полномочий субъектов Российской Федерации. Из Программы не ясно: на что и куда будут истрачены деньги, хотя объем бюджетных ассигнований федерального бюджета на период 2013–2020 гг. составляет 119163313,8 тыс. рублей.

Модернизация России наталкивается на препятствия организационно-политического характера. Так, при взаимодействии федерального центра с регионами из-за значительной региональной социально-экономической дифференциации, управление осуществляется либо в режиме ручного управления (что само по себе требует больших усилий и времени, не говоря уже о необходимости высочайшей профессиональной компетенции управителя), либо отдается на откуп региональных властей, где во взаимодействиях с центром в распределении государственных ресурсов чрезмерно большое влияние имеет лобби «сильных» регионов, что еще больше усиливает региональную поляризацию и отставание периферийных регионов, хотя эта задача является одной из ключевых при осуществлении государственной региональной политики.

В целом, необходимость выравнивания регионов по уровню социально-экономического развития – стратегическая цель регионального развития и государственной региональной политики в России. Говорить же о реальном выравнивании, сближении регионов можно лишь тогда, когда темпы роста отсталых регионов будут значительно выше более развитых регионов. При ежегодном темпе прироста среднероссийского ВРП на 5% республикам Северного Кавказа, при увеличении своего ВРП на 10% понадобится от 20 (Кабардино-Балкария) до 33–34 лет (Дагестан и Северная Осетия), чтобы сравняться с этим среднероссийским уровнем ВРП.

Таким образом, для того чтобы реализовать положение о выравнивании условий, необходимо разделить эту задачу на более реальные по содержанию и срокам задачи. Программа предлагает решение этой проблемы лишь частично, выделяя 10 самых развитых и 10 самых депрессивных регионов, с целью уменьшения дифференциации к 2020 г. в соотношении темпов роста показателей экономического развития (реальные располагаемые денежные доходы населения, объем инвестиций в основной капитал, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации) с уменьшением дифференциации с 135 до 110%.

Но, во-первых, сегодня в России депрессивных регионов значительно больше, а, во-вторых, предлагаемые многомерные показатели лишь осложняют анализ реализации данного пункта программы.

Первоочередной задачей сегодня должно быть уменьшение регионов и населения, живущего за чертой прожиточного минимума. В этом же плане реализация национальных проектов по образованию, здравоохранению, ЖКХ, повышению рождаемости в регионах должна быть скорректирована в сторону большей поддержки проблемных и кризисных регионов. Причем необходим постоянный мониторинг и исследования, целью которых должно быть выявление проблем совершенствования ГРП и объема федеральной поддержки.

В связи с вышеуказанным можно констатировать основные проблемы в государственной региональной политике.

1. Диспропорции в региональном развитии.

2. Финансовое обеспечение территориального развития страны. Так на сегодняшний день сохраняет актуальность проблема перехода в федеральной финансовой политике от принципов «выравнивания и выживания» территорий к новому этапу развития системы межбюджетных отношений, основанному на формировании финансово устойчивых, кредитоспособных саморазвивающихся территориальных систем разного уровня.

Список литературы

1. Проект концепции совершенствования региональной политики в Российской Федерации (направлен в Правительство Российской Федерации 05.08.2009 №24979-ВТ/02) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

2. Остроумов А.И. Региональная политика в современной России: состояние и тенденции развития / А.И. Остроумов, О.Ф. Остроумова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – №12–3 (62). – С. 119.

3. Панченко, А.Н. Особенности государственной региональной политики России // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2010. – №2. – С. 13.

4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://need4stud.ru/document/013353> (дата обращения: 09.06.2018).