

Коротких Егор Эдуардович

преподаватель

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный

университет экономики и сервиса»

г. Владивосток, Приморский край

Митрополова Людмила Васильевна

канд. с.-х. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Приморская государственная

сельскохозяйственная академия»

г. Уссурийск, Приморский край

Коротких Эдуард Васильевич

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Приморская государственная

сельскохозяйственная академия»

г. Уссурийск, Приморский край

DOI 10.21661/r-551619

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ И ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ
МАЛОГО АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

Аннотация: авторы подчеркивают, что создание на Дальнем Востоке современного агропромышленного комплекса экспортной специализации ориентировано на развитие малого аграрного предпринимательства как ключевого фактора восстановления социально-экономического потенциала сельских территорий, поэтому систематизация основных факторов его развития позволяет выделить ключевые направления развития, направленные на обоснование эффективных направлений государственной поддержки.

Ключевые слова: малое аграрное предпринимательство, Дальний Восток, факторы развития, государственная поддержка.

Одной из наиболее поддерживаемой социально ориентированной экономической категорий в мире является малое аграрное предпринимательство. Еще в свое время Карл Маркс отмечал, что помещичьи крупные хозяйства ориентировались на высокую окупаемость вложенного капитала, а семейное крестьянское хозяйство ориентируется на получение прибыли [8]. В России, с ее многообразием организационно-правовых форм и видов предпринимательской деятельности, именно формирование категории фермерства послужило предпосылкой становления малого аграрного предпринимательства.

Фундаментальной основой для этого являлись, являются и будут являться значительные земельные ресурсы, пригодные для сельскохозяйственного производства, в том числе экспортной специализации. Не случайно в современной стратегии наблюдается поворот вектора развития российской экономики на Восток. К числу важнейших государственных приоритетов отнесено создание на Дальнем Востоке в ближайшие годы современного высокотехнологичного агропромышленного комплекса экспортной специализации, обеспечивающего продовольственную безопасность этого геополитически значимого для страны региона. При этом представляется совершенно оправданным сделанный акцент на развитие малого аграрного предпринимательства как ключевого фактора восстановления социально-экономического потенциала сельских территорий при гарантированной трудовой занятости населения.

Справедливость постановки этой стратегической задачи подтверждается результатами многочисленных исследований, в том числе А.В. Агибалова [1], Ф.В. Кабуловой [6] в этих и других работах показаны социальные, экономические, правовые предпосылки развития малого аграрного предпринимательства. С их использованием сделана систематизация основных движущих факторов этого процесса (рисунок 1).

В порядке комментария необходимо подчеркнуть особую значимость малого аграрного предпринимательства для обеспечения работой и заработной платой населений сел и малых городов, уровень жизни в которых за годы рыночных реформ на Дальнем Востоке существенно снизился. Не менее важными

являются проблемы повышения производительности труда в растениеводстве и животноводстве, что предполагает создание высокотехнологической малой сельскохозяйственной техники в режиме импортозамещения, а также центров сбора и хранения сельскохозяйственной продукции, мини-молокозаводов и мясоперерабатывающих предприятий.

Перечисленные проблемы сдерживают развитие малого аграрного предпринимательства, что обусловлено целым рядом причин. К их числу относятся неразвитость его производственной, транспортной и социальной инфраструктуры, рост издержек предпринимательской деятельности от чрезмерного административного контроля и неблагоприятные природно-климатические условия.

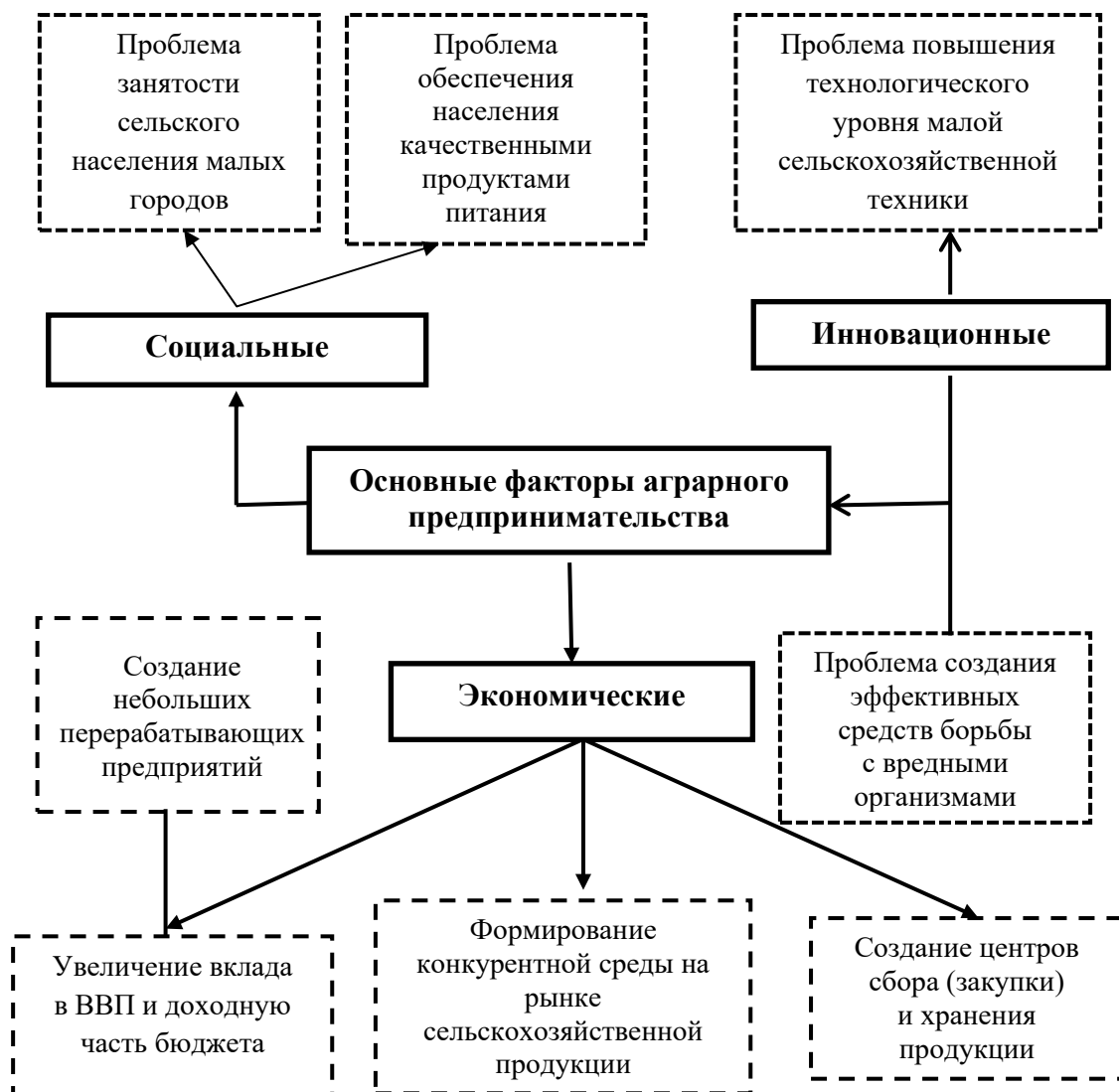


Рис. 1. Основные факторы развития малого предпринимательства

По нашему мнению, к существенным причинам медленного развития малого аграрного предпринимательства на национальном уровне относятся:

– сложная и неоднозначная экономическая ситуация в стране при ухудшении платежной дисциплины и сохранении высокого уровня кредитных процентов, правовой незащищенности предпринимателей;

– низкий уровень организационно-экономических и правовых знаний предпринимателей, отсутствие должной деловой этики, хозяйственной культуры;

– неотработанность организационных и правовых основ регулирования малого аграрного предпринимательства на региональном уровне, при отсутствии позитивных практик создания региональной модели его государственной поддержки.

По нашему мнению, эти и целый ряд других причин могут быть вполне оправданно отнесены к несовершенству системы государственной поддержки малого аграрного предпринимательства, что подтверждается экспертными заключениями руководителей и специалистов российских сельскохозяйственных предприятий, результатами исследований многих авторов, в том числе диссертационных исследований. Так, оценивая влияние государственной поддержки на развитие малого аграрного предпринимательства Т.А. Волобуева [2], Ф.А. Гаджиева [3], выделяют следующие направления ее развития:

– создание и развитие инфраструктурного обеспечения малого аграрного предпринимательства;

– предоставление на льготных условиях, финансовых материальных, информационных ресурсов и технологий;

– организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников малых предприятий;

– развитие сельскохозяйственной кооперации.

Р.Б. Гамидуллаев, определяет одно приоритетное направление поддержки малого предпринимательства – обеспечение благоприятного инвестиционного климата грамотным регулированием процентных ставок кредитов, стимулиро-

ванием спроса на инновационную деятельность, контролем за нормами рентабельности [4.]

Ряд авторов, анализируя виды государственной поддержки, приходят к их собственной классификации, так, Е.К. Какшайская разделяет все виды государственной поддержки малого предпринимательства на законодательную, финансовую и имущественную, информационно-методическую [7]. К.А. Задумкин, О.В. Подолякин указывают в своих работах на важность муниципального фактора в поиске эффективных направлений государственной поддержки малого предпринимательства [5].

Обобщение перечисленных и других исследований позволяет акцентировать внимание при обосновании эффективных направлений в поддержке малого аграрного предпринимательства с учетом последовательного решения следующих задач:

- определение потребности малых аграрных предприятий в необходимых направлениях поддержки;
- разработка элементов инфраструктурной поддержки;
- сокращение административных барьеров между малым предпринимательством и муниципальными властями;
- системы стратегических направлений управления развитием малого аграрного предпринимательства.

Список литературы

1. Агибалов А.В. Фермерское предпринимательство в условиях преодоления кризиса / А.В. Агибалов, Л.В. Волкова [и др.]; под ред. К.С. Терновых. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2008. – 184 с.
2. Волобуева Т.А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики: дис. ... канд. экон. наук / Т.А. Волобуева. – Орёл, 2013. – 163 с.
3. Гаджиева Ф.А. Государственная поддержка развития малых форм предпринимательства в сельском хозяйстве региона (на материалах республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. экон. наук / Ф.А. Гаджиева. – М., 2010. – 25 с.

4. Гамидуллаев Р.Б. Анализ механизмов государственной поддержки малого аграрного предпринимательства / Р.Б. Гамидуллаев // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. Общественные науки. – 2012. – №8. – С. 295–301.

5. Задумкин К.В. Задачи и механизмы содействия развитию малого предпринимательства на муниципальном уровне / К.В. Задумкин, О.В. Подолякин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2009. – №2(6). – С. 62–70.

6. Кабулова Ф.В. Малое предпринимательство в аграрной сфере экономики РФ / Ф.В. Кабулова // Достижения науки и техники АПК. – 2006. – №10. – С. 22–24.

7. Какшайская Е.К. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства / Е.К. Какшайская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – №8. – С. 65–67.

8. Маркс К. Сочинения. Т. 3: 1845–1847 / К. Маркс, Ф. Энгельс; подгот. к печати И.И. Прейс и А.А. Уйбо. – 1955. – 630 с.