Олехнович Евгений Анатольевич
канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусский государственный
университет информатики и радиоэлектроники»
г. Минск, Республика Беларусь

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЦИКЛА КОНДРАТЬЕВА

Аннотация*: предлагаемая статья посвящена длинноволновому циклу Кондратьева. Существуют разные точки зрения о причинах названного цикла. Автором была предпринята попытка дать собственное обоснование причины существования цикла Кондратьева*

Ключевые слова*: длинноволновый цикл, цикл Кондратьева, понижательная и повышательная волна, норма прибыли, потребление товаров, насыщение рынка.*

В начале 20 века русским, советским экономистом Николаем Дмитриевичем Кондратьевым был открыт цикл развития общественного производства. Для этого он проработал большой статистический материал примерно за 100–150 лет, стараясь выявить определенные закономерности в изменении различных показателей: заработная плата, численность занятых, процент на капитал, производстве и потреблении различных инвестиционных и потребительских товаров и др.

Как известно, цикл Кондратьева охватывает период в 40–60 лет и включает в себя две волны развития. В первой волне (повышательной) развитие производства идет более быстрыми темпами. На смену ей приходит понижательная волна с замедлением экономического роста, частыми экономическими кризисами. Продолжительность каждой волны, соответственно, должна составлять 20–30 лет. В экономической литературе этот цикл часто еще называют длинноволновым.

В целом уже установлено, что повышательная волна в развитии экономики связана с внедрением принципиально новых изобретений и нововведений. Это отмечал и сам Н.Д. Кондратьев. «В течение примерно двух десятилетий перед

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

началом повышательной волны большого цикла, – писал он, – наблюдается оживление в сфере технических изобретений. Перед началом и в самом начале повышательной волны наблюдается широкое их применение в сфере промышленной практики» [1, с. 202]. Однако после широкого внедрения принципиально новых изобретений, по словам немецкого экономиста Г. Менша, наступает так называемый «технологический пат» и темпы экономического роста начинают падать [2, с. 16]. В чем заключаются причины такого изменения?

Наиболее часто наступление повышательной и понижательной волны объясняют изменениями нормы прибыли (рентабельности). Наиболее всесторонне эта взаимосвязь была исследована С.М. Меньшиковым и Л.А. Клименко. Согласно их теории, на начальной стадии технической революции внедрение ее результатов приносит более высокую прибыль. В экономике наблюдается подъем. Но в то же время рост прибыли расслабляет предпринимателя, отнимает у него стимулы к техническим инновациям. Когда внедрение принципиально новых товаров становится всеобщим, норма прибыли начинает снижаться. Это верный признак завершения восходящей и наступление нисходящей стадии развития. С падением нормы прибыли предприятия вынуждены вести поиск новых технологий и видов продукции. Эти поиски, в конце концов, ведут к новой технической революции и начинается новый длинноволновый цикл развития [3, с. 32–46].

У названных авторов хорошо отмечается связь нормы прибыли и экономического роста. Однако по этому поводу возникают и отдельные спорные моменты. Неясным, например, является, почему возникновение новых высоко прибыльных отраслей должно вести к росту прибыли в масштабе национальной экономики. Дело в том, что увеличение прибыли в одних отраслях может вызвать падение прибыли в других отраслях. Связано это с тем, что высокая прибыль получается, в первую очередь, за счет роста цен в результате превышения спроса над предложением. Но при ограниченности денежных средств для приобретения товаров с возросшей ценой приходится экономить на приобретении других товаров. Для реализации последних приходится снижать цены, что и ведет к падению

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

прибыли в отраслях, производящие эти товары. Нет объяснений причины падение прибыли в масштабе национальной экономики на нисходящей волне. Спорным является и момент о том, что высокая прибыль отбивает охоту у предприятий к нововведениям, а низкая, наоборот, подстегивает их к этому. Все зависит от степени конкуренции или монополизации в экономике.

Между тем нельзя рассматривать изменение нормы прибыли, развитие производства вне связи с закономерностями потребления. Об этой связи в цикле Кондратьева упоминал в свое время И. Шумпетер. Он, например, отмечал, что снижение производства связано с рыночным насыщением [4, с. 386]. Однако И. Шумпетер ничего не сказал, как же конкретно действует этот механизм.

Дело в том, что для отдельных товаров существует определенный предел потребления. Так, по продовольственным товарам есть физиологические пределы в потреблении. По одежде, обуви такими сдерживающими факторами являются небольшое количество видов сырья, из которых они изготовляются, не безграничное количество фасонов, цветовой гаммы и т. д. Ограничения на потребление товаров длительного пользования действуют такие факторы как семейный характер их использования и длительный срок службы. Для услуг ограничителем является временной фактор, ибо потребление многих их видов требуют затрат времени [5, с. 274–278].

Поэтому неизбежно, когда на повышательной волне внедряются новые товары, со временем наступает их насыщение на рынке. Конечно, конкуренция заставляет предприятия вести борьбу за сокращение затрат труда. Но при существующем объеме применяемого труда это приведет к увеличению выпускаемой продукции и при высокой насыщенности рынка еще больше обострит проблему ее реализации. С другой стороны, сокращение затрат при заданном объеме производства ведет к экономии общественного труда, что сопровождается высвобождением рабочей силы. Однако новые отрасли, сектора экономики пока не возникли и потому негде еще занять высвобождаемых работников. Это может вызвать лишь рост безработицы и усиление социальных противоречий. А рост социальной напряженности чреват непредсказуемыми последствиями.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В силу названных моментов теряет смысл дальнейшее расширение производства. Поэтому нет необходимости увеличивать накопление, источником которого является прибыль. Этим, по всей видимости, и объясняется определенное уменьшение нормы прибыли на понижательной волне развития. Разумеется, производство не останавливается полностью. Продолжается рост населения, увеличивая тем самым совокупный спрос общества. Его удовлетворение требует определенного расширения общественного производства. Кроме сказанного, в период понижательной волны идет конкурентная борьба. В ходе нее выпускаемые товары модернизируются, совершенствуются и тем самым улучшаются их потребительные свойства. Но для дальнейшего экономического развития требуется создание принципиально новых видов товаров, потребительные свойства которых позволили бы удовлетворить новые виды потребностей.

С появлением таких товаров на рынке спрос на них увеличивается. Но вначале они производятся в небольшом количестве и предложение их отстает от спроса. Отсюда рост цены и высокая прибыльность производства таких товаров. Переориентация общественного спроса на новые товары ведет к снижению его на традиционные, к относительному снижению уровня их потребления. Производство последних снижается с последующим высвобождением рабочей силы, которая теперь может быть занята в новых секторах экономики. Такое становится возможным, ибо высокая нормы прибыли новых секторах открывает широкие возможности для инвестирования капитала. Производство новых видов товаров начинает расти быстрыми темпами. Определенный простор развития открывается и для традиционных товаров через снижение их стоимости и увеличение выпуска для достижения по ним прежнего уровня потребления.

С насыщением рынка новыми товарами, достижением пределов их потребления, восстановлением уровня потребления прежних видов продукции заканчивается повышательная и наступает понижательная волна цикла Кондратьева.

Список литературы

1. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики / Н.Д. Кондратьева. – М.: Экономика, 1989. – 202 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Расин Б. Структурный кризис в экономике современного капитализма / Б. Расин. – Вильнюс: Минтис, 1989. – 140 с.

3. Меньшиков С.М. Длинные волны в экономике / С.М. Меньшиков, Л.А. Клименко. – М.: Междунар. отношения, 1989. – 269 с.

4. Шумпетер И. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

5. Тенденции изменения структуры спроса // Вестник современных исследований». – 2018. – №4–1 (19).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)