

Федосова Анастасия Александровна

магистрант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА ШАРЫПОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация: в статье рассмотрена методика оценки эффективности системы электронного документооборота. Проведена оценка эффективности системы электронного документооборота Шарыповского муниципального округа.

Ключевые слова: Енисей-СЭД, электронный документооборот, СЭД, ЭДО.

Электронный документооборот позволяет организациям самостоятельно определить достоинства данной технологии работы с документами. Электронный документооборот (ЭДО) представляет собой единый механизм по работе с документами, представленными в электронном виде, с реализацией концепции «бесбумажного делопроизводства». Документооборот занимает центральное место каждой делопроизводственной системы, поэтому главной задачей любой организации является рациональное ведение документооборота и наличие компетентной делопроизводственной службы [1].

Для оценки эффективности электронного документооборота в Шарыповском муниципальном округе была использована определенная методика [2].

Таблица 1

Оценка эффективности электронного документооборота в Шарыповском муниципальном округе

N п/п	Показатель	Порядок расчета	Оценка
1	Наличие и соответствие правовых актов	не соответствует –	частично

	Красноярского края в области электронного документооборота (инструкция по делопроизводству, регламент, классификатор, назначение ответственных за работу пользователей, делопроизводство, ведение ведомственного архива (архива организации), номенклатура дел, перечень документов, создание, хранение и использование которых осуществляется исключительно в форме электронных документов)	0 баллов; частично соответствует – 3 балла; полностью соответствует – 5 баллов	соответствует – 3 балла
2	Доля рабочих мест, включенных в межведомственную систему электронного документооборота и делопроизводства, в общем количестве рабочих мест в органах местного самоуправления городских округов и муниципальных районов (включая отраслевые (функциональные) органы)	менее 65% – 0 баллов от 65 до 80% – 3 балла более 80% – 5 баллов	от 65 до 80% – 3 балла
3	Доля подведомственных организаций и учреждений, включенных в межведомственную систему электронного документооборота и делопроизводства, в общем количестве подведомственных учреждений (в том числе учреждения культуры, здравоохранения, образования и другие)	менее 40% – 0 баллов от 40 до 60% – 3 балла более 60% – 5 баллов	менее 40% – 0 баллов
4	Доля внутриведомственного и межведомственного юридически значимого электронного документооборота органов власти местного самоуправления и организаций муниципальной собственности	менее 50% – 0 балл от 50 до 80% – 3 балла более 80% – 5 баллов	более 80% – 5 баллов
5	Доля создания и согласования проектов документов сотрудниками муниципального образования с использованием системы «Енисей-СЭД»	менее 70% – 0 баллов от 70 до 95% – 3 балла более 95% – 5 баллов	более 95% – 5 баллов
6	Соблюдение порядка регистрации групп документов с использованием системы «Енисей-СЭД» во внутреннем документообороте муниципального образования: (входящие документы, исходящие документы, обращения граждан, правовые акты администрации и функциональных (отраслевых) органов, внутренняя переписка между сотрудниками муниципального образования)	не соответствует – 0 баллов частично соответствует – 3 балла полностью соответствует – 5 баллов	5 баллов
7	Соблюдение порядка регистрации групп документов с использованием системы «Енисей-СЭД» сотрудниками городских и сельских поселений (входящие документы, исходящие документы, обращения граждан, правовые акты)	не соответствует – 0 баллов частично соответствует – 3 балла полностью	полностью соответствует – 5 баллов

		соответствует – 5 баллов	
8	Доля списанных электронных документов в номенклатуру дел за предыдущий год, а также размещенных в систему «Архивное дело» документов постоянного срока хранения	менее 60% – 0 баллов от 60 до 90% – 3 балла более 90% – 5 баллов	более 90% – 5 баллов
9	Количество сотрудников, прошедших обучение работе в системе «Енисей-СЭД» и получивших документ о повышении квалификации	отсутствуют – 0 баллов до 5 человек – 3 балла более 5 человек – 5 баллов	до 5 человек – 3 балла
10	Использование руководителями программного сервиса «Мобильный кабинет руководителя» для работы с электронными документами	не используется – 0 баллов 1 человек – 3 балла более 1 человека – 5 баллов	более 1 человека – 5 баллов

Таблица 2

Количество баллов для оценки эффективности деятельности муниципальных образований в области электронного документооборота [2]

Показатель	Количество баллов	Оценка
1	от 1 до 9 баллов	Неудовлетворительно
2	от 10 до 19 баллов	Неудовлетворительно
3	от 20 до 25 баллов	Удовлетворительно
4	от 26 до 29 баллов	Удовлетворительно
5	от 30 до 33 баллов	Хорошо
6	от 34 до 36 баллов	Хорошо
7	от 37 до 39 баллов	Хорошо
8	от 40 до 44 баллов	Отлично
9	от 45 до 47 баллов	Отлично
10	от 48 до 50 баллов	Отлично

В таблице 1 произведена оценка эффективности электронного документооборота по 10 показателям. Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что эффективность деятельности Шарыповского муниципального округа в области электронного документооборота оценивается, как «хорошо», так как в сумме получилось 39 баллов.

Для того, чтобы повысить эффективность электронного документооборота Шарыповского муниципального округа нужно:

- 1) Есть правовые акты, которые устарели и их нужно актуализировать;
- 2) Увеличить доля рабочих мест, включенных в межведомственную систему электронного документооборота и делопроизводства;
- 3) Увеличить долю подведомственных организаций и учреждений, включенных в межведомственную систему электронного документооборота и делопроизводства;

Методика оценки эффективности электронного документооборота Шарыповского муниципального округа показала, что есть проблемы, которые можно решить и тем самым повысить эффективность работы с электронным документооборотом.

Список литературы

1. Что такое ЭДО, СЭД, ЕСМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecm-journal.ru/mustknow>
2. Централизованные и децентрализованные организации: различия, преимущества и недостатки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nauchniestati.ru/spravka/czentralizovannye-i-deczentralizovannye-organizaczii/>
3. Методика оценки эффективности деятельности муниципальных образований в области электронного документооборота [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/43786978/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 18.12.2023).