

**Токмянина Светлана Витальевна**

канд. ист. наук, доцент

ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

г. Екатеринбург, Свердловская область

**ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ НАВЫКОВ  
У ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В УСЛОВИЯХ  
РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ**

*Аннотация: автор статьи отмечает, что на современном этапе компетентностный подход выступает в качестве парадигмального основания обновления школьного исторического образования. Специфика данного подхода заключается в формировании у обучающихся ряда компетенций, наличие которых позволит им успешно решать различные проблемы на основе имеющегося социального и личного опыта, эффективно действовать в ситуации неопределенности, правильно выстраивать отношения с другими людьми. Эти компетенции невозможно сформировать, не вовлекая школьников в учебно-исследовательскую деятельность, суть которой заключается в приобретении знаний как результата собственных поисков. Важнейшей формой исследовательской работы на уроках истории является работа с историческими источниками (фрагментами документов или выдержками из трудов историков), в процессе которой школьники учатся обозначать и обосновывать проблему, выдвигать гипотезы, определять свою позицию по обсуждаемому вопросу и грамотно аргументировать её.*

*Ключевые слова: компетентностный подход, учебно-исследовательская деятельность, формирование исследовательских навыков, работа с текстом, уроки истории, работа с историческими источниками.*

Обеспечение качества школьного образования – одна из фундаментальных проблем современного российского общества. В настоящее время широко распространено убеждение, что школьное образование не в полной мере отвечает потребностям и интересам учащихся, их родителей, общества и государства в

целом. Стремительные изменения происходят во всех сферах жизни общества: политической, экономической, социальной, культурной и др.

В российской системе школьного образования элементы кризиса проявляются в том, что у большого количества обучающихся недостаточно развиты важнейшие общеучебные умения, как-то: способность ориентироваться в информационных потоках, навыки самостоятельного поиска и обработки информации. Многие выпускники не умеют критически анализировать полученную информацию, четко формулировать свои мысли, аргументировано отстаивать свое мнение.

Современный мир требует от любого работника постоянного самообразования, являющегося залогом успешной профессиональной деятельности. Однако, многие выпускники школ выходят из стен образовательных учреждений, так и не овладев навыком самостоятельного обучения. К недостаткам российской системы образования, длительное время базировавшейся на «знаниевой» парадигме», относятся и сложности в применении полученных выпускниками знаний и умений на практике, в конкретных жизненных ситуациях.

А.К. Колеченко подчеркивает, что общеучебные умения следует понимать максимально широко – как умения учиться жить. «Научиться жить весьма трудно, и практически невозможно. Меняется ситуация, меняются внутренние силы, и в связи с этим на каждом таком этапе необходимо пересматривать свою стратегию и тактику в жизни» [3, с. 45]. Общество развивается очень динамично, и знания, полученные выпускником сначала в школе, а затем в высшем учебном заведении, сильно устаревают к моменту начала молодым человеком своей профессиональной деятельности. В связи с этим, общеобразовательная школа должна, в первую очередь, научить ученика жить и действовать в постоянно изменяющемся мире, вырабатывать индивидуальную траекторию своей жизни, понимать, что «нет верных и прочных знаний, и только процесс поиска является основой прочности» [3, с. 46].

На современном этапе одним из оснований обновления школьного образования в целом, и исторического образования в частности, является компетентностный подход, призванный обеспечить формирование у обучающихся компетенций в процессе деятельности и усвоения социального опыта. Компетентностный подход выдвигает на первый план не информированность, а умение разрешать жизненные проблемы, выполнять различные социальные роли. Общеобразовательная школа выполняет свою функцию, если выпускники способны решать проблемы в различных сферах на основе использования имеющегося опыта, эффективно действовать в нестандартных ситуациях, осваивать новые технологии, продуктивно взаимодействовать с различными людьми. Специфика компетентностного подхода состоит в том, что усваивается не готовое знание, а механизмы его «добывания» [6, с. 92–93]. В основе данного подхода лежат понятия «компетенция» и «компетентность». Несмотря на многообразие definиций этих понятий, можно выделить их существенные, необходимые признаки. Термин «компетенция» понимается как комплекс знаний, умений и навыков, которые выпускник в последующем может применять в своей профессиональной деятельности. Под «компетентностью» понимается владение компетенцией.

Повышение качества образования связано с удовлетворением потребностей и интересов каждого человека и общества в целом. Обновление структуры и содержания образовательного процесса на базе компетентностного подхода должно наиболее эффективно обеспечить формирование ключевых компетенций (умение учиться, планировать, организовывать свою деятельность, работать с разными источниками информации и критически их осмыслять, способность применять полученные знания и умения на практике, умение справляться с разными ситуациями и решать проблемы). Владение компетенциями невозможно без приобретения опыта деятельности. В условиях применения компетентностного подхода в рамках школьного образования большая ответственность лежит на самом ученике, задача которого – проявлять активность и самостоятельность в работе с информацией.

В настоящее время специалисты полагают, что повышение уровня образованности выпускников школ должно заключаться в расширении круга проблем и повышении сложности проблем, которые способен решать выпускник [1; 2, с. 147]. Указанные компетенции невозможно сформировать, не развивая исследовательские навыки. Следовательно, становление исследовательских навыков у школьников является неотъемлемой частью образовательного процесса. Занимаясь исследовательской деятельностью, учащиеся анализируют процессуальную, динамическую сторону окружающего мира [5, с. 25]. Иными словами, выполняя исследования, школьники осознают, что не существует прочных, устойчивых знаний, стандартных готовых способов решения проблем, а решающее значение имеет поисковая деятельность, генерирование нового знания, выбор оптимального варианта решения познавательной или творческой задачи. Примеряя на себя роль исследователей, учащиеся развивают инициативу, самостоятельность, творческий подход к решению проблем.

Научно-исследовательская деятельность – это специфическая человеческая деятельность, направленная на получение и применение новых знаний. Исследовательская деятельность историка-профессионала включает в себя несколько важных этапов. На подготовительном этапе осуществляется поиск проблемной области; постановка проблемы и обоснование необходимости проведения исследования по ней; вычленение объекта и предмета исследования; определение целей и задач исследования; формулирование гипотезы; разработка плана работы; подготовка средств исследования.

На втором этапе осуществляется изучение литературы по выбранной теме; работа с архивными документами; обработка, обобщение и анализ полученных данных; проверка избранной гипотезы на основе собранного материала; формулировка теоретических положений и выстраивание системы аргументации для их доказательства; составление практических рекомендаций и предложений по использованию нового знания.

На третьем этапе окончательно определяется структура текста, уточняется заглавие, названия глав и параграфов; осуществляется оформление работы.

Учебно-исследовательская деятельность имеет свою специфику. Под исследовательской деятельностью школьников понимается такая форма организации образовательного процесса, при которой учащиеся ставятся в ситуацию, когда они самостоятельно овладевают понятиями и подходами к решению проблем в процессе познания, организованного учителем, решают творческие задачи с неизвестным заранее результатом [10, с. 188]. Исследовательская деятельность школьников, как и научная деятельность, характеризуется активностью, сознательностью, целенаправленностью, мотивированностью. Главная цель исследовательского обучения – развитие у школьников аналитического типа мышления (умение искать информацию в разных источниках, анализировать и критически осмысливать полученные сведения, классифицировать и систематизировать их), познавательных мотивов, формирование у учащихся способности осваивать и модернизировать способы деятельности в разных сферах общественной жизни.

Роль учителя в образовательном процессе в условиях реализации компетентностного подхода существенно меняется. Учитель уже не излагает ученикам знания в готовом виде, а организует исследовательскую работу школьников таким образом, чтобы они сами нашли решение проблемы и объяснили, каким образом пришли к этому решению. Исследовательский подход в обучении дает школьникам возможность стать субъектами деятельности, а не пассивными потребителями готовой информации. Выполняя исследовательскую работу, дети учатся сами обнаруживать свое незнание, формулировать и задавать правильные вопросы, находить причины затруднений и действовать в новых условиях. Учебный материал при этом играет роль образовательной среды, цель которой – создать условия для получения учениками собственного образовательного продукта [7, с. 36].

В условиях смены парадигмальных основ отечественного школьного образования иначе происходит построение учебно-познавательного процесса. Учебный процесс должен осуществляться таким образом, чтобы ученик являлся не объектом, а субъектом познавательной деятельности. К сущностным свойствам

субъекта относятся активность, инициативность, самостоятельность, самооценка, самоконтроль, рефлексивность и др. «Субъект – это особое качество индивида» – отмечает Н.В. Матяш. – Субъектом деятельности индивид становится, когда начинает осознавать себя, свои цели, интересы, идеалы и на этой основе вырабатывать программу действий, сознательно занимает определенную позицию» [5, с. 19]. Воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности является одной из важнейших задач общеобразовательной школы. Ученик становится субъектом деятельности, если осознанно подходит к учебному процессу, самостоятельно ставит цели, решает задачи, отвечает за результаты, осуществляет рефлексию всех этапов познавательной, творческой и других видов деятельности. Поэтому в приоритете учебно-познавательного процесса должны быть самостоятельные виды деятельности, самостоятельная активность учащихся по поиску, обработке, осмыслению и применению необходимой информации.

Преимущество исследовательской деятельности заключается в приобретении знаний как результата собственных поисков учащихся. Исследовательские навыки формируются у учащихся в тех случаях, когда они сталкиваются с противоречиями, возникающими в процессе познания окружающей действительности (природы, общества, человека и т. д.). В процессе решения проблемных вопросов и заданий учащиеся приобретают новые знания и новые действия.

Формирование исследовательских навыков у школьников можно успешно осуществлять на историческом материале. Работа с фрагментами исторических источников и трудов историков способствует не только ознакомлению и пониманию изучаемых текстов, но и заставляет задуматься над аргументацией авторов документов и факторами, определившими набор аргументов. Любой исторический текст создавался в определенной коммуникативной ситуации. Это означает, что ученики с помощью учителя должны сформулировать ряд вопросов к тексту: Когда создан текст? Кто является автором? Кому адресован текст? С какой целью написан текст? Какими мотивами руководствовался автор текста? и т. д.

Знакомство с разнообразием точек зрения на дискуссионные вопросы российской и зарубежной истории ведет к пониманию, что исторические события или деятельность исторических персонажей может оцениваться по-разному, в зависимости от конкретных культурно-исторических, социально-политических условий той или иной эпохи. Следующим этапом учебно-познавательной деятельности закономерно становится построение собственной точки зрения на исторические события/процессы/явления и умение доказать свою позицию, используя систему аргументов.

Учебная исследовательская деятельность включает в себя не только работу над сложными проектами, выполнение которых под силу только мотивированным ученикам и требует значительного времени, но, в первую очередь, работу в рамках урока. Исследовательская деятельность на уроках истории подразумевает в основном индивидуальную или групповую работу с текстом (фрагментом исторического источника или отрывком из труда выдающегося историка). Аналитическая работа с текстом на уроках истории предусматривает наличие нескольких этапов: изучение исторических источников; постановка проблемы; выдвижение гипотез; выбор собственной точки зрения по проблеме и подбор аргументов; презентация своих позиций и отстаивание их с помощью доказательства.

Приведем пример организации аналитической работы с текстом. Рассмотрев с учащимися 6-го класса тему «Русь и Золотая Орда» можно предложить детям ознакомиться с отрывком из работы Г.В. Вернадского «Русская история» и фрагментом книги Д. Феннела «Кризис средневековой Руси. 1200–1304».

Таблица

Вернадский Г.В.	Феннел Д.
Первые 25 лет монгольской власти на Руси были для русских самыми тяжелыми. Всем русским князьям было предъявлено требование признать себя вассалами хана; никому не было разрешено занимать свое место без ханского ярлыка, который не давался, пока князь лично не явится к хану. Первыми поехали получать ярлыки князья восточной Руси (а затем и западной). Еще до этого некоторые из них делали тайные	Слабость Руси 13 в. была вызвана не столько внешними факторами или так называемым татарским игом, сколько преступным консерватизмом, органически присущим правившим княжеским родам, их нежеланием и неспособностью изменить устаревший порядок, вопиющей бездарностью большинства князей. ...Если междоусобные стычки между князьями и несовершенство системы наследования власти способствовали установлению

приготовления для восстания. Другие, потерявшие надежду на немедленное освобождение от власти монголов, особенно в условиях продолжавшегося давления тевтонских рыцарей с запада, выступали за лояльное отношение к хану. Представителем князей первой группы был князь Даниил Галицкий, представителем второй – Александр Невский.

Будучи убежден, что Русь не может противостоять одновременно написку немцев и монголов, Александр принял твердый политический курс на ханское покровительство.

татарского господства над Южной и Северной Русью, то проводимая Александром Невским политика уступок надолго сохранила эти унизительные для Суздальской земли отношения с Сараев. Вторая половина 13 в. была эпохой постепенно возраставшего татарского давления – нашествия, набегов, оккупации, унижения. Этот режим татарского гнeta укрепился в последнее тридцатилетие века отчасти и в результате политики Александра Невского. Но вина за тяготы татарского господства на Руси лежит и на преемниках Александра, которые без колебаний следовали его примеру, призывая татарские войска на Русскую землю для достижения своих политических целей.

### Работа с историческими источниками.

Работа с документами на уроках истории является эффективным способом формирования исследовательских умений учащихся. Изучение текстов исторических источников позволяет детям погрузиться в изучаемую эпоху, ощутить ее дух. Документ способствует конкретизации исторического материала, способствует созданию ярких образов и картин прошлого [8, с. 1].

Выбор фрагментом исторических источников должен осуществляться в соответствии с возрастом детей и задачами урока. Работу с письменными историческими источниками можно вести, начиная с 5 класса, с каждым годом постепенно вводя более сложные формы работы. В 5–6 классах можно попросить учащихся выделить главное в документе, провести письменный анализ по схеме, кратко изложить суть документа, ответить на вопросы к документу. В 7–11 классах школьники могут выполнять задания по изучению фрагментов документа отдельными учащимися в группе и итоговой сборке документа; отстаивать ту или иную точку зрения на историческое событие при помощи документа; полемизировать с авторами документа; сравнивать несколько документов; подбирать иллюстрации к тексту документа.

Например, в 6 классе учащиеся при поддержке учителя могут определить автора документа; место и время его создания; вид документа; разделить факты на правдивые, вымышленные и сомнительные; отделить реальные факты от

---

субъективных мнений и суждений; выделить главные идеи документа; сделать свои выводы по поводу прочитанного. Оттачивая общие навыки аналитической работы с документами, школьники впоследствии смогут перенести их на работу с другой источниковой базой.

Каждый эпизод истории, включенный в содержание школьного курса истории, можно представить перед учениками четырьмя блоками информации. Первый блок – описание и объяснение того, что, как и почему происходило в прошлом; второй блок – сведения о том, как произошедшее отразилось в памяти современников, третий блок – как этот эпизод истории интерпретируется в трудах историков и четвертый блок – как изучаемое событие отразилось в произведениях искусства. Использование нескольких текстов – научных, художественных, визуальных, музыкальных, – содержащих разноречивые (вплоть до противоположных) трактовки изучаемого события/процесса/явления [9, с. 232]. Задачей урока для каждого ученика является поиск и формулировка своего ответа на вопрос, какая интерпретация изучаемого эпизода истории наиболее адекватна, обоснована, а также попытаться понять, почему столь разноречивы описания и оценки события, предложенные современниками и потомками.

### Постановка проблемы.

При решении проблемных учебных задач результатом выступает самостоятельное добывание знаний, а не воспроизведение готовых образцов. Поэтому ключевым моментом является создание на уроке проблемной ситуации, суть которой заключается в противоречии между известными учениками сведениями, для понимания и объяснения которых прежних знаний недостаточно [4, с. 48]. Формулировка проблемной ситуации – важный этап исследовательской деятельности, а распознание проблемы, решением которой стоит заниматься, является особого рода открытием. Следует учитывать, что не всякий учебный материал содержит проблемное знание. Если школьникам под руководством учителя удастся нащупать действительно важную проблему, возникает неподдельный интерес к поставленному вопросу, исследовательский азарт и активность учащихся существенно возрастает. «Созданная на уроке ситуация затруднения побуждает

учащихся к поиску, доказательству, обоснованию высказанных предположений» [4, с. 47].

На основе прочитанных текстов ученики под руководством учителя формулируют проблему: «Правильный ли выбор сделал Александр Невский, взяv твердый курс на сотрудничество с Золотой Ордой и ханское покровительство?».

Выдвижение гипотез.

На этапе выдвижения гипотез необходимо, чтобы учащиеся научились предлагать свои первоначальные варианты решений, анализировать их обсуждать их, отбирать наиболее адекватные предложения, прогнозировать пути их доказательства. Одна из задач учителя на этом этапе – поощрять творческие проявления учащихся, настроить детей высказываться максимально свободно, не боясь допустить ошибку.

Выбор собственной точки зрения по проблеме и подбор аргументов.

Сформулированная на основе предложенных фрагментов проблема является трудным, дискуссионным вопросом исторической науки, на который не существует однозначного ответа. Проанализировав имеющиеся источники информации (учебник и предложенные тексты), школьники должны выбрать одну из точек зрения, представленных в исторической науке, которая кажется им наиболее объективной, и подтвердить ее системой аргументов. Работа, связанная с выбором гипотезы и подбором аргументов может осуществляться индивидуально или в группах.

На этом этапе школьники должны выявить исторические события, о которых упоминается в источнике; сформулировать точку зрения автора текста на поставленную проблему; предложить свою позицию по поставленному вопросу (сформулированную самостоятельно, сходную с позицией автора источника, либо с привлечением контекстных знаний по курсу истории); предложить систему аргументов в пользу своей точки зрения; продумать какие вопросы могут быть заданы и подготовиться к ответам на них.

Заключительным этапом работы является презентация школьниками своих позиций и отстаивание их с помощью доказательств.

Самостоятельная работа школьников с текстами исторических документов и фрагментами из трудов отечественных и зарубежных историков позволяют развить умения самостоятельно определять проблемы, искать пути их решения, отстаивать свою точку зрения, привлекая нужные аргументы.

### ***Список литературы***

1. Далингер В.А. Компетентностный подход и качество образования в школе [Текст] // Современные научоемкие технологии. – 2008. – №7. – С. 54–58.
2. Иванова Е.О. Компетентностный подход в образовании и его реализация в практике общего среднего образования [Текст] // Право и образование. – 2006. – №4. – С. 142–152.
3. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей [Текст]. – СПб.: КАРО, 2001. – 368 с.
4. Кузьмина Н.В. Применение активных методов и приемов на уроках истории – необходимое условие проблемного урока [Текст] // Современная наука: теоретический и практический взгляд: Материалы II Международной научно-практической конференции: сборник научных трудов. ООО «НОУ «Вектор науки». – М.: Перо, 2015. – С. 46 – 50.
5. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: Учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования [Текст]. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 144 с.
6. Мкртчан Н.М. Компетентностный подход как основная составляющая организации педагогической практики студентов [Текст] / Н.М. Мкртчан, Т.Ю. Мкртчан // Образование. Наука. Инновации. – 2014. – №2 (34). – С. 92–101.
7. Нарыкова Г.В. Системно-деятельностный подход в обучении как основа реализации ФГОС основного общего образования [Текст] // ФЭн – наука. – 2014. – №5–6 (32–33). – С. 36–38.
8. Полетаева О.С. Работа с документами на уроках истории [Текст] // Haykovедение. – 2012. – №3. – С. 1–4.

9. Хлытина О.М. Мотивационный модуль урока истории: варианты проектирования [Текст] // Югра, Сибирь, Россия: политические, экономические, социокультурные аспекты прошлого и настоящего: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященный 85-летию со дня образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Нижневартовск, 10–12 декабря 2015 г.) / Под общ. ред. проф. Я.Г. Солодкина, Л.В. Алексеевой. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – С. 230–233.
10. Ченцова С.А. Научно-исследовательская деятельность учащихся на уроках истории и во внеурочной деятельности [Текст] // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011. – №41. – С. 188–190.