

Меньшикова Анна Андреевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА
СЕМАНТИЧЕСКОГО ДЕТЕРМИНИЗМА
ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Аннотация: предложена эффективная методология реализации образовательных и научно-исследовательских проектов. Примененный метод направлен на установлении ассоциативных связей между различными объектами. Связь формируется по принципу метафорического переноса.

Ключевые слова: методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, методология.

Традиционное понимание процессов, происходящих с субъектом познания и образования, имеет отношение к самой проблеме бытия и тех стратегий, которые его сопровождают. Рекомендуется проводить параллели с известными сюжетами для того, чтобы можно было воспользоваться ими в ситуации планирования вывода. Напряжение и нехватка времени, рассредоточенность и парциальность материала, предназначенного для субъекта, способно лишить его мотивации, привести к состоянию паники. Исключение негативных аспектов влияния возможно при объективной оценке ситуации. В кризисное время, в поисках выхода из ситуаций полезно вспомнить скандинавский миф о конце света. Конец света будет представлять собой сражение в глобальных масштабах. Будут происходить непредвиденные, неестественные события, лишенные принципа последовательной взаимосвязи. Это время, когда законы физики и здравого смысла имеют наименьшее влияние. Готовность к концу, причем, понимаемому как пророчество, неотвратно, навевает отчаяние и смирение, тогда как для того, чтобы развеять этот миф нужно уметь сопротивляться. Полезным оказывается вывод

субъекта в активную позицию, то есть фактическое его включение в эпистемологию.

Стоит ли игра свеч, цель затраченных усилий – вопрос, на который следует искать ответ субъекту в первую очередь для того, чтобы далее планировать стратегию. Многое зависит от ответа на этот вопрос, отражающий принцип аксиологического детерминизма в его функциональном проявлении, комплексном, дополняющим традиционные подходы к пониманию этой позиции [1; 2; 3; 4; 5; 6].

Еще одна скандинавская мифологическая пара – Фрейр и Фрейя – раскрывают постигнутый в древние времена дуализм природы и проявлений, связанный с внутренним потенциалом человека как субъекта. Неосознанность своей онтологии лишает субъекта некоторых основополагающих преимуществ. Требуется видеть дуализм в одинаковом, «дверь» в стене без признаков щелки.

Понимание неизбежности негативного периода приводит еще к одному принципу, постижении конструктивных принципов деструктивных признаков. Поэтому «ночь мира» может восприниматься как период отдыха, подготовки к позиции и рассвету. Период работы оказывается достаточно плодотворным после отдыха, отдача сил ускоряет работу, поэтому смена периодов необходима.

Великие драматурги сформулировали определенный стереотип, направленный на предупреждение. Поэтому Отелло предостерегает субъекта от необдуманных действий и доверия к клевете. Король Лир показывает, насколько сложно собрать вместе то, что было разделено, нельзя бросаться в омут с головой, повинуясь первому порыву. Гамлет выражает необходимость поддерживать гармонию с самим собой, следовать стратегии примирения и компромиссов. Ричард Третий обнаруживает, что нечестивость не приводит к положительному результату, и бегство от источника проблемы в конечном итоге к ней и приводит.

Часто субъекту познания и образовательного процесса приходится принимать участие в головокружительном соревновании, сопоставимом, пожалуй, только со скоростными гонками. В таком случае важно не потеряться и сохранять рассудочность, поскольку свойства реальности таковы, что они способны затягивать. Возникновение образа антагониста лучше использовать себе на

пользу и применять в качестве аспект диалога. Аналогичный образ, возникающий на рыцарских турнирах, позволяет обратить внимание на то, что в соревнованиях важна подготовка. В данном случае это означает возможность появиться второй фигуре – помощника и оруженосца. Работа в образовательной и научной сфере такова, что приходится считаться со второй стороной.

Список литературы

1. Вероятность и ее приложения / под ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.
2. Детерминизм и современная наука / отв. ред. А. с. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.
4. Кравец А.С. Вероятность и системы. Воронеж, 1970. – Воронеж, 1970.
5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.
6. Лаплас Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К*, 1908. – 210 с.

