

Идиатуллина Лейсан Тагировна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанский государственный

институт культуры»

г. Казань, Республика Татарстан

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ПРЕДМЕТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА В НЕПРОФИЛЬНОМ ВУЗЕ

Аннотация: в статье анализируются особенности преподавания курса зарубежной литературы в вузах культуры.

Ключевые слова: зарубежная литература, методика преподавания, педагогические технологии, художественная картина мира.

Современные образовательные стандарты высшего образования реализуют компетентностный подход к подготовке кадров для отрасли культуры. На практике это означает потребность в более плотном междисциплинарном взаимодействии при реализации традиционных курсов, которые ранее трактовались как курсы, направленные на формирование исключительно общекультурных компетенций. «Раздельное изучение разных областей искусства, – утверждает А.А. Бурцев, – к тому же отдельно от литературы, таит опасность искаженного и даже ошибочного представления о целостном художественном процессе. Именно на материале истории мировой литературы прежде всего проясняется общая логика художественного развития» [3].

Анализируя особенности преподавания курса зарубежной литературы в вузах культуры, можно выделить несколько особенностей, относящихся к разным планам рассматриваемой нами проблемы.

В организационном плане, в качестве профессионального вызова филолог сталкивается с необходимостью отхода от традиционных представлений о возможности или невозможности передачи фундаментальных знаний в области зарубежной литературы за время, отводимое учебными планами на данную дисциплину. Как правило, это не более одного семестра.

Вместе с тем необходимость реализации стандарта с одной стороны, приверженность большинства преподавателей филологии идее об огромной важности понимания особенностей развития литературного процесса в формировании целостной мировоззренческой картины у студентов с другой, позволяют находить новые организационные формы, которые и составляют следующий пласт особенностей рассматриваемой нами проблематики.

В методическом плане современный педагог-филолог наряду с использованием традиционных форм организации учебного процесса, включающих лекционные, практические и семинарские занятия в качестве инварианта своей деятельности, обязан применять инновационные формы, отвечающие современным требованиям деятельностной методики.

На практике это означает, что отдельный студент, мини-группа, либо студенческая группа в целом должны реализовать полноценный цикл деятельности. Как отмечают методологи, именно максимальная вовлеченность в процесс деятельности делает лично ценными получаемые знания и инициирует процесс присвоения информации, превращения ее в собственные маркированные ценностями знания.

Однако для достижения данного эффекта необходима выстроенная методологическая канва, которая позволит поэтапно реализовать основные составляющие деятельности в процессе преподавания (со стороны педагога) и изучения (со стороны студента) богатого и разнообразного мира зарубежной литературы. Однако уже на первом этапе, этапе мотивации и формировании первичной заинтересованности в изучаемой теме, педагог-филолог должен быть готов к «неприятным» сюрпризам, которые состоят в том, что современные поколения студентов все более отходят от форм традиционного чтения.

Работая со студенческой аудиторией, надо понимать, что, с одной стороны, это уже люди с определенными взглядами и культурным багажом, с другой, это еще очень восприимчивые психические структуры, чья личность и установки еще только проходят стадию становления.

Одной из центральных проблем сегодня является проблема общения педагога с аудиторией в контексте нарушения культурных кодов и коллективной памяти в процессе коммуникации. Поясним мысль подробнее: если одним из формообразующих слагаемых категории Культура считать, следуя Ю.М. Лотману, Память («Культура есть память» [2]), то сегодня мы сплошь и рядом сталкиваемся с «системными ошибками» памяти, причем, как правило, коллективной, выраженной как в масштабе одной аудитории, так и целого поколения.

В этом смысле в определении индивидуально и персонально значимых целей обучения в рамках отдельной темы или курса зарубежной литературы в целом необходимо учитывать рассмотренный дихотомический характер отношений, соблюдать баланс между наставлением и предоставлением свободы выбора.

Данное направление особенно актуально при работе с неординарными и творческими личностями, поступки и мотивы которых не всегда могут быть понятны и которых немало среди представителей творческих специальностей вузов культуры.

Список литературы

1. Бурцев А.А. Роль и место мировой литературы в художественном образовании // Художественное образование и духовное развитие личности. Рос. науч.-практ. конф. 22–24 октября 2002 г.: тез. докл. и сообщ. – Якутск, 2002. – С. 195–196.

2. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. – СПб., 1994. – С. 8.