(cc) BY

Чикова Ирина Вячеславовна
канд. психол. наук, доцент, доцент, ведущий научный сотрудник
Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Орск, Оренбургская область

К ПРОБЛЕМЕ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАКАЛАВРОВ В ВУЗЕ И РАЗВИТИИ ИХ СУБЪЕКТНОСТИ

***Аннотация**: в статье раскрывается проблематика подготовки бакалавра в условиях современного вуза. Обосновываются значимые вопросы и приводятся варианты их решения в науке и практике высшей школы.*

***Ключевые слова**: образование, высшее образование, бакалавр, государственный образовательный стандарт, активность, технологии, методы обучения, образовательное пространство, субъекты образовательного процесса.*

Современная ситуация развития общества и системы высшего образования конкретизирует ряд проблемных вопросов, требующих решения именно здесь и сейчас. Выпускники вуза креативные, творчески ориентированные, имеющие опыт выполнения проектов, конструктивных решений становятся целевым ориентиром в соответствии с потребностями общества [1, с. 99].

Развитие у бакалавра самостоятельности, субъектности – качественные составляющие, однако они имеют ценность не сами по себе, а важны умения их применять, мобилизовать в необходимой ситуации [1, с. 3].

В системе высшего образования компетентностный подход направлен на поиск, оригинальное решение поставленных задач в нестандартных ситуациях:

− в познании и объяснении явлений действительности;

− в процессе освоения современной техники и технологии;

− во взаимоотношениях людей, при оценивании собственных поступков;

− в правовых нормах и административных структурах;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

− при выборе профессии и оценке своей готовности к обучению в профессиональном учебном заведении;

− при разрешении собственных проблем (самоопределение, выбор стиля жизни и др.).

Задача высшего образования, профессорско-преподавательского состава пересмотреть арсенал собственных методик, технологий, методов; адаптировать их к потребностям современного образования [2, с. 3].

Пассивное обучение студентов не актуально в соответствие с новыми образовательными стандартами и их требованиями к уровню подготовки специалистов. Реалии современности постулируют следующие тенденции в данном контексте: активность в процессе обучения, использование методов обучения интерактивной направленности.

На сегодняшний день, в век информатизации, цифровизации, когда происходит глобализация информации, информационных потоков перед преподавателем обозначается серьезная и одновременно трудная задача – адаптировать программы обучения под современное поколение студентов и при этом четко следовать государственным образовательным стандартам в рамках высшей школы.

Рассмотрение специфичности интерактивных технологий и методов актуализирует особый тип взаимодействия педагога с обучающимися, который позволяет быть равноактивным каждому субъекту образовательного процесса, иметь равные права и осознавать обязанности [2]. Студенты в этой связи являются не пассивными участниками взаимодействия, а активными содеятелями [1, с. 100].

При таком подходе в образовании происходит: активизация, стимулирование познавательной деятельности субъектов образовательного пространства высшей школы, стимулирование и мотивация их самостоятельности, рост значимости творчества и креативности [2, с. 68].

Итак, преподаватель на этапе внедрения новых образовательных стандартов должен владеть современными технологиями обучения, которые предполагают интерактивный характер и реализуются в сотрудничестве, активности его и студентов.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Понимание интерактивного образования до сих пор не имеет однозначной трактовки. Слово «интерактив» англоязычного происхождения, дословный перевод которого означает «взаимный» и «действовать». Именно в этом ключе понятие и закрепилось в психолого-педагогической науке.

Интерактивные технологии методически определяются как вариант диалога, беседы, взаимодействия субъектов образовательного процесса. Позиция преподавателя сводится в рамках данных технологий: к направлению обучающегося в образовательном пространстве, стимулированию активности субъектов образовательной сферы, ориентированию обучающегося в деятельности посредством диалогического взаимодействия. Какова ценность интерактивных технологий?

Во-первых, создаются комфортные условия для обучения студентов.

Во-вторых, интерактивные технологии предполагают моделирование различных жизненных ситуаций, использование игры.

В-третьих, данные технологии активизируют познавательную деятельность, порождают творческий характер обучения и способствуют проявлению креативности всех субъектов образовательного процесса.

Итак, компетенции, которые обозначает образовательный стандарт, могут быть успешно сформированы только при непосредственности взаимосвязей, прямом, личном общении преподавателя и студентов [1; с. 3]. Все это подводит нас к специфичности интерактивности в образовательном пространстве вуза. В числе таких специфических характеристик, определяющих эффективность и продуктивность взаимодействия, можно обозначить: – диалогичность, – активность каждого, – добровольный характер включения в процесс, – возможность проявления себя, – высказывания своих мыслей и др.

В условиях интерактивного обучения студенты, вовлекаясь в процесс познания, постоянно реагируют на объективные и субъективные отношения системы обучения, систематически входя в её состав в качестве активного элемента. Преподаватель, используя интерактивные технологии в процессе обучения, организует взаимодействие студентов с той или иной областью знания, информационной средой, преследуя в качестве целевого компонента деятель-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ности: обучение студента самостоятельно добывать нужную информацию, дифференцировать и систематизировать её, предоставить студенту возможность дальнейшего продвижения и углубления полученного.

Особенностью интерактивных технологий выступает инициатива обучающихся, их активность, самостоятельный поиск. Одновременно закономерному изменению подлежит и направленность взаимодействия, которая переориентирует участников взаимодействия на открытость, доброжелательность, свободу слова и мысли, обмен практическими действиями.

Итак, новая трактовка и понимание интерактивности выливается в сами технологии, которые базируются и реализуются в вузе уже на новых основаниях.

Список литературы

1. Ерофеева Н.Е. Опыт реализации тьюторского сопровождения образовательного процесса в вузе / Н.Е. Ерофеева, Г.А. Мелекесов, И.В. Чикова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – №7 (182). – С. 98–104. EDN VAUPGH

2. Ерофеева Н.Е. Мониторинг качества как инструмент регулирования взаимодействия педагога и студента в вузе / Н.Е. Ерофеева, Г.А. Мелекесов, И.В. Чикова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т.4. №10. – С. 67–71. EDN XCJJIN

3. Ерофеева Н.Е. О роли интерактивных технологий в высшей школе / Н.Е. Ерофеева, И.В. Чикова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 1. №12. – С. 13–15. EDN UYQNNU

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)