

Артемова Ольга Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

учитель

МАОУ СШ №27

г. Красноярск, Красноярский край

Веретнова Ксения Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

Брюховских Людмила Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОНИМАНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕКСТОВ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ С ЗПР

***Аннотация:** в статье представлены результаты экспериментального исследования, посвященного изучению особенностей понимания литературных текстов младшими школьниками с задержкой психического развития (ЗПР) церебрально-органического генеза. В исследовании приняли участие 8 обучающихся вторых классов. Описана разработанная авторами комплексная диагностическая методика оценки навыков работы с текстом, основанная на теоретических положениях В.С. Воробьёвой и построенная по принципу «от простого к сложному». Методика включает четыре последовательных блока: 1) понимание текста на буквальном уровне; 2) понимание основного содержания; 3)*

понимание детальной информации; 4) эмоционально-оценочный уровень восприятия. Представлен количественный и качественный анализ полученных данных, согласно которым у большинства обследованных детей выявлен низкий уровень сформированности навыка понимания прочитанного. Результаты обосновывают необходимость целенаправленной коррекционно-развивающей работы, дифференцированной с учетом индивидуальных трудностей каждого ребенка.

Ключевые слова: понимание текста, младший школьный возраст, задержка психического развития, ЗПР, коррекционная педагогика, специальная психология, логопедия, диагностика чтения, восприятие литературного произведения.

Процедура проведения исследования.

В эксперименте приняли участие 8 обучающихся 2-х классов с ЗПР церебрально-органического генеза.

Обследование проводилось индивидуально с каждым обучающимся в первой половине дня в отдельном, привычном для ребёнка помещении. Перед началом работы устанавливался эмоциональный контакт, ребёнку давалась общая ориентирующая инструкция и предъявлялся текст «Воробей и кот». После прочтения текста последовательно предъявлялись задания всех четырёх диагностических блоков (рис. 1) в порядке возрастания сложности, то есть от понимания на буквальном уровне к эмоционально-оценочному. Ответы детей заносились в индивидуальный протокол обследования, который заполнялся педагогом после ответов каждого ребёнка.

Оценка результатов.

За каждый правильный ответ можно получить 1 балл. Баллы по блокам суммировались, максимальный суммарный балл составляет 24, минимальный 0. На основе суммарного балла каждый обучающийся относился к одному из трёх уровней понимания литературного текста: высокий уровень (19–24 баллов), средний уровень (11–18 баллов), низкий уровень (0–10 баллов).

Для исследования особенностей понимания литературных текстов младшими школьниками с ЗПР разработана комплексная диагностическая методика, основанная на теоретических положениях В.С. Воробьёвой, которая включает следующие блоки (рис.1).



Рис. 1. Диагностическая методика понимания литературных текстов у младших школьников с ЗПР

Данная диагностическая методика является структурированным инструментом, который позволяет не просто констатировать трудности в понимании текста, а выявить их конкретный источник у ребенка с задержкой психического развития (ЗПР). У таких детей часто наблюдается комплексное недоразвитие высших психических функций, поэтому диагностика выстроена по принципу «от простого к сложному», затрагивая все уровни работы с текстом.

Первый блок, посвященный пониманию на буквальном уровне, служит фундаментом для всего последующего исследования. Его основная задача – это оценить базовый инструмент, без которого невозможно дальнейшее понимание текста. Для детей с ЗПР характерны ошибки чтения и низкая его скорость. Если ребенок с большим трудом расшифровывает буквы, он не может удерживать в

памяти общее содержание текста. Этот блок помогает разделить две принципиально разные проблемы: трудности, собственно, с декодированием текста и трудности с его смысловой обработкой. Ответы на фактические вопросы («Кто? Что? Где? Когда?») проверяют, может ли ребенок уловить и сохранить в оперативной памяти самую очевидную, лежащую на поверхности информацию. Если он не справляется с этим этапом, логопед перечитывает текст и задает вопросы.

Второй блок, направленный на понимание основного содержания, переводит диагностику на уровень смысловой обработки текста. Здесь оценивается способность ребенка выходить за рамки отдельных фактов и синтезировать их в единое целое. Для детей с ЗПР характерна фрагментарность восприятия: они могут запомнить какой-то яркий эпизод, но упустить общую канву повествования. Восстановление последовательности событий (с помощью картинок или словесно) проверяет сформированность такого важного компонента мышления, как логическая последовательность и понимание сюжета как цепи взаимосвязанных событий. Ответы на вопросы «Почему?» диагностируют умение устанавливать причинно-следственные связи, что является ключевым для прогнозирования событий и понимания мотивов персонажей.

Третий блок, фокусирующийся на понимании детальной информации, углубляется в текстологический анализ. Он призван оценить, насколько внимательно и точно ребенок способен работать с текстом, вычленив из него не только главное, но и второстепенное, но значимое. Поиск конкретных деталей (цвета предмета, прямой речи героя) проверяет избирательность внимания и точность восприятия. Обсуждение характеров и поступков героев требует уже не просто воспроизведения факта, а его интерпретации, умения «читать между строк» и делать элементарные выводы о качествах персонажа на основе его действий. Наиболее сложным заданием в этом блоке является интерпретация авторского замысла или подтекста. Это задание выявляет, может ли ребенок выйти за пределы непосредственно сказанного, понять скрытый смысл, иронию или мораль, что свидетельствует о формировании элементов логического и абстрактного мышления.

Четвертый, эмоционально-оценочный блок, диагностирует самый сложный, личностный уровень взаимодействия с текстом. Определение эмоций и чувств персонажей проверяет развитие эмоционального интеллекта и способность к эмпатии, то есть к пониманию переживаний другого. Обсуждение собственного отношения к героям и событиям («Кто тебе понравился и почему?») показывает, способен ли текст стать для ребенка не просто набором событий, а лично значимой историей, стимулирующей его собственную оценочную деятельность.

За каждый правильный ответ на вопрос можно получить 1 балл. Максимальный балл – 24, минимальный – 0 баллов. На основе суммирования результатов выделяются три уровня:

- высокий уровень (19–24 баллов) – полное понимание текста, адекватное восприятие содержания и смысла;
- средний уровень (11–18 баллов) – понимание основного содержания с некоторыми трудностями в выделении деталей и подтекста;
- низкий уровень (0–10 баллов) – фрагментарное понимание, значительные трудности в анализе текста.

Результаты диагностики в экспериментальной группе представлены на рисунке 2.

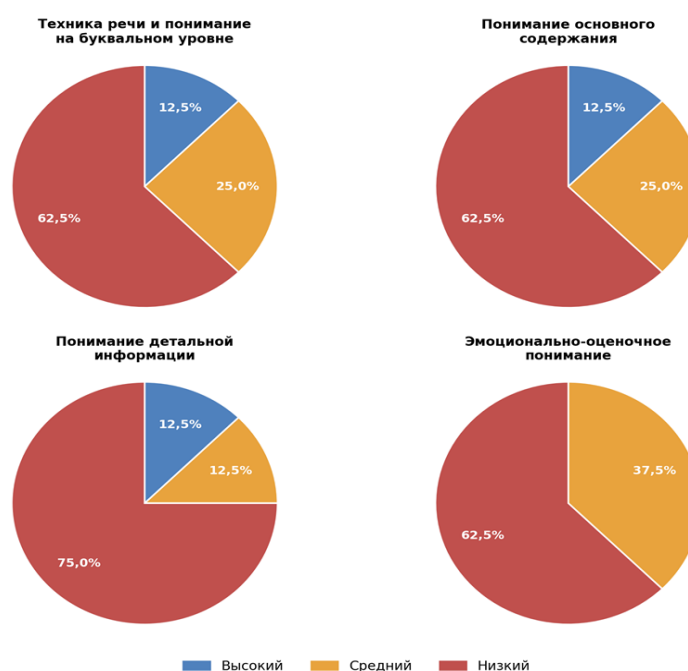


Рис. 2. Распределение уровней сформированности понимания литературных текстов у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Анализ данных, представленных на рисунке 2, показывает, что у большинства обследованных детей преобладает низкий уровень понимания литературного текста.

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности понимания литературных текстов у большинства обследованных младших школьников с ЗПР и обосновывают необходимость целенаправленной коррекционно-развивающей работы, дифференцированной с учётом выявленных уровней понимания.