

ЧАСТЬ II. ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кошелева Алла Олеговна

Шевченко Ольга Ивановна

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Ключевые слова: инновационная деятельность, научно-исследовательская деятельность, компетентность, преподаватель, психолого-педагогические условия, профессиональное мастерство, творческое мышление.

Авторы статьи исследуют научно-исследовательскую деятельность как фактор повышения профессионального мастерства преподавателя в современном вузе. Раскрывают психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективную научно-исследовательскую деятельность педагога. Подробно описывают научно-педагогические, творческие способности, мышление, а также процесс самосовершенствования преподавателя в современном вузе. Внимание уделяют компетентности научно-педагогического состава. Статья выполнена в русле современных требований к совершенствованию теории и практики подготовки научных кадров в высшей школе. Она представляет интерес для преподавателей, аспирантов, адъюнктов, будущих бакалавров и магистров. Материалы статьи могут быть использованы при проведении научно-педагогических семинаров в вузах.

Keywords: innovation activity, research activity, competence, lecturer, psychoeducational conditions, professional skill, creative thinking.

The authors examine research activity as a means of professional skill increase concerning a lecturer at modern institute of higher education. They disclose psychoeducational conditions providing effective lecturer research activity. Research and educational abilities, creative abilities, thinking as well as the process of self-perfection of a lecturer at a modern institute of higher education are described in detail. The competence of research and educational personnel is also paid attention to. The article

is written according to the modern requirements concerning the theory and practice of brainpower training at institute of higher education. The article is of interest to lecturers, graduate students, post-graduates in a military academy, future bachelors and masters. The materials of the article can be used at research and educational seminars at institutes of higher education.

К основным нормативным актам, нацеливающим на модернизацию высшей школы в России, относятся Национальная доктрина образования РФ, Федеральная программа развития образования на период до 2020 года, Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации». В этих документах отражена роль научно-исследовательской деятельности в инновационных условиях развития вузов. Научно-исследовательская деятельность является одним из ведущих видов деятельности преподавателя в вузе. Она представляет собой комплексный, целенаправленный процесс изучения преподавателем существующего опыта в той или иной научной сфере, создание, распространение и использование дидактических и научных новшеств.

По мнению В.И. Загвязинского, Э.Ф. Зеера, В.А. Сластенина и других ученых-педагогов, научно-исследовательскую деятельность необходимо рассматривать как:

- составную часть профессиональной деятельности педагога;
- фактор развития профессионализма;
- форму реализации творческого потенциала личности преподавателя [7, с. 134].

Научно-исследовательская деятельность преподавателя в вузе можно рассматривать как целостную систему, базирующуюся на достижениях науки и передовом научно-педагогическом опыте, направленную на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства, развитие творчества педагога [4, с. 19, 20]. Об этом свидетельствуют исследования ученых-педагогов А.Н. Акиньшина, Л.Б. Гиль, Н.В. Долговой, Ю.В. Ефремова, А.В. Козлова, Р.М. Магомедова и др. Без постоянного обновления своих знаний, умений

и навыков успевать за динамикой общественного, научно-технического и инновационного прогресса, деятельность педагога в современных условиях вуза будет неэффективна и не позволит решать задачи по формированию научно-исследовательской деятельности студента.

Научно-исследовательская деятельность преподавателя вуза осуществляется в условиях:

- разработанной вузом стратегической инновационной программы развития; использования этой программы в роли системного ориентира в инновационной деятельности;
- включения научно-преподавательского состава в разработку инновационных проектов, направленных на реализацию стратегической программы развития вуза;
- обучения преподавателей в рамках специальных курсов, лекториев, научно-методологических семинаров;
- мониторинга педагогических инноваций, предложенных преподавателями;
- постоянного ознакомления субъектов образовательного процесса с творческими достижениями коллег-педагогов, с лучшими образовательными проектами года;
- постоянной работы руководства вуза с наиболее одаренными преподавателями;
- материальной, организационной и информационной поддержки исследовательских направлений.

В связи с усиливающейся инновационной ролью вуза преподаватель выступает в роли профессионала, осознающего происходящие изменения в образовании и науке, умеющего планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность, в соответствии с предъявляемыми требованиями [5]. В связи с этим, преподавателю необходима профессиональная позиция, которая является неотъемлемой частью, сложным процессом циклического характера, проявляющимся в совершенствовании компетенций и способностей, устойчивой точки

зрения на основные вопросы, касающиеся научно-исследовательской деятельности [1]. Профессиональная позиция преподавателя может проявляться в разработке концептуальных идей и положений, на основе своего собственного теоретического запаса знаний, опыта, интуиции и способностей.

Именно способности преподавателя (креативность, творчество, любознательность) и его личностные качества играют большую роль в организации плодотворной работы с обучающимися в рамках научно-исследовательской деятельности [11]. Многие преподаватели вузов, имеющие большой опыт работы, могут объяснить начинающим педагогам в чем заключаются психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективную научно-исследовательскую деятельность преподавателя (рис.1).

Известно, что в современный период развития цивилизации существует потребность в высококвалифицированных специалистах, которые способны мобильно действовать в условиях наращивания темпа научно-технического прогресса. Для того, чтобы подготовить компетентных будущих специалистов, педагогу вуза нужно развивать собственные профессиональные способности, стремиться к самосовершенствованию. Научно-педагогические способности педагога проявляются:

- в организации и проведении научно-исследовательской работы с обучающимися;
- стремлении к инновационному поиску в процессе работы в научной секции;
- в руководстве и проведении научно-исследовательских работ и др.

Научно-исследовательская деятельность обогащает преподавателя вуза, делает его педагогическую деятельность многогранной и интересной, является ведущим фактором совершенствования профессионального мастерства преподавателя.

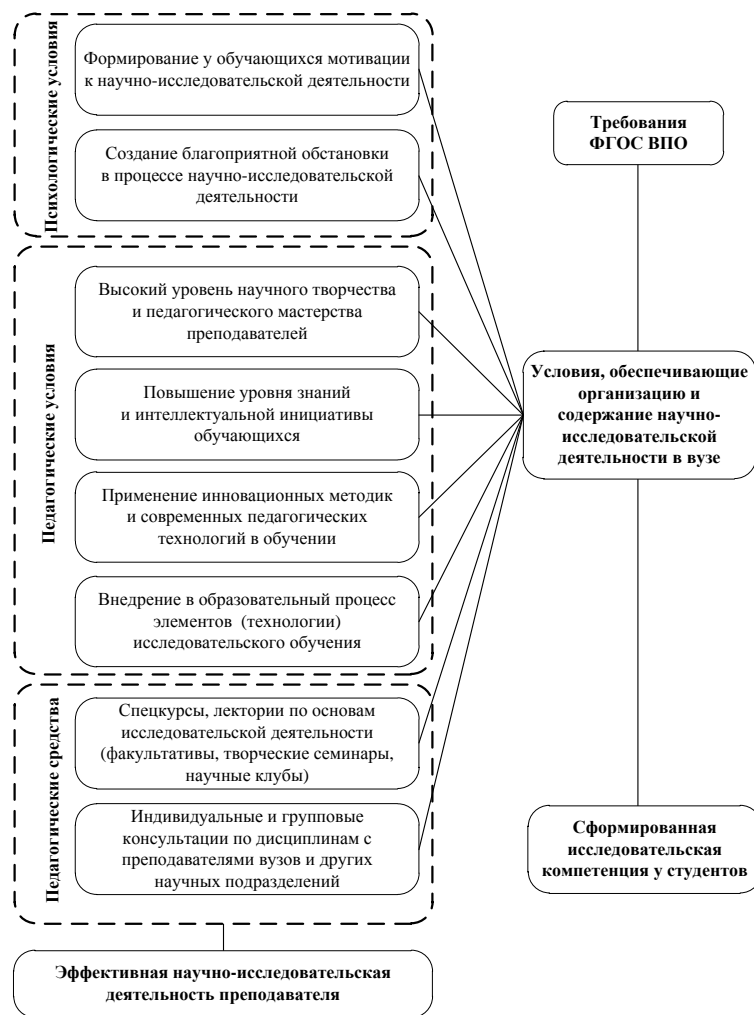


Рисунок 1. Психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективную научно-исследовательскую деятельность преподавателя

Многие педагоги отмечают, что в процессе проведения собственных научно-педагогических исследований они учатся ориентироваться в инновационных достижениях в области науки (А.С. Вершков, П.И. Образцов, А.О. Кошелева, А.В. Хуторской, Д.В. Шепетько и др.).

Инновационность в образовании стала типичной чертой нашего времени. Это обусловлено многими процессами, происходящими в современном обществе, тенденциями в мировом образовательном пространстве [8, с. 8]. Отечественная система образования поставлена перед необходимостью решения нескольких важных задач, среди которых освоение обучающимися в вузах инновационной культуры, новейших информационных и педагогических технологий. Современные вузы, подвергнутые за последние годы масштабным преобразованиям, обновили свою управленческую и воспитательную систему, оснастили

процесс обучения передовыми коммуникационными технологиями [2]. Отметим, что преобразование образовательной деятельности – содержания и процесса образования является предметом инновационности. Преподаватели вузов активно включились в разработку инновационных методов и создание педагогических инноваций (модифицирующих, улучшающих, прорывных, интегрирующих нововведения и др.) [9, 10].

Это, в свою очередь, требует целенаправленного освоения нового опыта, развития способностей преподавателя вуза к эффективному использованию исследовательского метода в педагогическом творчестве. В связи с тем, что меняется сам характер обучения: от традиционного к интерактивному, основанному на непосредственном опыте, меняются цели и содержание научно-исследовательской деятельности, организуемой преподавателем в вузе.

Смена образовательных парадигм привела к переходу от массово-репродуктивных форм и методов преподавания к индивидуально-творческим, необходимости подготовки специалистов с прочно сформированными потребностями в профессиональном самообразовании, способных к саморазвитию и полноценной самореализации в избранной профессии [3].

Это должно быть учтено в научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза. У него должна быть сформирована психологическая готовность к руководству научно-исследовательской деятельностью обучающихся в вузе и методологическая грамотность в области планирования и реализации научных работ. Успех научно-исследовательской деятельности зависит от уровня развития профессиональной духовности, нравственных и волевых качеств преподавателя. Профессиональный кругозор, общая и педагогическая культура определяют успех работы педагога как научного руководителя. Ему должен быть присущ профессиональный оптимизм, умение прогнозировать, пробудить и развить в обучающихся высокую мотивацию у научно-исследовательской деятельности.

Для преподавателя вуза, активно занимающегося научно-исследовательской деятельностью, очень важно определиться, каким путем ему осуществить

движение от самопознания к самореализации. Об этом сказано в концепции творческого саморазвития личности, развиваемой исследователем В.И. Андреевым, который в своих научных трудах прослеживает способы перехода от самопознания к самореализации через самоопределение, самоактуализацию, самосовершенствование на основе свободы творчества. Ученый уверен в том, что способности к самоопределению, в их интегрированном виде, характеризуют творчески саморазвивающуюся личность, которая может и должна стать моделью и идеалом человека информационного века. Он выделяет пять базовых системообразующих компонентов этого процесса, выступающих как специфические виды деятельности: самопознание, самоуправление, самосовершенствование, творческая самореализация [1].

Организуя и реализуя процессы творческой самореализации (сотрудничество, сотворчество, взаимодействие, взаимопомощь в научном коллективе) нужно быть готовым к сотрудничеству с другими, служению коллективным ценностям (В.С. Библер, Л.С. Выготский, С.Ю. Курганов и др.).

Не менее важно преподавателю вуза уделять внимание процессу самосовершенствования. Самосовершенствованию педагога в научно-исследовательской деятельности посвящены многие работы современных педагогов и психологов (А.С. Белкин, Л.К. Гейхман, В. Гутмахер, В.А. Демин, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, А.К. Маркова, М.Н. Скаткин, К.Г. Татур, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.).

Процесс самосовершенствования руководителя в научно-исследовательской деятельности имеет свою логику и собственные, относительно самостоятельные этапы, на каждом из которых используются те или иные методы, средства и приемы самостоятельной работы.

Процесс самосовершенствования преподавателя вуза в условиях инновационной образовательной среды предполагает изменение педагога за счет личной инициативности и активности, развития творческой индивидуальности [6, с. 43, 44]. Творческий потенциал личности преподавателя является гарантией его индиви-

дуальности, неповторимости, нестандартности в проявлении способностей, связанных с руководством научными исследованиями. Ему нужна гибкость мышления и исследовательского поведения, конструктивность общения. Исследовательское поведение, согласно изложенной позиции, обеспечит умение выделять основные и второстепенные факты, аргументы в процессе научной деятельности. Способность к сотрудничеству предполагает открытость преподавателя и готовность к педагогическому взаимодействию. Основными направлениями повышения потенциала личности и профессионального мастерства преподавателя являются:

- создание условий на кафедре вуза для развития творческого потенциала личности;
- обеспеченность научно-исследовательской деятельности материально-технической базой;
- включенность преподавателя в деятельность научной школы, развивающей определенную концепцию.

Научно-исследовательская деятельность выступает как один из ведущих факторов повышения профессионального мастерства преподавателя в современном вузе, формирования его педагогической позиции и требует от него осознания необходимости самосовершенствования.

Образовательная среда современного вуза в которой студент овладевает научными знаниями, опытом профессионального общения и эмоционально-ценностного отношения к миру не навязывает личности путь развития, а предоставляет возможность самостоятельно определять траекторию индивидуальной эволюции ее самосознания.

Представление о самом себе как о профессионале не возникает у студента сразу, а складывается постепенно на протяжении его обучения в вузе под воздействием многочисленных социальных влияний, в том числе и влиянием научно-исследовательской деятельности. Следовательно, культурное и научное пространство вуза становится целостной культурно-материальной средой, воссоздающей модуль культуры будущего профессионала, в которой особую роль играет педагогическое общение.

Педагогическое общение является частью научно-исследовательской деятельности (Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, И.А. Зимняя, В.И. Байденко, В.Н. Введенский, В.В. Соколова, С.А. Дружилов, С.Я. Ромашина, Н.Ю. Павлова и др.). Коммуникативная компетентность является блоком в структуре общей профессиональной компетентности преподавателя вуза и может быть причислена к разряду ключевых, наряду с информационной и регулятивной (С.Б. Елканов, Н.М. Зверева, Е.Г. Злобина, Л.Я. Зорина, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик и др.).

В то же время в науке представлен и другой подход к пониманию места коммуникативной компетентности в структуре общей профессиональной компетентности преподавателя. В его рамках исследователи, подтверждая важность той роли, которую играет общение в любой области профессиональной деятельности, выступая в конечном итоге ее организующим началом, рассматривают коммуникативную компетентность как подструктуру отдельных видов компетентностей, составляющих общую профессиональную компетентность специалиста.

Умение преподавателя ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния студентов, выбирать адекватные способы обращения с ними и реализовать эти способы в процессе научно-исследовательской деятельности рассматривали в своих научных трудах А.А. Бодалев, Г.М. Андреева, А.А. Брудный, Б.Д. Парыгин и др.

Таким образом, с нашей точки зрения, коммуникативная компетентность должна быть осмыслена не только как ключевая компетентность, обеспечивающая эффективность научно-исследовательской деятельности, но и как самостоятельный компонент в общей профессиональной компетентности преподавателя вуза.

Педагогическая рефлексия определяет отношение преподавателя к себе как к субъекту профессиональной деятельности. Готовность преподавателя оценивать результативность и целесообразность предпринимаемых им педагогических решений в научно-исследовательской деятельности – важнейшее условие развития его профессионализма. Рефлексивность как личностное качество тесно связана с высоким уровнем творчества в профессиональной сфере, с осознанием

себя в этой позиции и оценкой эффективности своей деятельности. Все это обеспечивает активный поиск новых методов взаимодействия, необходимых для формирования проблемно-исследовательского подхода преподавателя к собственной профессиональной деятельности.

Постоянно изменяющаяся социальная ситуация усиливает потребность в гибкой, творческой личности, способной адекватно реагировать на происходящие изменения, готовой участвовать в инновационных процессах, способной адаптироваться к новым типам отношений, к самореализации себя в любых проблемных ситуациях. Если творческий потенциал личности педагога есть гарантия его индивидуальности, неповторимости, нестандартности, то гибкость – это способность быть постоянно изменяющимся в изменяющемся мире (тем более в ситуациях педагогического взаимодействия), это умение адекватно выразить свою индивидуальность.

Профессионально значимое качество «гибкость» предполагает гибкость мышления и поведения: самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний, умений, способов деятельности в новые ситуации; видение возникающей проблемы с разных ролевых позиций; выделение новой функции известного объекта; комбинирование ранее известных способов в новый. Большое значение имеют умственная подвижность, способность включать в совершенно новые взаимосвязи уже известное содержание, использовать возможность выбора при решении проблем, возникающих в педагогической деятельности и в обычной жизни, быстро менять приемы действий в соответствии с новыми условиями.

Как известно, эффективность организации научно-исследовательской деятельности зависит от многих составляющих – планирования, целевых установок, организации занятий в научной секции, их материального обеспечения, подготовки преподавателя и обучающихся. В то же время, на наш взгляд, одним из ведущих факторов успешного руководства научно-исследовательской деятельностью обучающихся в вузе является выбор методов и форм работы, умение преподавателя применить их в определенной логической последовательности, взаимосвязи и взаимообусловленности.

Согласно требованиям сегодняшнего дня, оптимальная организация научно-исследовательской деятельности должна носить технологический характер, что обеспечит системный подход в условиях адаптации высшей школы к изменяющимся условиям жизни, обусловленным новейшими достижениями научно-технического прогресса.

Преподавателю необходимо выбрать именно те методы, которые наиболее продуктивно и целесообразно позволят использовать их потенциал для всестороннего развития обучающегося в вузе и обеспечат интеграцию традиционных методов с педагогическими инновациями в процессе научно-исследовательской деятельности.

Сложные процессы, происходящие в наше время во всех сферах человеческой деятельности, оказали огромное влияние на само мышление человека. Научные достижения не только стали непосредственными производительными силами, но и потребовали изменения в способе решения производственных, управленческих, социальных проблем. Эти проблемы требуют от личности не повседневного обыденного мышления, а прагматического, критического, креативного и творческого. Ведь на научные основы, фактически, опирается не только производство, само мышление человека. В какой бы сфере он ни работал, мышление должно быть научным [7]. Поэтому проблема выработки научного способа мышления у будущих специалистов стала основной задачей современных педагогов вузов. Успешность решения данной проблемы в первую очередь зависит от результатов теоретического исследования и осмысления преподавателем самого феномена мышления. Отметим, что отсутствие строгого научно обоснованного определения мышления и его единой классификации лишний раз доказывает неисчерпаемость в исследовательском плане данной категории психологической науки.

Как известно, мышление личности хорошо развивается в условиях научно-исследовательской деятельности, организуемой преподавателем в вузе, имеющей как репродуктивный, так и продуктивный характер. При репродуктивном построении занятия в научной секции создаются условия для формирования

у обучающихся линейного способа мышления, а при продуктивном – нелинейного, что особенно важно. В процессе участия в научно-исследовательской деятельности формируется нестандартное мышление, позволяющее будущим специалистам применить полученные навыки и активно действовать в разнообразных профессиональных ситуациях.

Исходя из того, что нелинейность – это фундаментальное свойство всех без исключения социоприродных объектов и явлений, преподавателю нужно помнить, что в окружающем нас мире не бывает линейных процессов, подчиняющихся однозначным законам, а мир сам по себе нелинеен. Понимая нелинейность как зависимость, которая существует между аргументами и функцией, следует заметить, что ее нельзя описать однозначными уравнениями. Следовательно, при нелинейности системы процессы в ней не рассматриваются изолированно от внешних факторов, среды. Если нелинейность предполагает отрицание однозначных решений, признание их многовариантности и вероятностного развития событий, то можно предположить, что нелинейное мышление очень «полезно» для будущих специалистов, которым предстоит решать нестандартные профессиональные задачи в условиях стремительно развивающегося информационного общества. Тем более, что окружающие нас экологические, природные и социально-природные, живые организмы, города, предприятия, экономические структуры и другие сложные объекты являются открытыми системами, неоднородными, управляемыми нелинейными законами.

Для творческого мышления, которое необходимо развивать у обучающихся в вузе, характерны не только развитость логического мышления, обширность знаний, но и гибкость, быстрота актуализации нужных знаний, способность к высказыванию интуитивных суждений [5]. Хотя многие признаки различных видов мышления и их механизмы функционирования идентичны, творческое мышление служит предпосылкой, важным этапом становления нелинейного характера мыслительной деятельности индивида.

Проблемы выработки творческих способностей органически связаны с вопросами развития нелинейного мышления обучающихся в процессе их участия

в работе научных секций в вузе. В целом, развитие творческих способностей будущих специалистов – одна из главных задач системы образования страны, которая вытекает из социального заказа современного общества.

Отметим, что наличие синергетического стиля мышления у обучающихся в вузе служит психологическим основанием формирования интеллектуальных способностей личности, качественно нового нелинейного мировоззрения, синергетической картины мира, экологической, политической и духовной культуры. В целом, формирование синергетического стиля мышления у будущих специалистов выступает главным условием ее подготовки к жизни и самостоятельной деятельности, направленной на поддержание стабильности и устойчивости в нынешней ситуации развития общества.

Достижение положительных результатов в подготовке будущих профессионалов во многом зависит от компетентности научно-педагогического состава вузов, учета исторических традиций, социально-образовательных факторов и тенденций, оказывающих влияние на процесс и результативность научно-исследовательской деятельности. Отсюда возникает необходимость разработки современных технологий, позволяющих с опорой на достижения педагогической науки эффективно организовывать и осуществлять такую деятельность.

Список литературы

1. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс [Текст] / В.И. Андреев. – Казань, 2005. – 500 с.
2. Караваева Е.В. Проблема формирования общего образовательного пространства [Текст] / Е.В. Караваева, И.Б. Котловский // Вестник высшей школы «Alma mater». – 2010. – №4. – С. 9–17.
3. Лиферов А.П. Интеграционные тенденции в мировом образовании [Текст] / А.П. Лиферов // Педагогика. – 2009. – №6. – С. 3–110.
4. Магомедов Р.М. Повышение качества образования в условиях применения новых организационных форм учебной деятельности [Текст] / Р.М. Магомедов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2010. – №4. – С. 18–21.

5. Петрова М.А. Интегративные процессы в непрерывном профессиональном образовании Новосибирской области [Текст] / М.А. Петрова // Инновации в образовании. – 2010. – №8. – С. 142–150.

6. Пономарева Е.Н. Инновационно-креативная компетентность в структуре профессиональной деятельности преподавателя [Текст] / Е.Н. Пономарева // Высшее образование сегодня. – 2010. – №2. – С. 42–47.

7. Старшинова Т.А. Интеграция: компетентностный формат [Текст] / Т.А. Старшинова, В.Г. Иванов // Высшее образование в России. – 2010. – №8. – С. 133–135.

8. Теслинов А.Г. Обоснование подходов к образованию развивающего типа [Текст] / А.Г. Теслинов, И.А. Протасова, А.Г. Чернявская // Economies and Management. – 2013. – №2 (5). – С. 8.

9. Фролов А.В. Глобализация высшего образования: противоречия и новации [Текст] / А.В. Фролов // Вестник высшей школы Alma mater. – 2011. – №8 – С. 61–66.

10. Хуторской А.В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика [Текст] / А.В. Хуторской. – М.: Центр инновационных технологий, 1998. – 266 с.

11. Шишкина М.С. Конструирование систем задач, обеспечивающих формирование исследовательских умений у студентов педагогических вузов [Текст] / М.С. Шишкина // Высшее образование сегодня. – 2009. – №2. – С. 71–73.

Кошелева Алла Олеговна – д-р пед. наук, доцент, профессор, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», Россия, Орел.

Шевченко Ольга Ивановна – канд. пед. наук, сотрудник, ГКОУ ВПО «Академия ФСО России», Россия, Орел.
