

## ЧАСТЬ II. ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кошелева Алла Олеговна**

**Шевченко Ольга Ивановна**

### НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, научно-исследовательская деятельность, компетентность, преподаватель, психолого-педагогические условия, профессиональное мастерство, творческое мышление.

Авторы статьи исследуют научно-исследовательскую деятельность как фактор повышения профессионального мастерства преподавателя в современном вузе. Раскрывают психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективную научно-исследовательскую деятельность педагога. Подробно описывают научно-педагогические, творческие способности, мышление, а также процесс самосовершенствования преподавателя в современном вузе. Внимание уделяют компетентности научно-педагогического состава. Статья выполнена в русле современных требований к совершенствованию теории и практики подготовки научных кадров в высшей школе. Она представляет интерес для преподавателей, аспирантов, адъюнктов, будущих бакалавров и магистров. Материалы статьи могут быть использованы при проведении научно-педагогических семинаров в вузах.

**Keywords:** innovation activity, research activity, competence, lecturer, psychoeducational conditions, professional skill, creative thinking.

The authors examine research activity as a means of professional skill increase concerning a lecturer at modern institute of higher education. They disclose psychoeducational conditions providing effective lecturer research activity. Research and educational abilities, creative abilities, thinking as well as the process of self-perfection of a lecturer at a modern institute of higher education are described in detail. The competence of research and educational personnel is also paid attention to. The article

*is written according to the modern requirements concerning the theory and practice of brainpower training at institute of higher education. The article is of interest to lecturers, graduate students, post-graduates in a military academy, future bachelors and masters. The materials of the article can be used at research and educational seminars at institutes of higher education.*

К основным нормативным актам, нацеливающим на модернизацию высшей школы в России, относятся Национальная доктрина образования РФ, Федеральная программа развития образования на период до 2020 года, Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации». В этих документах отражена роль научно-исследовательской деятельности в инновационных условиях развития вузов. Научно-исследовательская деятельность является одним из ведущих видов деятельности преподавателя в вузе. Она представляет собой комплексный, целенаправленный процесс изучения преподавателем существующего опыта в той или иной научной сфере, создание, распространение и использование дидактических и научных новшеств.

По мнению В.И. Загвязинского, Э.Ф. Зеера, В.А. Сластенина и других ученых-педагогов, научно-исследовательскую деятельность необходимо рассматривать как:

- составную часть профессиональной деятельности педагога;
- фактор развития профессионализма;
- форму реализации творческого потенциала личности преподавателя [7, с. 134].

*Научно-исследовательская деятельность преподавателя в вузе* можно рассматривать как целостную систему, базирующуюся на достижениях науки и передовом научно-педагогическом опыте, направленную на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства, развитие творчества педагога [4, с. 19, 20]. Об этом свидетельствуют исследования ученых-педагогов А.Н. Акиньшина, Л.Б. Гиль, Н.В. Долговой, Ю.В. Ефремова, А.В. Козлова, Р.М. Магомедова и др. Без постоянного обновления своих знаний, умений

и навыков успевать за динамикой общественного, научно-технического и инновационного прогресса, деятельность педагога в современных условиях вуза будет неэффективна и не позволит решать задачи по формированию научно-исследовательской деятельности студента.

Научно-исследовательская деятельность преподавателя вуза осуществляется в условиях:

- разработанной вузом стратегической инновационной программы развития; использования этой программы в роли системного ориентира в инновационной деятельности;
- включения научно-преподавательского состава в разработку инновационных проектов, направленных на реализацию стратегической программы развития вуза;
- обучения преподавателей в рамках специальных курсов, лекториев, научно-методологических семинаров;
- мониторинга педагогических инноваций, предложенных преподавателями;
- постоянного ознакомления субъектов образовательного процесса с творческими достижениями коллег-педагогов, с лучшими образовательными проектами года;
- постоянной работы руководства вуза с наиболее одаренными преподавателями;
- материальной, организационной и информационной поддержки исследовательских направлений.

В связи с усиливающейся инновационной ролью вуза преподаватель выступает в роли профессионала, осознающего происходящие изменения в образовании и науке, умеющего планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность, в соответствии с предъявляемыми требованиями [5]. В связи с этим, преподавателю необходима профессиональная позиция, которая является неотъемлемой частью, сложным процессом циклического характера, проявляющимся в совершенствовании компетенций и способностей, устойчивой точки

зрения на основные вопросы, касающиеся научно-исследовательской деятельности [1]. Профессиональная позиция преподавателя может проявляться в разработке концептуальных идей и положений, на основе своего собственного теоретического запаса знаний, опыта, интуиции и способностей.

Именно способности преподавателя (креативность, творчество, любознательность) и его личностные качества играют большую роль в организации плодотворной работы с обучающимися в рамках научно-исследовательской деятельности [11]. Многие преподаватели вузов, имеющие большой опыт работы, могут объяснить начинающим педагогам в чем заключаются психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективную научно-исследовательскую деятельность преподавателя (рис.1).

Известно, что в современный период развития цивилизации существует потребность в высококвалифицированных специалистах, которые способны мобильно действовать в условиях наращивания темпа научно-технического прогресса. Для того, чтобы подготовить компетентных будущих специалистов, педагогу вуза нужно развивать собственные профессиональные способности, стремиться к самосовершенствованию. Научно-педагогические способности педагога проявляются:

- в организации и проведении научно-исследовательской работы с обучающимися;
- стремлении к инновационному поиску в процессе работы в научной секции;
- в руководстве и проведении научно-исследовательских работ и др.

Научно-исследовательская деятельность обогащает преподавателя вуза, делает его педагогическую деятельность многогранной и интересной, является ведущим фактором совершенствования профессионального мастерства преподавателя.



Рисунок 1. Психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективную научно-исследовательскую деятельность преподавателя

Многие педагоги отмечают, что в процессе проведения собственных научно-педагогических исследований они учатся ориентироваться в инновационных достижениях в области науки (А.С. Вершков, П.И. Образцов, А.О. Кошелева, А.В. Хоторской, Д.В. Шепелько и др.).

Инновационность в образовании стала типичной чертой нашего времени. Это обусловлено многими процессами, происходящими в современном обществе, тенденциями в мировом образовательном пространстве [8, с. 8]. Отечественная система образования поставлена перед необходимостью решения нескольких важных задач, среди которых освоение обучающимися в вузах инновационной культуры, новейших информационных и педагогических технологий. Современные вузы, подвергнутые за последние годы масштабным преобразованиям, обновили свою управленческую и воспитательную систему, оснастили

процесс обучения передовыми коммуникационными технологиями [2]. Отметим, что преобразование образовательной деятельности – содержания и процесса образования является предметом инновационности. Преподаватели вузов активно включились в разработку инновационных методов и создание педагогических инноваций (модифицирующих, улучшающих, прорывных, интегрирующих нововведения и др.) [9, 10].

Это, в свою очередь, требует целенаправленного освоения нового опыта, развития способностей преподавателя вуза к эффективному использованию исследовательского метода в педагогическом творчестве. В связи с тем, что меняется сам характер обучения: от традиционного к интерактивному, основанному на непосредственном опыте, меняются цели и содержание научно-исследовательской деятельности, организуемой преподавателем в вузе.

Смена образовательных парадигм привела к переходу от массово-репродуктивных форм и методов преподавания к индивидуально-творческим, необходимости подготовки специалистов сочно сформированными потребностями в профессиональном самообразовании, способных к саморазвитию и полноценной самореализации в избранной профессии [3].

Это должно быть учтено в научно-исследовательской деятельности преподавателя вуза. У него должна быть сформирована психологическая готовность к руководству научно-исследовательской деятельностью обучающихся в вузе и методологическая грамотность в области планирования и реализации научных работ. Успех научно-исследовательской деятельности зависит от уровня развития профессиональной духовности, нравственных и волевых качеств преподавателя. Профессиональный кругозор, общая и педагогическая культура определяют успех работы педагога как научного руководителя. Ему должен быть присущ профессиональный оптимизм, умение прогнозировать, пробудить и развить в обучающихся высокую мотивацию у научно-исследовательской деятельности.

Для преподавателя вуза, активно занимающегося научно-исследовательской деятельностью, очень важно определиться, каким путем ему осуществить

движение от самопознания к самореализации. Об этом сказано в концепции творческого саморазвития личности, развивающейся исследователем В.И. Андреевым, который в своих научных трудах прослеживает способы перехода от самопознания к самореализации через самоопределение, самоактуализацию, самосовершенствование на основе свободы творчества. Ученый уверен в том, что способности к самоопределению, в их интегрированном виде, характеризуют творчески саморазвивающуюся личность, которая может и должна стать моделью и идеалом человека информационного века. Он выделяет пять базовых системообразующих компонентов этого процесса, выступающих как специфические виды деятельности: самопознание, самоуправление, самосовершенствование, творческая самореализация [1].

Организуя и реализуя процессы творческой самореализации (сотрудничество, створчество, взаимодействие, взаимопомощь в научном коллективе) нужно быть готовым к сотрудничеству с другими, служению коллективным ценностям (В.С. Библер, Л.С. Выготский, С.Ю. Курганов и др.).

Не менее важно преподавателю вуза уделять внимание процессу самосовершенствования. Самосовершенствованию педагога в научно-исследовательской деятельности посвящены многие работы современных педагогов и психологов (А.С. Белкин, Л.К. Гейхман, В. Гутмахер, В.А. Демин, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, А.К. Маркова, М.Н. Скаткин, К.Г. Татур, А.В. Хоторской, В.Д. Шадриков и др.).

Процесс самосовершенствования руководителя в научно-исследовательской деятельности имеет свою логику и собственные, относительно самостоятельные этапы, на каждом из которых используются те или иные методы, средства и приемы самостоятельной работы.

Процесс самосовершенствования преподавателя вуза в условиях инновационной образовательной среды предполагает изменение педагога за счет личной инициативности и активности, развития творческой индивидуальности [6, с. 43, 44]. Творческий потенциал личности преподавателя является гаранцией его индиви-

дуальности, неповторимости, нестандартности в проявлении способностей, связанных с руководством научными исследованиями. Ему нужна гибкость мышления и исследовательского поведения, конструктивность общения. Исследовательское поведение, согласно изложенной позиции, обеспечит умение выделять основные и второстепенные факты, аргументы в процессе научной деятельности. Способность к сотрудничеству предполагает открытость преподавателя и готовность к педагогическому взаимодействию. Основными направлениями повышения потенциала личности и профессионального мастерства преподавателя являются:

- создание условий на кафедре вуза для развития творческого потенциала личности;
- обеспеченность научно-исследовательской деятельности материально-технической базой;
- включенность преподавателя в деятельность научной школы, развивающей определенную концепцию.

Научно-исследовательская деятельность выступает как один из ведущих факторов повышения профессионального мастерства преподавателя в современном вузе, формирования его педагогической позиции и требует от него осознания необходимости самовершенствования.

Образовательная среда современного вуза в которой студент овладевает научными знаниями, опытом профессионального общения и эмоционально-ценостного отношения к миру не навязывает личности путь развития, а предоставляет возможность самостоятельно определять траекторию индивидуальной эволюции ее самосознания.

Представление о самом себе как о профессионале не возникает у студента сразу, а складывается постепенно на протяжении его обучения в вузе под воздействием многочисленных социальных влияний, в том числе и влиянием научно-исследовательской деятельности. Следовательно, культурное и научное пространство вуза становится целостной культурно-материальной средой, воссоздающей модуль культуры будущего профессионала, в которой особую роль играет педагогическое общение.

Педагогическое общение является частью научно-исследовательской деятельности (Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, И.А. Зимняя, В.И. Байденко, В.Н. Введенский, В.В. Соколова, С.А. Дружилов, С.Я. Ромашина, Н.Ю. Павлова и др.). Коммуникативная компетентность является блоком в структуре общей профессиональной компетентности преподавателя вуза и может быть причислена к разряду ключевых, наряду с информационной и регулятивной (С.Б. Елканов, Н.М. Зверева, Е.Г. Злобина, Л.Я. Зорина, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик и др.).

В то же время в науке представлен и другой подход к пониманию места коммуникативной компетентности в структуре общей профессиональной компетентности преподавателя. В его рамках исследователи, подтверждая важность той роли, которую играет общение в любой области профессиональной деятельности, выступая в конечном итоге ее организующим началом, рассматривают коммуникативную компетентность как подструктуру отдельных видов компетентностей, составляющих общую профессиональную компетентность специалиста.

Умение преподавателя ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния студентов, выбирать адекватные способы обращения с ними и реализовать эти способы в процессе научно-исследовательской деятельности рассматривали в своих научных трудах А.А. Бодалев, Г.М. Андреева, А.А. Брудный, Б.Д. Парыгин и др.

Таким образом, с нашей точки зрения, коммуникативная компетентность должна быть осмыслена не только как ключевая компетентность, обеспечивающая эффективность научно-исследовательской деятельности, но и как самостоятельный компонент в общей профессиональной компетентности преподавателя вуза.

Педагогическая рефлексия определяет отношение преподавателя к себе как к субъекту профессиональной деятельности. Готовность преподавателя оценивать результативность и целесообразность предпринимаемых им педагогических решений в научно-исследовательской деятельности – важнейшее условие развития его професионализма. Рефлексивность как личностное качество тесно связана с высоким уровнем творчества в профессиональной сфере, с осознанием

себя в этой позиции и оценкой эффективности своей деятельности. Все это обеспечивает активный поиск новых методов взаимодействия, необходимых для формирования проблемно-исследовательского подхода преподавателя к собственной профессиональной деятельности.

Постоянно изменяющаяся социальная ситуация усиливает потребность в гибкой, творческой личности, способной адекватно реагировать на происходящие изменения, готовой участвовать в инновационных процессах, способной адаптироваться к новым типам отношений, к самореализации себя в любых проблемных ситуациях. Если творческий потенциал личности педагога есть гарантирование его индивидуальности, неповторимости, нестандартности, то гибкость – это способность быть постоянно изменяющимся в изменяющемся мире (тем более в ситуациях педагогического взаимодействия), это умение адекватно выразить свою индивидуальность.

Профессионально значимое качество «гибкость» предполагает гибкость мышления и поведения: самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний, умений, способов деятельности в новые ситуации; видение возникающей проблемы с разных ролевых позиций; выделение новой функции известного объекта; комбинирование ранее известных способов в новый. Большое значение имеют умственная подвижность, способность включать в совершенно новые взаимосвязи уже известное содержание, использовать возможность выбора при решении проблем, возникающих в педагогической деятельности и в обычной жизни, быстро менять приемы действий в соответствии с новыми условиями.

Как известно, эффективность организации научно-исследовательской деятельности зависит от многих составляющих – планирования, целевых установок, организации занятий в научной секции, их материального обеспечения, подготовки преподавателя и обучающихся. В то же время, на наш взгляд, одним из ведущих факторов успешного руководства научно-исследовательской деятельностью обучающихся в вузе является выбор методов и форм работы, умение преподавателя применить их в определенной логической последовательности, взаимосвязи и взаимообусловленности.

Согласно требованиям сегодняшнего дня, оптимальная организация научно-исследовательской деятельности должна носить технологический характер, что обеспечит системный подход в условиях адаптации высшей школы к изменяющимся условиям жизни, обусловленным новейшими достижениями научно-технического прогресса.

Преподавателю необходимо выбрать именно те методы, которые наиболее продуктивно и целесообразно позволяют использовать их потенциал для всестороннего развития обучающегося в вузе и обеспечат интеграцию традиционных методов с педагогическими инновациями в процессе научно-исследовательской деятельности.

Сложные процессы, происходящие в наше время во всех сферах человеческой деятельности, оказали огромное влияние на само мышление человека. Научные достижения не только стали непосредственными производительными силами, но и потребовали изменения в способе решения производственных, управлеченческих, социальных проблем. Эти проблемы требуют от личности не повседневного обыденного мышления, а прагматического, критического, креативного и творческого. Ведь на научные основы, фактически, опирается не только производство, само мышление человека. В какой бы сфере он ни работал, мышление должно быть научным [7]. Поэтому проблема выработки научного способа мышления у будущих специалистов стала основной задачей современных педагогов вузов. Успешность решения данной проблемы в первую очередь зависит от результатов теоретического исследования и осмыслиения преподавателем самого феномена мышления. Отметим, что отсутствие строгого научно обоснованного определения мышления и его единой классификации лишний раз доказывает неисчерпаемость в исследовательском плане данной категории психологической науки.

Как известно, мышление личности хорошо развивается в условиях научно-исследовательской деятельности, организуемой преподавателем в вузе, имеющей как репродуктивный, так и продуктивный характер. При репродуктивном построении занятия в научной секции создаются условия для формирования

у обучающихся линейного способа мышления, а при продуктивном – нелинейного, что особенно важно. В процессе участия в научно-исследовательской деятельности формируется нестандартное, мышление, позволяющее будущим специалистам применить полученные навыки и активно действовать в разнообразных профессиональных ситуациях.

Исходя из того, что нелинейность – это фундаментальное свойство всех без исключения социоприродных объектов и явлений, преподавателю нужно помнить, что в окружающем нас мире не бывает линейных процессов, подчиняющихся однозначным законам, а мир сам по себе нелинеен. Понимая нелинейность как зависимость, которая существует между аргументами и функцией, следует заметить, что ее нельзя описать однозначными уравнениями. Следовательно, при нелинейности системы процессы в ней не рассматриваются изолированно от внешних факторов, среды. Если нелинейность предполагает отрижение однозначных решений, признание их многовариантности и вероятностного развития событий, то можно предположить, что нелинейное мышление очень «полезно» для будущих специалистов, которым предстоит решать нестандартные профессиональные задачи в условиях стремительно развивающегося информационного общества. Тем более, что окружающие нас экологические, природные и социально-природные, живые организмы, города, предприятия, экономические структуры и другие сложные объекты являются открытыми системами, неоднородными, управляемыми нелинейными законами.

Для творческого мышления, которое необходимо развивать у обучающихся в вузе, характерны не только развитость логического мышления, обширность знаний, но и гибкость, быстрота актуализации нужных знаний, способность к высказыванию интуитивных суждений [5]. Хотя многие признаки различных видов мышления и их механизмы функционирования идентичны, творческое мышление служит предпосылкой, важным этапом становления нелинейного характера мыслительной деятельности индивида.

Проблемы выработки творческих способностей органически связаны с вопросами развития нелинейного мышления обучающихся в процессе их участия

в работе научных секций в вузе. В целом, развитие творческих способностей будущих специалистов – одна из главных задач системы образования страны, которая вытекает из социального заказа современного общества.

Отметим, что наличие синергетического стиля мышления у обучающихся в вузе служит психологическим основанием формирования интеллектуальных способностей личности, качественно нового нелинейного мировоззрения, синергетической картины мира, экологической, политической и духовной культуры. В целом, формирование синергетического стиля мышления у будущих специалистов выступает главным условием ее подготовки к жизни и самостоятельной деятельности, направленной на поддержание стабильности и устойчивости в нынешней ситуации развития общества.

Достижение положительных результатов в подготовке будущих профессионалов во многом зависит от компетентности научно-педагогического состава вузов, учета исторических традиций, социально-образовательных факторов и тенденций, оказывающих влияние на процесс и результативность научно-исследовательской деятельности. Отсюда возникает необходимость разработки современных технологий, позволяющих с опорой на достижения педагогической науки эффективно организовывать и осуществлять такую деятельность.

### ***Список литературы***

1. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс [Текст] / В.И. Андреев. – Казань, 2005. – 500 с.
2. Караваева Е.В. Проблема формирования общего образовательного пространства [Текст] / Е.В. Караваева, И.Б. Котлобовский // Вестник высшей школы «Alma mater». – 2010. – №4. – С. 9–17.
3. Лиферов А.П. Интеграционные тенденции в мировом образовании [Текст] / А.П. Лиферов // Педагогика. – 2009. – №6. – С. 3–110.
4. Магомедов Р.М. Повышение качества образования в условиях применения новых организационных форм учебной деятельности [Текст] / Р.М. Магомедов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2010. – №4. – С. 18–21.

5. Петрова М.А. Интегративные процессы в непрерывном профессиональном образовании Новосибирской области [Текст] / М.А. Петрова // Инновации в образовании. – 2010. – №8. – С. 142–150.
6. Пономарева Е.Н. Инновационно-креативная компетентность в структуре профессиональной деятельности преподавателя [Текст] / Е.Н. Пономарева // Высшее образование сегодня. – 2010. – №2. – С. 42–47.
7. Старшинова Т.А. Интеграция: компетентностный формат [Текст] / Т.А. Старшинова, В.Г. Иванов // Высшее образование в России. – 2010. – №8. – С. 133–135.
8. Теслинов А.Г. Обоснование подходов к образованию развивающего типа [Текст] / А.Г. Теслинов, И.А. Протасова, А.Г. Чернявская // Economies and Management. – 2013. – №2 (5). – С. 8.
9. Фролов А.В. Глобализация высшего образования: противоречия и новации [Текст] / А.В. Фролов // Вестник высшей школы Alma mater. – 2011. – №8 – С. 61–66.
10. Хуторской А.В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика [Текст] / А.В. Хуторской. – М.: Центр инновационных технологий, 1998. – 266 с.
11. Шишкина М.С. Конструирование систем задач, обеспечивающих формирование исследовательских умений у студентов педагогических вузов [Текст] / М.С. Шишкина // Высшее образование сегодня. – 2009. – №2. – С. 71–73.

---

**Кошелева Алла Олеговна** – д-р пед. наук, доцент, профессор, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», Россия, Орел.

**Шевченко Ольга Ивановна** – канд. пед. наук, сотрудник, ГКОУ ВПО «Академия ФСО России», Россия, Орел.

---