

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Зальцман Дарья Александровна

магистрант

Антонович Ирина Владимировна

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

г. Барнаул, Алтайский край

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ

ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ТРУДА

Аннотация: статья посвящена проблеме добровольческого труда. В работе рассматриваются такие понятия, как «труд» и «добровольный труд», в исторической перспективе.

Ключевые слова: труд, добровольческий труд, свободный труд.

Усложнение и развитие общества тесно связано с развитием общественного труда. Труд издавна был объектом теоретического анализа мыслителей разных эпох, и сущность его рассматривалась с двух позиций: 1) труд как тяжелейшая повинность человека; 2) труд как свободное творческое раскрытие и актуализация личности. В этих подходах отражено противоречивое единство необходимости и свободы самого процесса труда, а также историческая направленность изменений в сфере труда: от жизненной необходимости и отчуждения к осознанному и свободному раскрытию творческой сущности человека. Категория свободы является ключевой для понимания сущности труда в целом, в том числе добровольческого труда. Формирование его характера и специфики тесно связано с освобождением труда от всех видов принуждения: социального, экономического, административно-правового [1]. В рабовладельческом обществе свободным считался труд социально свободных граждан, участвовавших в управлении государством, в отличие от труда рабов, социально зависимых людей.

В средние века «труд в поте лица» считался проклятием человека за его первородный грех. Ф. Аквинский утверждал, что своим трудом человек может обеспечить только свое биологическое существование и не способен достигнуть высоких целей. Свободный труд свободных людей являлся идеалом социалистов-утопистов. По К. Марксу свободным выступает труд – антипод таким историческим формам труда с внешним принуждением и отчуждением как рабский, барщинный и наемный. Появление социально свободного работника стало важнейшим условием формирования экономически свободного человека западного типа, личностная структура и поведение которого испытывали определяющее влияние протестантской этики, считал Макс Вебер [1]. Критическая масса таких индивидов, сохранивших религиозный дух протестантизма и сумевших соединить его с духом свободы, заложили основы гражданского общества в США. Феномен США, по мнению А. де Токвиля заключается в том, что в этом индустриально развитом обществе, сложились исключительные условия, определившие формирование гражданского общества, в основе которого лежала способность к самоорганизации первых поселенцев, на добровольных началах. Такими условиями выступили: свобода передвижения ценностей, лиц и капиталов на территории США, гарантированные конституцией страны; свобода добровольных ассоциаций граждан и свобода слова; нравы и верования людей – «пылких сектантов и экзальтированных новаторов», свободных от политических предрассудков [2, с. 233–236]. Ценности протестантских сект в сочетании с гражданскими свободами заложили традиции добровольчества. Таким образом, феномен добровольческого труда заключался в свободе от экономического, социального, и политического принуждения и бескорыстной направленности на решение проблем социума. В это же время его нельзя считать полностью альтруистическим. Очевидна религиозная мотивация и мотивация выживания сообщества за счет синергетики совместного труда его членов.

Как показали исследования в области социальной работы в США [3], отношения между социальными работниками и волонтерами в XIX и XX вв. склады-

вались напряженно и через противодействие со стороны первых, которые стремились изменить свои статусы и роли. Это напряжение привело к дифференциации ролей, специализации и потере некоторых функций волонтерами [1].

Для крестьянских общин в России был также характерен добровольный труд по решению общих проблем и на основе религиозных ценностей. Процесс формирования гражданского общества формируется лишь после отмены крепостного права и с развитием товарно-денежных отношений, становлением индустриального общества. В России к концу XIX века общественное благодеяние выливается в широкое гражданское движение, объединившее в своих рядах большое число активистов, нравственной потребностью которых была помочь ближнему. Например, безвозмездная деятельность представителей интеллигенции (учителей, врачей и т. д.) в сфере культуры – «хождение в народ». Другой пример: Московской Городской Думой в 1894 г. учреждается система «Городских Попечительств о бедных», разработанная В.И. Герье. В «Русских Ведомостях» №57 за 1895 г. приводятся слова В.И. Герье: «Без общего и дружного участия всех достаточных жителей столицы Попечительства не будут в состоянии справиться со своей задачей». Такой подход демонстрирует те же, что и в развитых странах, принципы добровольчества, развитие которого в либеральной форме, к сожалению, было прервано революцией 1917 г. Добровольный труд граждан в СССР был массовым в силу организационной поддержки государственно-партийными структурами. Он активно изучался советскими учеными-обществоведами, рассматриваясь как предкоммунистический труд или даже коммунистический труд. Как показал опыт распада социалистической системы, добровольный труд не был полностью свободным для граждан общества этого периода, носил во многом идеологический и частично оплачиваемый характер [1].

Список литературы

1. Кудринская Л.А. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика // А.Л. Кудринская // Социологические исследования. – 2006. – №5. – С. 15–23.

2. Этапы развития социологической мысли / Общ. ред. и предисл. П.С. Гуревича. – М.: Издательская группа «Прогресс» – «Политика», 1992.
3. Guzzetta C. Voluntarism and professionalism: questions of identity and relationship // Voluntarism and social work practice: A growing collaboration / Ed. By Schwartz F.S. – Lanham etc.: Univ. Press of America, 1984. – P. 203–219.