

ЧАСТЬ IV. НАУКА И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Тевлюкова Оксана Юрьевна

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Ключевые слова: студенческая молодежь, социальная активность, общественно-политическая активность, опрос.

Общественно-политическая активность молодежи оказывает существенное влияние на темпы социального развития отдельного региона и страны в целом, ее изучение является актуальной задачей современной социологии. В данной работе на основе материалов эмпирического исследования рассматриваются формы участия студенческой молодежи в политической и общественной жизни г. Новосибирска. Данные исследования позволяют говорить о среднем уровне общественно-политической активности студентов, наличии готовности остаться в городе по окончании учебы. Выявлены также причины, препятствующие активному участию студенческой молодежи в общественно-политической деятельности.

Keywords: students, social activity, political activity, survey.

Social and political activity of young people determines the rate of social development of the regions and the country. Analysis of the behavior of new generation is an actual problem of sociology. In the article based on the materials of the empiric research are considered the forms of participation of the students in the political and social life of a city. These researches let conclude that the level of social and political activity of students is average. The students are ready to link their lives with Novosibirsk after the end of studies. There are also determined the obstacles for active participation of students in the social and political activity.

Политические, экономические и социальные преобразования, начавшееся в российском обществе в 90-х годах, направлены на формирование социальной

среды нового типа, основой которой должны стать демократическое государство и гражданское общество. Переход к новому типу общественно-политического устройства предполагает не столько изменения в законодательстве, сколько освоение новых социальных практик, базирующихся на новой системе ценностей и социальных норм. Особую роль в этом процессе играет молодежь – наиболее лабильная, мобильная и активная часть населения. Социальная активность молодежи во многом определяет направления и темпы экономического, политического и социального развития как страны в целом, так и отдельного региона. Неуверенность молодых людей в своем будущем, низкая оценка возможностей самореализации может провоцировать отток молодежи с высоким образовательным цензом из региона проживания. В этой связи изучение общественной активности студенческой молодежи, степени вовлеченности в общественную и политическую жизнь необходимо для определения перспектив развития в региональном и общенациональном масштабе.

Остановимся на основных понятиях. Студенчество – это «социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных признаков и специфики труда (учебы)» [7, с. 509], характеризующаяся определенной численностью, территориальным распределением, половозрастной структурой, высокой степенью интеграции, особой субкультурой и т.п. Студенчество обозначает также общественное положение членов данной социальной группы, их социальный статус, а студенческие годы представляют собой особую стадию социализации [1].

В силу возраста (17–25 лет) студенты относятся к категории молодежи. Под молодежью понимается социально-демографическая группа, включающая людей в возрасте от 16 до 30 лет, специфические социальные и психологические черты которых обусловлены «возрастными особенностями, процессом становления их духовного мира, спецификой положения в социальной структуре общества» [4, с. 96]. Согласно данным Росстата, в России доля молодежи составляет 22% (пятую часть) от общей численности населения [2], что еще раз подтверждает актуальность темы исследования.

Категория «общественно-политическая активность» в социологии является более узким понятием, чем социальная активность, но более широким, чем активность политическая. Социальная активность – это сознательная целенаправленная деятельность, «ориентированная на преобразование объективных социальных условий, формирование социальных качеств личности (группы)» [4, с. 7]. К основным сферам социальной активности относят общественно-политическую и трудовую деятельность.

При этом общественно-политическая деятельность выступает как «специфический вид человеческой деятельности, основывающийся на использовании политической власти и направленный на регулирование и согласование социальных интересов и отношений, самосохранение и развитие общества как целостной системы. Сущностью политической деятельности являются целенаправленные политические действия ее субъектов по социальному конструированию и управлению общественными отношениями, по артикуляции и агрегированию групповых интересов в целях развития общественной системы и сохранения ее целостности» [6].

Трудовая деятельность (труд) определяется как «целесообразная деятельность человека, в процессе которой он с помощью орудий труда воздействует на природу и использует ее для создания предметов, необходимых для удовлетворения своих потребностей» [4, с. 224]; «деятельность людей, направленная на удовлетворение экономических и социальных потребностей общества (общественный труд)» [4, с. 225].

Социальная активность молодежи представляет собой «включенное обучение социальным навыкам, где важно не то, что ты делаешь, а то, как ты это делаешь и какую ответственность ты несешь за свои действия. На практике различные проявления молодежной социальной активности включают в себя как неотъемлемый компонент возможность испытать те или иные поведенческие, ситуационные, общественные практики в более яркой, игровой, «быстрой», радикальной форме» [8, с. 72].

Политическая активность молодежи характеризуется как «основанное на осознании своих возможностей воздействовать на принятие политических решений стремление молодых людей реализовать эти возможности имеющимися в данной политической системе средствами и методами, осуществляемое с разной степенью интенсивности» [5, с. 4]. Таким образом, под общественно-политической активностью молодежи в данном исследовании понимается сознательная целенаправленная деятельность по преобразованию (конструированию) условий жизнедеятельности молодых людей через участие в общественных организациях, политических движениях и социально-значимых проектах (инициативах).

В рамках исследования социальной и общественно-политической активности молодежи особое значение приобретает изучение студенчества, поскольку выпускники вузов пополняют ряды интеллигенции и высококвалифицированных специалистов, от мировоззрения и поведения которых зависит успешное функционирование не только экономики, но и политической сферы. Именно в студенческой среде формируются молодежные лидеры, общественные и политические деятели, от общественно-политической активности которых зависит решение стоящих перед обществом задач [8].

Студенческая молодежь в социологии традиционно считается наиболее активной социальной группой. Представители студенческой молодежи как большой социальной группы, служащей источником пополнения интеллигенции, связаны между собой общим видом деятельности и образуют особую социально-профессиональную группу. Специфика данной группы обусловлена характером общественной деятельности студентов, которая, в сочетании с территориальным сосредоточением и возрастной однородностью, порождает у них общность интересов, групповое самосознание, определенную субкультуру и образ жизни. Подобная социально-психологическая общность объективируется и закрепляется деятельностью ряда политических, культурно-просветительских, спортивных и бытовых студенческих организаций [8]. Общественно-политическая активность студенчества может проявляться в следующих формах, которые можно сгруппировать по степени вовлеченности в социально-политические процессы:

- участие в деятельности партий и общественных организаций, демонстрациях, митингах, политических дискуссиях, подписании обращений и петиций (высокая вовлеченность и высокий уровень активности);
- участие в выборах в качестве избирателя (электоральная активность) и обсуждение политических проблем в узком кругу (средний уровень);
- получение информации о событиях политической и общественной жизни посредством печатных и электронных СМИ (низкий уровень).

Исследование общественно-политической активности студенческой молодежи необходимо для составления прогнозов социально-экономического, политического и социального развития конкретного региона и страны в целом. Основным методом такого исследования выступает опрос, позволяющий получить информацию от представителей «целевой» социальной группы.

Для изучения мнения студентов о возможностях самореализации в третьем по величине городе России Социологическим центром кафедры социальных коммуникаций и социологии управления Новосибирского государственного университета экономики и управления в 2014 г. был проведен опрос «Городское пространство Новосибирска: взгляд студентов» (исследование финансировалось по внутреннему гранту). Методом анкетирования было опрошено 1273 представителя студенческой молодежи, проходивших обучение на дневном отделении в ведущих новосибирских вузах: Новосибирском государственном университете экономики и управления (33,5% к числу опрошенных), Новосибирском государственном техническом университете (27,3%), Сибирском институте управления РАНХиГС (22%) и Сибирском университете потребительской кооперации (17,3%). Полученные данные обрабатывались с помощью пакета SPSS.

Социальная активность студенчества проявляется, прежде всего, в общественно-политической деятельности. В этой связи мы задали респондентам вопрос, принимают ли они участие в общественной и политической жизни города. Распределение ответов на этот вопрос представлено в таблице 1.

Таблица 1

Формы участия студентов в общественной и политической жизни

Варианты ответов	В % к опрошенным				
	НГТУ	НГУЭУ	СибУПК	СИУ РАНХиГС	Итого
В выборах в органы власти различного уровня	26,1	37,4	19,7	31,3	29,9
В митингах, демонстрациях, пикетах по поводу событий в жизни страны, региона, Вашего населенного пункта	7,7	7,3	13,3	10,5	9,2
В деятельности политических партий	7,1	3,8	14,2	5,8	6,9
В деятельности общественных организаций	15,7	14,0	22,9	23,6	18,1
Подписание обращений, петиций по поводу событий в жизни страны, региона, города	10,7	6,4	9,6	5,5	7,9
Благоустройство подъездов, домов, детских площадок, городской территории	6,5	3,8	5,5	5,1	5,1
Сбор средств, вещей для людей, попавших в тяжелое положение	19,6	16,8	10,1	24,4	18,0
Ни в чем подобном участвовать не приходилось	38,0	39,0	32,1	29,5	35,4

Более трети опрошенных (35,4%) не принимают участия в социально-политической жизни города, две трети участвуют в политической и общественной деятельности, благотворительности. Основными формами социальной активности студентов являются участие в выборах (29,9%) и деятельности общественных организаций (18,1%), что говорит о среднем уровне вовлеченности в политический процесс. Активное участие в политической деятельности менее характерно для новосибирских студентов – в митингах и демонстрациях, подписании обращений и петиций, деятельности политических партий участвовали соответственно 9,2%, 7,9% и 6,9% опрошенных. Недостаточно активно студенты участвуют в благотворительных проектах – средства и вещи для людей, попавших в тяжелое положение, жертвуют 18,0% опрошенных. В благоустройстве подъездов, домов, детских площадок или городской территории участвует всего 5,1% респондентов.

Следует отметить, что самую высокую электоральную активность проявляют студенты НГУЭУ (37,4%). Пятая часть студентов СИУ РАНХиГС и СибУПК принимают участие в деятельности общественных организаций (23,6% и 22,9% соответственно). Среди студентов СибУПК прослеживается самая высокая политическая активность – 14,2% опрошенных принимают участие в деятельности политических партий, 13,3% – в политических акциях (митингах и демонстрациях). При этом они менее других студентов используют легальную возможность выразить свою волю (в выборах принимают участие всего 19,7% опрошенных, что на 10% меньше общего показателя) и наименее склонны заниматься благотворительностью (всего 10,1%, для сравнения – среди студентов СИУ РАНХиГС таковых 24,4%). Среди обучающихся в НГУЭУ и НГТУ наиболее высока доля пассивных студентов (38–39%).

Достаточно широкие возможности для реализации молодежных инициатив предоставляют общественные организации. Они становятся площадками для активной социальной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей и защиту интересов молодежи. Для того чтобы выяснить, насколько активно студенты используют легальные каналы самореализации, респондентам было предложено ответить на вопрос, в деятельности каких молодежных организаций они принимают участие (см. табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «В деятельности каких молодежных организаций Вы принимаете участие?» (в %)

Варианты ответов	В % к опрошенным				
	НГТУ	НГУЭУ	СибУПК	СИУ РАНХиГС	Итого
Студенческий профсоюз вашего вуза	6,8	5,5	12,4	8,8	7,8
Комитет по делам молодежи мэрии г. Новосибирска	5,0	4,0	8,8	8,5	6,1
«Молодёжная инициатива»	3,1	2,3	12,9	5,4	5,1
Молодежный парламент	3,4	2,8	6,5	5,4	4,2
Штаб добровольных молодежных дружин	5,9	1,8	5,5	2,3	3,7

Общественный молодежный Совет г. Новосибирска	1,5	1,8	8,3	4,2	3,4
Молодёжный центр труда	2,2	1,0	11,5	1,2	3,3
Новосибирский штаб студенческих отрядов	1,9	2,3	4,1	5,8	3,3
Не принимаю участия	61,6	78,1	46,1	61,9	64,4

Согласно полученным данным, большинство студентов (64,4%) не принимают участие в деятельности молодежных организаций г. Новосибирска. Всего 7,8% респондентов участвуют в работе вузовских студенческих профсоюзов. В городских молодежных организациях, участвующих в формировании молодежной политики, задействовано около 18,8% опрошенных, в том числе 6,1% – в Комитете по делам молодежи мэрии г. Новосибирска, 5,1% – в «Молодежной инициативе», 4,2% – в Молодежном парламенте и 3,4% – в общественном молодежном Совете города. 6,6% респондентов проявляют активность в сфере занятости – принимают участие в работе Новосибирского штаба студенческих отрядов и Молодёжного центра труда (по 3,3%). Всего 3,7% опрошенных вовлечены в поддержание правопорядка через Штаб добровольных молодежных дружин. Таким образом, только треть новосибирских студентов используют официальные каналы выражения своих интересов и реализации инициатив, направленных на улучшение условий их жизнедеятельности.

Сравнение данных в разрезе вузов показало, что наибольшую общественную активность проявляют студенты СибУПК, причем как на городском уровне, так и на внутривузовском – почти равное количество студентов принимало участие в работе «Молодежной инициативы» (12,9%) и студенческого профсоюза (12,4%). Студенческий профсоюз наиболее часто упоминался и студентами остальных вузов. Наименее активно в деятельности молодежных организаций участвовали студенты НГУЭУ.

Нас интересовало, как сами студенты оценивают уровень общественно-политической активности студенческой молодежи в г. Новосибирске по пятибалльной шкале. Полученные оценки представлены на рисунке 1.

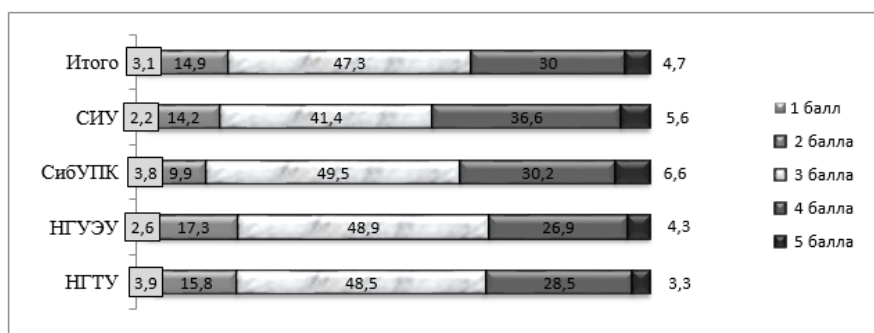


Рис.1. Самооценка уровня общественно-политической активности (в %)

Высоким сочли уровень активности студентов 4,7% респондентов, около трети опрошенных оценили его на 4 балла, 47,3% считают, что социально-политическая активность студентов г. Новосибирска находится на удовлетворительном уровне, «неудовлетворительно» ее оценили 14,9% респондентов и 3,1% поставили самый низкий балл. При этом оценку «неудовлетворительно» чаще всего ставили студенты НГУЭУ (17,3%), «удовлетворительно» – студенты СибУПК (49,5%), «хорошо» – студенты СИУ РАНХиГС (36,6%). Средний балл составил 3,2. Таким образом, студенты не слишком высоко оценивают собственную общественно-политическую активность, что говорит о недостаточном использовании их потенциала. В целом уровень общественно-политической активности новосибирского студенчества можно охарактеризовать как средний.

Какие же причины мешают студентам занимать активную жизненную позицию и принимать участие в различных формах общественной и политической деятельности? Мнение студентов по данному вопросу представлено в таблице 3.

Таблица 3

Причины низкой социально-политической активности молодежи

Варианты ответов	В % к опрошенным				
	НГТУ	НГУЭУ	СибУПК	СИУ РАНХиГС	Итого
Отсутствие времени из-за совмещения учебы и работы	37,5	35,0	33,0	37,0	35,8
Отсутствие интереса к политической и общественной деятельности	28,2	33,1	17,7	34,4	29,4

Погруженность в личные дела, личные проблемы	17,9	34,5	33,5	31,2	29,1
Низкая информированность о событиях в политической и социальной жизни города	24,9	26,2	20,0	28,3	25,2
Загруженность учебой	27,6	22,9	25,1	25,0	25,0
Нежелание решать чужие проблемы	11,1	13,1	9,8	19,2	13,3

Данные опроса показали, что основным препятствием для проявления общественно-политической активности студенчества является нехватка времени по разным причинам – из-за совмещения работы и учебы (35,8%, самый популярный ответ у студентов НГТУ, НГУЭУ и СИУ РАНХиГС) и загруженности учебой (25,0%), что в совокупности составляет более 60% ответов. Менее трети респондентов (29,4%) считают причиной низкой активности студенческой молодежи отсутствие интереса к политической и общественной деятельности. Наиболее часто этот ответ встречался у студентов НГУЭУ и СИУ РАНХиГС (33,1% и 34,4% соответственно); реже всего – у студентов СибУПК (17,7%). Четверть опрошенных объясняют недостаточную активность студентов низкой информированностью о событиях в политической и социальной жизни города. Погруженность в личные дела и проблемы мешает проявлять студентам активность, по мнению 29,1% респондентов (самый популярный ответ у студентов СибУПК и НГУЭУ – 33,5% и 34,5%; реже всего встречается у студентов НГТУ – 17,9%). И, наконец, 13,3% опрошенных полагают, что молодежь в принципе не хочет решать чужие проблемы (наибольшее число сторонников этого варианта – 19,2% – учился в СИУ РАНХиГС). Как отмечает ряд авторов, «право проявлять социально-политическую активность имеется, но отсутствует желание что-либо предпринимать» [3].

Мы постарались выяснить, что же, по мнению студентов, может подтолкнуть молодежь к более активному участию в общественной и политической жизни г. Новосибирска (см. табл. 4).

Таблица 4

Факторы, побуждающие студентов более активно участвовать
в политической и общественной жизни

Варианты ответов	В % к опрошенным				
	НГТУ	НГУЭУ	СибУПК	СИУ РАНХиГС	Итого
Привлечение молодежи к принятию управленческих решений на уровне вуза, города	45,7	48,2	42,9	52,8	47,6
Поддержка молодежных инициатив со стороны мэрии	42,1	44,1	39,6	44,6	42,9
Недовольство проводимой политикой	8,6	14,0	25,0	10,3	13,6
Повышение стоимости обучения	8,3	6,3	8,5	7,0	7,4
Снижение уровня жизни	9,8	6,8	3,8	3,7	6,4

Большинство опрошенных высоко оценивает значение конструктивного сотрудничества молодежи и управленческих структур. Так 47,6% респондентов считают, что повышению общественно-политической активности студентов будет способствовать привлечение молодежи к принятию управленческих решений на уровне вуза или города, 42,9% отмечают значимость поддержки молодежных инициатив со стороны мэрии (наибольшее значение этим факторам придают студенты СИУ РАНХиГС – 52,8% и 44,6% соответственно). Деструктивные факторы – недовольство проводимой политикой, повышение стоимости обучения и снижение уровня жизни отметили соответственно 13,6%, 7,4% и 6,4% опрошенных, что говорит о низком протестном потенциале новосибирской молодежи.

На общем фоне выделяется мнение студентов СибУПК – четверть опрошенных полагают, что недовольство проводимой политикой может подтолкнуть студентов к более активному участию в общественно-политической деятельности. Учитывая, что студенты данного вуза проявляют наибольшую политическую активность, стоит обратить на это внимание.

В целом студенты с активной жизненной позицией предпочитают использовать легальные возможности участия в политической и социальной жизни,

настроены на конструктивное сотрудничество с администрацией вузов и органами местного самоуправления. Показателем общей удовлетворенности молодых людей возможностями самореализации является желание связать свою дальнейшую жизнь с регионом проживания. В этой связи мы задали респондентам вопрос, хотят ли они в будущем связать свою жизнь с Новосибирском? (см. рис. 2).



Рис. 2. Планы на будущее (в % к числу опрошенных)

Сопоставление ответов респондентов, обучающихся в разных вузах, показало, что самая высокая доля студентов, планирующих связать свою жизнь с Новосибирском, наблюдается среди студентов СИУ РАНХиГС (55,7%), в то время как почти треть студентов СибУПК планируют уехать из города после окончания учебы. В целом почти половина опрошенных планирует жить и работать в Новосибирске, четверть студентов собирается уехать из города после окончания учебы и примерно столько же затруднились в определении своего будущего в данный момент. Учитывая, что в новосибирских вузах учится большое количество некоренных новосибирцев, это достаточно высокий показатель. Тем не менее, он сигнализирует о том, что в городе есть проблемы, делающие Новосибирск недостаточно привлекательным в глазах определенной части студенческой молодежи.

Для выявления этих проблем мы сочли закономерным спросить, почему студенты хотят уехать из города (см. табл. 5).

Таблица 5

Причины, побуждающие молодежь уехать из Новосибирска

Варианты ответов	В % к опрошенным				
	НГТУ	НГУЭУ	СибУПК	СИУ РАНХиГС	Итого
Низкий уровень оплаты труда в городе	31,3	30,1	32,5	39,1	32,9
Наличие больших возможностей для самореализации в другом месте	35,3	33,0	16,9	24,8	28,5
Отсутствие возможности приобретения жилья	18,7	18,2	32,3	33,1	24,4
Неудовлетворительное состояние экологии в городе	20,3	31,6	19,4	21,1	20,7
Отсутствие перспектив трудоустройства по специальности	26,4	15,9	13,7	24,2	20,3
Трудности при открытии собственного дела	11,5	11,9	23,4	16,5	15,1
Неудовлетворительное состояние инфраструктуры города	9,3	12,5	21,0	13,5	13,5
Низкая эффективность программ по поддержке молодежи	8,8	10,8	16,9	11,3	11,5
Неудовлетворительное состояние социальной сферы	11,0	8,0	15,3	9,0	10,6
Высокий уровень преступности в городе	4,9	4,0	15,3	6,8	7,2

Итак, основным фактором, побуждающим студентов покинуть город после окончания учебы, является состояние городской экономики. Низкий уровень оплаты труда может стать причиной отъезда для 32,9% респондентов, отсутствие перспектив трудоустройства – для 20,3%. Немаловажной проблемой является отсутствие возможности приобрести жилье, что отметили 24,4% опрошенных. Состояние экологии в городе находят неудовлетворительным 20,7%. Такие факторы, как состояние городской инфраструктуры, бизнеса, социальной сферы и поддержки молодежи в качестве возможных причин уехать из Новосибирска называют менее 15% респондентов. Особенно важно отметить, что уровень преступности сочли высоким всего 7,2% студентов. Одним из значимых мотивов возможного отъезда является наличие больших возможностей для самореализации в другом месте, что отметило 28,5% респондентов.

Низкий уровень оплаты труда и отсутствие возможности приобрести жилье являются основными причинами возможного переезда для студентов СИУ РАН-ХиГС (39,1% и 33,1%) и СибУПК (32,5% и 32,3% соответственно). Студенты НГТУ и НГУЭУ убеждены в том, что в другом месте у них будет больше возможностей для самореализации (35,3% и 33% соответственно). Наряду с этим студенты НГТУ могут покинуть город из-за отсутствия перспектив трудоустройства по специальности, что отметило 26,4% опрошенных в данном вузе респондентов. Трудности при открытии собственного дела подталкивают принять решение о переезде 23,4% студентов СибУПК, также их больше беспокоит состояние городской инфраструктуры, социальной сферы и преступность (21% и по 15,3% соответственно, что на 8% выше, чем общие показатели). Экологическая ситуация в городе в наибольшей степени волнует студентов НГУЭУ (31,6%).

Для того чтобы выявить, какие же места студенты считают более привлекательными для жизни, мы задали вопрос, куда хотели бы уехать студенты после окончания учебы (см. табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Куда бы Вы хотели уехать?»

Варианты ответов	В % к опрошенным				
	НГТУ	НГУЭУ	СибУПК	СИУ РАНХиГС	Итого
В другой город России	35,1	31,9	20,0	45,2	33,3
В сельскую местность	7,0	4,4	16,0	6,4	7,9
В столичные регионы	6,2	8,5	16,6	6,9	9,1
В одну из стран СНГ	6,6	5,2	10,3	3,2	6,2
В дальнее зарубежье	44,2	47,8	34,3	35,6	41,5

Данные опроса показали, что значительная часть студентов, желающих покинуть Новосибирск (напомним, что среди опрошенных они составляют 25%) считает наиболее предпочтительным вариантом проживания в странах с высоким уровнем экономического развития – так, 41,5% хотели бы уехать в дальнее зарубежье, отправиться же в одну из стран СНГ хотят только 6,2% студентов. Треть опрошенных предпочла бы переехать в другой город России, в столичные

регионы желают уехать всего 9,1% респондентов. Желание после учебы отправиться в сельскую местность есть только у 7,9% студентов.

Сравнение данных по вузам показывает, что среди студентов НГУЭУ наиболее выражено стремление переехать в дальнее зарубежье (47,8%), среди студентов СИУ РАНХиГС – в другой город России (45,2%). Почти равное количество студентов СибУПК хотели бы уехать в столицу или в сельскую местность (16,6% и 16% соответственно, что на 7-8% выше показателя по всем опрошенным).

Итак, опрос выявил средний уровень общественно-политической активности и низкий протестный потенциал студенческой молодежи. На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что большинство респондентов воспринимает Новосибирск как город, в котором есть возможности для активной общественной и политической деятельности. Но по ряду причин эти возможности недостаточно используются студентами новосибирских вузов. Среди объективных причин необходимо назвать, прежде всего, недостаточно высокий уровень материального благополучия студентов (многие вынуждены совмещать обучение в вузе с работой, что не оставляет времени на иные формы активности) и низкую степень вовлеченности молодежи в процессы принятия политических и социальных решений. Ограниченность возможностей самореализации формирует у определенной части студенческой молодежи низкий интерес к участию в общественной и политической жизни города и желание уехать из города по окончании учебы.

Повышению общественной и политической активности студенческой молодежи может способствовать расширение программ материальной поддержки студентов, обеспечения жильем молодых специалистов, развитие студенческого самоуправления в вузах, более активное привлечение молодежи к принятию решений в системе городского самоуправления, а также координация деятельности молодежных и студенческих организаций через штаб молодежного мэра г. Новосибирска.

Список литературы

1. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/bse/>
2. В России неуклонно снижается численность молодежи от 15 до 29 лет // РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/society/20130618/944031164.html#ixzz3fzELokbc>
3. Гайдученко Ю.С. Социально-политическая активность молодежи как показатель благополучия общества / Ю.С. Гайдученко, И.А. Курьяков // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2012. – №15. – С. 78–84.
4. Краткий словарь по социологии [Текст] / авт.-сост. П.Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2014. – 254 с.
5. Мастерова Ю.И. Политическая активность российской молодежи в условиях распространения информационных технологий: автореф. дисс... канд. полит. наук [Текст] / Ю.И. Мастерова. – М.: ГУ ВШЭ, 2009. – 34 с.
6. Сводный словарь по политологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politike.ru/dictionary/868>
7. Социологический словарь [Текст] / Академический учебно-научный центр РАН МГУ им. М.В. Ломоносова; отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Норма; Инфра-М, 2010. – 608 с.
8. Тихонов В.Г. Социально-политическая активность российской студенческой молодежи: методологические проблемы социологического исследования / В.Г. Тихонов // Теория и практика общественного развития. – 2011. – №7. – С. 71–73.

Тевлюкова Оксана Юрьевна – канд. социол. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», Россия, Новосибирск.
