

## ЧАСТЬ II. ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (РАЗЛИЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ)

*Каргина Зоя Алексеевна*

### ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ, ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ, ПЕРСНИФИКАЦИЯ – ВЕДУЩИЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ: ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Ключевые слова:* образование, тренд, индивидуализация, персонализация, персонификация.

*В современном обществе всё более утверждается центральная роль индивида. Что актуализирует необходимость содержательно-технологических изменений в образовании, среди которых наиболее оптимальными современными исследователями определяются процессы индивидуализации, персонализации, персонификации.*

*Keywords:* education, trend, individualization, personalization, personification.

*In modern society increasingly affirms the Central role of the individual. What actualizes the need of substantial-technological changes in education, among which the most optimal, modern researchers are determined by processes of individualization, personalization, personification.*

Образование сегодня рассматривается как один из наиболее значимых элементов культуры, общества, государства. Являясь, с одной стороны, их основами, образование в значительной мере предопределяет вектор дальнейшего развития различных областей культуры, социума и страны в целом; с другой стороны, на само образование оказывают влияние процессы, происходящие в названных сферах жизни человека.

В современном обществе всё более утверждается центральная роль индивида: человек освобождается от обязательных групповых связей, выбирает по своему усмотрению социальный коллектив, самостоятельно определяет свои

действия и несёт личную ответственность за собственные поступки. Это актуализирует необходимость содержательно-технологических изменений в образовании, среди которых наиболее оптимальными современными исследователями определяются процессы индивидуализации, персонализации, персонификации. Рассмотрим подробнее каждый из них.

### *Индивидуализация образования*

Анализ исследований в области философии, психологии, педагогики, социологии позволяет констатировать, что индивидуальность в разные исторические периоды трактуется как:

– «самоопределённость и обособленность личности, её выделенность из общества, оформленность её отдельности, уникальности и неповторимости» (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев) [51];

– «неделимость, единство, целостность, бесконечность; с головы до ног, от первого до последнего атома, насквозь, повсюду я индивидуальное существо» (Л. Фейербах) [56];

– «взаимосвязь общего (черты, свойственные индивиду как представителю биологического вида и члену человеческого общества), особенного (признаки, характерные для людей, как представителей определённых социально-экономических формаций) и единичного (единичные особенности, обусловленные специфичной биологической организацией и социальной средой) в человеке» (И.И. Резвицкий) [48];

– единство, совокупность свойств и особенностей человека; при этом единство не означает монолитность, а имеет ярко выраженный комплексный характер с постоянным диалектическим противоборством между компонентами целого – социального и индивидуального, биологического и социального, индивидуального и биологического в человеке (А.В. Кутузов) [36];

*Индивидуализация в образовании (обучении)* в педагогическом сообществе понимается неоднозначно. Е.А. Александровой выделены четыре группы представлений о процессе индивидуализации: *1 группа* приравнивает индивидуали-

зацию обучения к внеурочным, внешкольным занятиям учащихся; *2 группа* предполагает самостоятельную работу обучающегося вне коллектива учащихся; *3 группа* предусматривает выбор обучающимся учебных дисциплин в рамках регионального и школьного компонентов учебных планов образовательных учреждений в условиях традиционной классно-урочной системы; *4 группа* предлагает индивидуальные образовательные траектории учащихся, изыскивает потенциальные возможности взаимодействия учеников и педагогов на занятиях и во внеурочной деятельности [2; 3].

В современных педагогических исследованиях *индивидуализация в образовании (обучении)* рассматривается как:

*система*: «воспитательных и дидактических средств, соответствующих целям деятельности и реальным познавательным возможностям ... учащихся; позволяющих обеспечить учебную деятельность ученика на уровне его потенциальных возможностей» (А.А. Кирсанов) [28; 29];

*дидактический принцип*:

– воздействия на отдельного ученика для наиболее полного раскрытия его индивидуальных склонностей и способностей, предполагающий создание оптимальных условий как для развития его личности, так и достижения учебно-воспитательных целей (А.Ж. Жафяров, Е.С. Никитина, М.Е. Федотова) [21];

– учёта в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся (характер, темперамент, интересы, мотивация, и пр.) во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются (А.В. Кутузов, И.Э. Унт) [36; 55];

– ориентации образовательного процесса на совершенствование личностных и профессиональных качеств воспитуемого (А.В. Кутузов) [36];

*процесс*:

– построения индивидуальной образовательной программы (Т.М. Ковалёва) [32];

– осмысления жизненной траектории и построение собственного образа через управление своей жизнью (материалы семинара в Чебоксарах) [23];

– образовательного взаимодействия, ориентированного на интересы, активность, инициативность обучающегося и открыто-рефлексивную позицию педагога (материалы семинара в Чебоксарах) [Там же];

– обучения, при котором его способы, приёмы и темпы согласуются с индивидуальными возможностями (различиями) ребёнка, с уровнем развития его способностей (С.А. Аксарина, А.С. Прутченков и др.) [1; 47; 49];

– имеющий такой тип построения, при котором сохраняются и усиливаются различия в обучении учеников и происходит развитие любых сторон (черт, свойств, качеств) индивидуального опыта (А.А. Плигин) [44];

– персональной работы каждого учащегося в соответствии с его умственными возможностями и характерными особенностями на всех видах занятий (С. Митрофанова, О. Федосеева) [39; 40];

– имеющий крайнюю форму дифференциации, при которой учитываются особенности не групп учащихся, а каждого отдельно взятого ученика (И.М. Осмоловская) [41];

*стратегия* предполагающая:

– с одной стороны, организацию учебного процесса, при котором выбор способов, приёмов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями учащихся, а с другой – различные учебно-методические, психолого-педагогические и организационно-управленческие мероприятия, обеспечивающие учёт индивидуальных особенностей ребёнка в процессе обучения (Г.К. Селевко) [50];

– внутреннее и внешнее воздействие на учащихся, управление деятельностью каждого из них, обеспечение их умственного напряжения и постоянного внимания в ходе приобретения и усвоения знаний независимо от вида работы (С. Митрофанова, О. Федосеева) [39; 40];

– не просто усвоение учащимся знания, а извлечение им из массива информации собственного личностного знания, построение собственного оценочного суждения и выработка индивидуального стиля деятельности, способа самовыражения через эту деятельность (Н.С. Татарникова) [54];

*педагогическая категория* трактуемая индивидуализацию как:

- формирование «персональной судьбы» ученика, который, опираясь на индивидуальные качества и способности, выстраивает свой образовательный путь;
- право обучающегося на выбор содержания обучения и видов деятельности;
- индивидуальный труд, который при соответствующей организации обеспечивает движение к самосовершенствованию и проявлению способностей и дарований человека (Л.В. Байбородова) [4; 5];
- деятельность взрослого (педагога) и самого учащегося по поддержке и развитию того единичного, своеобразного, что заложено в данном индивидуе от природы и что он приобрёл в индивидуальном опыте;
- индивидуально ориентированную помощь детям в реализации первичных базовых потребностей, без чего невозможно ощущение природной «самости» и человеческого достоинства;
- - поддержку человека в автономном, духовном саморазвитии, в развитии способности к самоопределению (экзистенциальному выбору) (О.С. Газман) [11; 12];

*как средство:*

- развития самостоятельности учащихся (А.А. Кирсанов) [28; 29];
- построения учащимся индивидуального образовательного пути в процессе осуществления личностно-значимой деятельности с опорой на индивидуальный выбор учащегося и его интерес, который может быть обусловлен наличием определённых способностей у учащегося, либо способности начинают развиваться после его определённого выбора;
- выстраивания ребёнком индивидуальных образовательных маршрутов, развития одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья на основе принятия во внимание особенностей каждого индивида (Л.В. Байбородова) [4; 5];

– реализуемое через формирование образовательной среды, различные учебно-методические, психолого-педагогические и организационно-управленческие мероприятия, обеспечивающие индивидуальный подход (А.С. Прутченков) [47];

– насыщения образовательной среды и педагогических ситуаций образовательными знаниями, которые позволяют овладеть духом знаний и реализовать нравственное начало в обучении (Н.С. Татарникова) [54];

– осознания растущим человеком своего отличия от других для духовного прозрения в понимании себя, для самостоятельного и успешного продвижения в дифференцированном образовании, выборе собственного смысла жизни и жизненного пути (О.С. Газман) [11; 12];

– для максимальной реализации заданных природой (наследственных) физических, интеллектуальных, эмоциональных способностей и возможностей, характерных именно для данного индивида (О.С. Газман) [11; 12];

*результат* «внутреннего педагогического действия», «совокупность всех самопроцессов» (самоопределения, самореализации, самоактуализации, саморазвития) (А.А. Остапенко) [42].

*Методологическими основаниями* индивидуализации образования рассматриваются: *деятельностный подход*: усвоение знаний, умений, навыков, а также развитие любых познавательных свойств личности возникает, формируется и совершенствуется только в деятельности; индивидуализации образования способствует использование разнообразных форм самостоятельной деятельности учащихся (С.А. Аксарина, Л.Л. Дедюкина) [1; 18]; *гуманизация образования*: создание гибкой обучающей среды, делающей возможным личностный выбор ребенком образовательного пути, стимулирующий развитие индивидуальности, становление субъектного опыта, выстраивание собственных образовательных моделей; а также признание педагогом права ребёнка «быть самим собой» (Л.В. Байбородова и др.) [4; 5]; *педагогическая поддержка*: создание максимально комфортных условий, необходимых ребёнку для осуществления сознательного вы-

бора в учебной или жизненной ситуации, не противоречащего общечеловеческим ценностям и культурным традициям; что постепенно подготовит учащегося к принятию ответственности за собственную образовательную траекторию, жизненную позицию, принятие самостоятельных решений (Е.А. Александрова, А.В. Кутузов) [2; 3; 36].

*Целями* индивидуализации рассматриваются:

– одновременное сохранение и дальнейшее развитие индивидуальности ребёнка, воспитание такого человека, который представлял бы собой неповторимую личность (А.С. Прутченков) [47];

– построение адекватной «Я-концепции» как относительно устойчивой системы представлений ученика о самом себе, на основе которой ребёнок будет строить свои взаимоотношения с окружающими (С. Митрофанова, О. Федосеева) [39; 40];

– формирование и развитие у человека таких качеств и способностей, которые позволили бы ему не только комфортно существовать, но и создавать качественно новое социальное пространство (А.С. Прутченков) [47].

*Задачами* индивидуализации образования определяются: 1) содействие выполнению учебных программ каждым учащимся, предупреждение (профилактика) неуспеваемости учащихся; 2) формирование общеучебных умений и навыков при опоре на зону ближайшего развития каждого ученика; 3) улучшение учебной мотивации и развитие познавательных интересов; 4) формирование личностных качеств: самостоятельности, трудолюбия, творчества (А.С. Прутченков) [47].

Важнейшими функциями индивидуализации образования рассматриваются: а) развитие творческих способностей человека, углубляя его участие в экономических, социальных и культурных отношениях в обществе, обеспечивая более эффективный вклад в инновационное развитие человечества; б) влияние на социальный прогресс и продуктивность экономики; в) участие человека в будущем в технологических преобразованиях, организационных изменениях, т.е. в инновациях (А.С. Прутченков) [Там же].

*Правила (принципы)* индивидуализации образования: а) к ученику нужно относиться с уважением, постоянно подчёркивая его самооценку; б) поощрять у него интеллектуальную любознательность и готовность к исследовательскому риску; в) формировать у ребёнка положительную оценку доброты, честности, дружелюбия, сопереживания, терпения как к другим, так и к себе; г) использовать критический анализ действительности и самого ребёнка только с позитивных позиций, с желанием помочь исправить ситуацию; д) развивать у учащегося привычку опираться на собственные силы и готовность нести ответственность за свои поступки; е) развивать у него навыки общения в самых различных условиях и с разными людьми; ж) формирование творческого конформизма, то есть принятия учеником различных точек зрения как имеющих право на существование; з) использование индивидуализированного обучения по всем изучаемым предметам; и) интеграция индивидуальной работы с другими формами учебной деятельности; к) учение в индивидуальном темпе, стиле; л) акцент на сохранении неповторимого облика ребёнка, который проявляется и в его учебной деятельности, и в социализации личности, и в саморазвитии ученика (С. Митрофанова, О. Федосеева, А.С. Прутченков) [39; 40; 47].

В педагогической теории и практике сложились три основных варианта индивидуализации [22]:

1. Дифференциация обучения, т.е. группировка учащихся на основе их особенностей для обучения по несколько различным учебным планам и (или) программам; таким образом, могут быть созданы так называемые гомогенные группы, которые разделяют на 2 типа: а) на базе специальных способностей, интересов и профессиональных намерений; б) на базе уровня общего умственного развития и состояния здоровья.

2. Внутриклассная индивидуализация учебной работы – это те приёмы и способы индивидуальной работы, которые использует учитель в обычном классе массовой школы.

3. Прохождение курса в индивидуально различном темпе:



акселерация – ускорение темпов обучения; в школьной практике используются следующие виды акселерации: 1) раннее поступление в школу; 2) перескакивание через класс; 3) формирование школ и классов с ускоренным обучением; 4) акселерация по отдельным предметам или группам предметов;

ретардация – прохождение школьного курса в замедленном темпе, используется при повторении курса, а также во вспомогательных школах (для детей с расстройствами слуха и зрения, олигофренов и т.д.).

В современных теоретических исследованиях рассматриваются следующие *модели индивидуализации образования*.

*Индивидуальный учебный план*, который понимается как совокупность учебных предметов (курсов) выбранных: а) для освоения обучающимся из учебного плана общеобразовательного учреждения; б) для освоения учащимися на основе собственных образовательных потребностей и профессиональных перспектив; в) на основе учёта образовательных запросов обучающихся, их познавательных возможностей, конкретных условий образовательного процесса.

*Индивидуальная образовательная программа*, которая определяется как: а) программа образовательной деятельности учащегося, составленная на основе его интересов и образовательного запроса, и фиксирующая образовательные цели и результаты; б) программа, разработанная с учётом видов образовательной деятельности обучающихся, методов и форм диагностики образовательных результатов, технологий освоения учебного содержания и т.п.; в) процесс выстраивания индивидуального обучения в рамках потребностей обучающегося (интеграция основного и дополнительного образования).

*Индивидуальный образовательный маршрут*, который определяется учёными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа: а) обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации (и др.); б) основанная на учёте образовательных запросов, склонностей, личных и

предпрофессиональных интересов, способностей и познавательных возможностей обучающихся.

*Индивидуальная образовательная траектория*, которая рассматривается современными исследователями как: а) персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании; б) результат реализации личностного потенциала ребёнка в образовании через осуществление соответствующих видов деятельности; в) процесс и результат самостоятельного индивидуального действия учащегося при решении личностно значимых задач; г) программа деятельности учащегося, включающая представления о его будущей деятельности, о её содержании, времени, месте, средствах, результате, ситуациях взаимодействия с другими людьми.

Обобщение ряда исследований позволяет рассматривать следующий *алгоритм индивидуализации процесса обучения*: формирование индивидуальных учебных планов (ребёнок выбирает) и индивидуальных образовательных программ (ребёнок планирует) позволяет сформировать индивидуальный образовательный маршрут (ребёнок реализует) обучающегося; что в итоге позволяет говорить о формировании его индивидуальной образовательной траектории.

Обобщая исследования учёных (Е.А. Александровой, Э.Г. Гельфман, Н.Б. Крыловой, М.А. Холодной, В.Д. Шадрикова, И.С. Якиманской и др.) В.Б. Лебединцев определяет комплекс *педагогических условий*, необходимых для обеспечения индивидуализации образования: а) *процессуальные условия* – персональный темп прохождения учебного материала; завершённость обучения на каждом его этапе; рациональное сочетание коллективных и индивидуальных форм работы учащихся; подвижный состав учебных групп; б) *содержательные условия* – разнообразие и вариативность образовательной среды, разнообразие форм взаимоотношений учащихся; вариативное построение учебной программы, позволяющей формировать каждому учащемуся свою траекторию обучения, включая последовательность изучения тем; дифференциация учебного материала по уровням и способам его освоения учащимися; в) *управленческие условия* –

сопровождение индивидуализации обучения комплексным мониторингом; ориентация на достигнутый уровень каждого ученика; корректно поставленная и диагностичная дидактическая задача; готовность учителей к осуществлению индивидуализации обучения; включение учащихся в процедуру совместной с педагогами разработки и реализации индивидуальных образовательных (учебных) траекторий [37].

### *Персонализация образования*

В современных научных исследованиях персонализация рассматривается как *процесс*:

– в результате которого субъект получает идеальную представленность в жизнедеятельности других людей и может выступить в общественной жизни как личность (С.Ю. Головин, Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др.) [14; 27; 52; 53];

– превращения внешних, социальных побуждений, требований, ограничений и общественного опыта в элементы структуры собственной личности (в потребности, стремления, навыки, знания и др.) [58];

– в результате которого социальные отношения принимают личностный характер (Д. Джери, Дж. Джери) [19];

– обретения субъектом общечеловеческих, общественно значимых, индивидуально неповторимых свойств и качеств, позволяющих оригинально выполнять определённую роль, творчески строить общение с другими людьми, активно влиять на их восприятие (А.С. Воронин, Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров) [10; 33];

– удовлетворения потребности государства, общества и личности на данном историческом этапе в формировании и развитии социально значимых субъектных качеств личности, позволяющих эффективно выполнять социальные и профессиональные роли (В.В. Гульчевская) [17].

Наиболее интенсивно персонализация осуществляется в детском и пубертатном периодах онтогенеза. По мнению М. Власова, убеждения о нас самих,

закладываются нам в подсознание с самого детства, если нас часто ругали и унижали, то естественно проявление нашей персонализации будет основываться на тех установках и неуверенности, которые тянутся из самого детства [9].

В современных теоретических исследованиях *персонализированное образование* рассматривается как: 1) педагогическая система с корректно поставленной дидактической задачей и педагогической технологией, способствующей её решению, причем педагогическая задача определяется особенностями личности учащегося (Л.В. Байбородова) [5]; 2) межличностное пространство, в котором возможны педагогическое воздействие и преобразование личности, включая и самопреобразование (Ю.В. Крупнов) [35]; 3) организация учебного процесса с учетом доминантных специальных способностей обучающихся, что позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого учащегося (А. Кондратенко) [34]; 4) межличностное пространство абсолютно разных и несводимых друг к другу личностей, в котором только и существует возможность работать с педагогической позиции (Ю.В. Крупнов) [35].

*Смысл и назначение персонального образования* – через подбор личной образовательной программы соединить конкретного ребёнка с социально-культурным сообществом, которое практически разрабатывает систему новых наук и практик или воспроизводство традиций и, тем самым, с большой степенью вероятности обеспечивает перспективность образования ребёнка (Ю.В. Крупнов) [35].

Ю.В. Громыко *инструментальную* функцию персонализирующего образования видит в инициации личностного роста учащегося, в преобразовании им самого себя. Самопреобразование определяется автором как процесс преодоления ребёнком себя, который требует мобилизации его духовных и физических усилий и даже мужества [16].

Среди основных *методологических подходов* обеспечения персонализации образования В.В. Грачёв выделяет: *личностный* подход, который выступает этической основой персонализации образовательного процесса (генезис и развитие

образовательных систем складывается на личностном уровне и в процессе взаимных деятельностей личностей педагога и ученика, строящихся на отношениях доверия, взаимоуважения, принятия, сотрудничества); *культурологический подход*, обеспечивающий пространственно-средовой план персонализации образовательного процесса (культура понимается как особое пространство персонализации образовательного процесса, т.е. с точки зрения социокультурного развития и становления личности); *аксиологический подход* представляет ценностный вектор персонализации образовательного процесса (суть персонализации заключается в том, что любое знание (информация) представляет собой определённый уровень ценности для самого обучаемого, его становления и развития как личности); *синергетический подход* открывает организационный механизм обеспечения персонализации образовательного процесса (понимание персонализации, как самоорганизующегося процесса, как нелокализованной внутрииндивидуально, открытой системы, органично связанной со сценариями развертывания событий в реальности на микро- макро- и мегауровнях существования личности); *герменевтический поход* раскрывает содержательную сторону персонализации образовательного процесса (персонализация предстаёт как потребность, стремление развивающейся личности к выработке своего собственного языка как «стихии передавания», к пониманию культуры и своего «Я» в ней посредством овладения символическо-знаковыми моделями объяснения действительности и достижения основ миропонимания) [15].

*Целевая конструкция* персонализации образовательного процесса складывается из трех взаимосвязанных компонентов: 1) развитие ценностно-смысловой устремленности личности на достижение субъективно-значимого и отвечающего культуре образа «Я»; 2) расширение сферы «Я – компетентностей» обучаемого, т.е. тех его личностных образований, интегрирующих в единое целое знания, умения и понимание, его способность к творчеству в определённой области человеческого опыта; 3) развитие внутренней ответственности (авторской позиции) учащегося в образовательном процессе как его внутренней подотчётности

за всё, что он делает, чему обучается, а также развитие его сопричастности к социуму, культуре, к миру в целом. (В.В. Грачёв) [15].

В качестве *основных принципов* персонализации содержания образования выделяются: *принцип обобщенности и фундаментальности знаний*, который заключается в приоритете глубоких теоретических и фундаментальных знаний над прикладными, эмпирическими; *принцип смысловой направленности содержания обучения*, который заключается в обращении к знаниям, вносящим смысловой порядок в сознание обучаемых (онтологическо-смысловым, человековедческим, универсально-ценностным); *принцип проблемности содержания образования*, подразумевающий концентрацию знаний вокруг научных, гуманитарных, социальных и других проблем на основе развития межпредметных связей; *принцип открытости знаний*, предусматривающий построение содержания обучения на основе отбора и предъявления знаний в открытом, диалектическом виде, в их незавершенности и движении; *принцип конструктивности знаний*, который полагает формирование содержания обучения за счёт знаний, открывающих реальные выходы и способы решения актуальных проблем человека в современном мире, проблем научного характера и профессиональной деятельности; *принцип гуманизации содержания образования*, который полагает необходимость очеловечивания содержания обучения за счёт включения знаний, в центре которых находится человек в его взаимодействии с природным и рукотворным миром, человек в культуре, социуме, во вселенной; *принцип альтернативности знаний в содержании образования*, требующий объединять и предлагать обучаемым в равных долях различные подходы, концепции, научные модели и объяснительные построения в понимании ведущих проблем познания мира, решения научных, социокультурных задач; принцип гибкости и вариативности организации содержания образования, который полагает формирование избыточного и разнообразного состава дисциплин и курсов для обеспечения элективности обучения; *принцип научно-исследовательской ориентации содержания образования*, который определяет высокую степень приобщения учащихся к знаниям, вводящих их в круг актуальных и передовых научных исследований, составляющих основы

организации наук и их исследовательско-эвристического потенциала (В.В. Грачёв) [15].

*Технологии персонализации образования. Дидактические технологии* направлены на развитие личности обучаемого как субъекта учебной деятельности. К ним относятся практики проблемного обучения, технологии активного обучения (игровые техники), задачно-эвристические технологии, технология знаково-контекстного обучения, развивающе-акмеологические технологии. *Организационно-методические технологии* направлены на перевод учащегося в позицию субъекта формирования своего образовательного пространства и построения индивидуальной траектории профессиональной подготовки. Такие условия создаются за счёт применения технологии организации открытых систем обучения, технологии модульного обучения, технологии персонализации самостоятельной работы студентов, а также технологии индивидуального планирования и программирования обучения. *Информационные технологии* несут огромные возможности в развитии обучаемого как субъекта информационной деятельности и информационной культуры в целом. Такие возможности открываются посредством внедрения автоматизированных обучающих систем, электронных учебников, пособий и др., объединённых в рамках единых программно-методических комплексов, а также технологий дистанционного обучения. *Технологии научно-исследовательской деятельности* учащихся направлены на подготовку учащихся как субъектов научно-поисковой, эвристической деятельности. Применение *психологических технологий* складывается в рамках деятельности психологической службы, которая осуществляет ряд технологий психодиагностической, консультационной, коррекционной, тренинго-развивающей работы и пр., объединённых логикой психологического сопровождения учащегося в процессе образования. *Социальные технологии* служат задаче развития учащегося как субъекта социальных отношений и коммуникаций, как активного участника общественной, гражданской и культурной жизни. Среди различных форм данных технологий выделяются художественные, творческие, музыкальные, театраль-

ные студии и мастерские, спортивные секции и кружки, общественные объединения и организации (экологические, гражданско-патриотические, трудовые, военно-исторические, туристические и т.д.). *Управленческие технологии* направлены на обеспечение условий для участия учащихся в принятии важных решений в жизни образовательной организации и несущих свою долю ответственности и компетенции в деле их выполнения. Развитие таких форм как: институт старост, школьные органы печати, ученические Советы и Союзы, общественные организации учащихся и другие (В.В. Грачёв) [15].

В качестве *ведущих педагогических условий* обеспечения персонализации образовательного процесса выступают: а) включение ребёнка в деятельность, поскольку именно посредством своей деятельности человек продолжает себя в других людях, транслирует другим свою индивидуальность (С.Ю. Головин, Л.А. Карпенко, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский) [14; 27]; б) перестройка содержания образования на основе принципов обобщенности и фундаментальности знаний, смысловой направленности и проблемности содержания обучения, открытости, альтернативности и конструктивности знаний, гуманизации содержания образования, а также принципов гибкости, вариативности и научно-исследовательской ориентации содержания образования (В.В. Грачёв) [15]; в) развитие и расширение образовательных коммуникаций в соответствии с принципами их доступности и интерактивности, сензитивности, адресности, избыточности, разносторонности, интегрированности, обновляемости (В.В. Грачёв) [15]; г) персонализация деятельности педагога в логике построения им авторской педагогической системы, основанной на развитом плане его профессионального самосознания и воплощающейся в практике профессионально-педагогического сотрудничества с учащимися в образовательном процессе (В.В. Грачёв) [15]; д) диалогизация образовательного взаимодействия, что предполагает организационное преобразование суперпозиции педагога и субординированной позиции учащегося в личностно-равноправные позиции сотрудничающих друг с другом людей (С.В. Хребина) [57]; е) отказ от ролевых масок, адекватное включение в этот процесс личностного опыта (чувств, переживаний, эмоций, соответствующих им



действий и поступков) и введением в образовательную практику ряда установок – безусловного принятия личности ребёнка, эмпатийного отношения к ней и открытого общения (С.В. Хребина) [Там же]; ж) комплекс знаний о конкретном ребёнке: социальное обеспечение (благополучие); семья (реализация неотчуждаемого права жить и воспитываться в семье); безопасность; здоровье; образование; профессионализация; общее развитие и идентификация (Ю.В. Крупнов) [35].

### *Персонификация в образовании*

Современные исследователи рассматривают *персонификацию* как:

– процесс отождествления личности с подлинным «Я», в результате которого происходит осознание личностью своей уникальности, самобытности, как основы для полноценного самоопределения и стремления к самосовершенствованию (В.Т. Балтаева) [6];

– специфическая самоорганизация субъекта образовательного процесса своего личностного образовательного пространства, свободного сознательного выбора образовательных траекторий и путей решения задач профессионального становления, осознания своей уникальности и самоценности (Е.В. Болычева) [7];

– удовлетворение потребности личности быть самим собой, со своей «Я-концепцией»: свободно проявлять свои индивидуальные качества, поступать в соответствии с собственными интересами, взглядами, мировоззрением (В.Г. Гульчевская) [17].

Проведенный сравнительный анализ научно-педагогической литературы по проблеме *персонификации образования* позволил констатировать, что данное понятие *трактруется* как:

*личностно-ориентированный процесс, который:*

– направлен на развитие способностей и интересов учащихся (И.Э. Унт);

– позволяет постоянно контролировать текущие изменения у учащихся, этот процесс направлен на максимальное усвоение знаний, формирование компетенций и развитие личности, которое базируется на стремлении к самоактуализации и саморазвитию (И.С. Казаков);

– направлен на максимальное социально-профессиональное развитие личности и базирующийся на свойственном ей стремлении к самоактуализации, самосовершенствованию (Е.В. Болычева);

– максимально ориентирован на внутреннюю активность самого обучающегося и его самостоятельность в образовательной деятельности. (М.С. Клевцова);

особая *форма* организации образовательного процесса:

– учитывающего особенности индивидуальных различий обучающихся (Е.И. Огарев);

– основанного на возможности ученика реализовать свой индивидуальный опыт познания, учебной деятельности, поведения (Е.В. Болычева);

– в котором содержание, формы и методы обучения являются предметом выбора, осуждения и результатом совместной проектировочной деятельности обучающихся и обучающихся (М.С. Клевцова);

– основанного на специфической самоорганизации студентом своего личностного образовательного пространства (Ш.М. Каланова);

*дидактический принцип*, согласно которому:

– содержание и все другие элементы образовательного процесса должны определяться и строиться исходя из интересов, потребностей и устремлений лиц, вовлечённых в учебную деятельность (В.Г. Онушкин);

– у учащегося происходит «оличноствление» в соответствии с познанием себя, овладением своими высшими ментальными структурами как инструментом для решения любых нестандартных, творческих задач (Есаулова М.Б., Сухобская Г.С., Шадрин Т.В.);

одно из *направлений* модернизации системы непрерывного профессионального образования (Е.А. Мелехина);

*фактор* развития познавательной активности обучаемых (И.М. Осмоловская);

*средство* построения индивидуального образовательного маршрута (В.Г. Ерыкова).

*Методологическими основаниями* персонифицированного образования современными исследователями (Т.Э. Галкина, М.С. Клевцова и др.) рассматриваются: *компетентностный подход* (личностный рост обучающегося обеспечивается развитием системы вариативных компетенций, важных качеств, необходимых и достаточных для эффективного выполнения задач в разных сферах деятельности); *андрагогический подход* (опора на субъективно-личностный опыт слушателей; создание психологической комфортности в образовательном процессе; ориентация обучения на сотрудничество и креативность в диалоговом общении; приоритет самообразовательной деятельности и самооценки результативности обучения); *социально-контекстный подход* (позволяет осуществить персонификацию посредством воссоздания в содержательно-технологическом обеспечении учебно-познавательной деятельности моделей и ситуаций, отражающих существующие причинно-следственные связи и отношения в реальной практике социальной деятельности); *системно-квалитативный подход* (позволяет реализовать системный мониторинг качества персонификации образования); *гуманитарно-антропологический подход* (позволяет выделить в персонификации три аспекта: особую деятельность, в которую педагог как субъект персонификации должен включиться; антропологические основания или нравственные принципы, на которых эта деятельность строится; способ перехода на новые основания и к новой деятельности (самоизменение) [13; 30].

*Цель обучения* в персонифицированной модели образования:

- сформированность собственного образа поведения в разных сферах общения (В.Т. Балтаева) [6];
- развитие личности, способной к самореализации на творческом уровне, психолого-педагогическое сопровождение субъекта образовательного процесса, формирующегося в парадигме «от воспитания интеллектуальной инициативы – к интеллектуальному поведению» (А.В. Литвинова) [38].

Основу персонифицированной модели образования составляет *персонифицированное психолого-педагогическое взаимодействие* – межличностное взаимодействие участников, основанное на использовании психолого-педагогических

функций в сочетании с личностным отношением (адекватное включение чувств, переживаний, эмоций, личностной заботы), духовным диалогом, который в дальнейшем содействует осуществлению обоюдно обогащающего личностного саморазвития всех участников образовательного процесса (Е.В. Болычева) [7].

Персонифицированное обучение возможно только при *исходной установке* преподавателей на сформированность или, по крайней мере, на формирование в образовательном процессе рефлексивных качеств личности, что проявляется в ориентации обучающегося на постепенную интериоризацию действий, связанных с освоением содержания, в переводе обучающих функций преподавателя во внутренний план действий обучающегося. Таким образом, осуществляется его переход на *новый качественный уровень обучения* – самоуправление своей образовательной деятельностью (М.Б. Есаулова, Ш.М. Каланова, М.С. Клевцова, Г.С. Сухобская, Т.В. Шадрин и др.) [20; 26; 30].

Для этого нужно *структурировать процесс обучения* таким образом, чтобы наглядно видеть результаты личной траектории развития каждого учащегося. И.С. Казаков выделяет *четыре деятельностных уровня: уровень 1* – это уровень отражения (ориентировочный уровень), он характеризует восприятие учебного материала учащимся и включает такие психологические процессы, как ощущение, восприятие, внимание, воображение, память (как воспоминание), наглядно-образное мышление, мотив; *уровень 2* – осмысление: мыслительная функция включает переработку принятой учебной информации, нахождение способов решения поставленной задачи; она характеризуется такими психологическими процессами, как память, сознание, наглядно-действенное или понятийное мышление, мотив; *уровень 3* – алгоритмирование, которое является исполнительной функцией и включает анализ способов, применяемых для реализации алгоритма, и характеризуется такими психологическими процессами, как память, сознание, внимание, воображение, речевое мышление, эмоции, мотив; *уровень 4* – контролирование – это контрольно-корректировочная функция, отвечает за правильное оформление результата и характеризуется такими психологическими процессами, как память, внимание, мышление, речь, мотив [24; 25].

*Специфику реализации* персонифицированного подхода в образовании составляют: а) деятельностный характер образовательного процесса, означающий, что обучающийся выступает как активный субъект деятельности, анализирующий проблемные ситуации, формирующий задачи, апробирующий пути и способы их решения; б) целостность, предполагающая наличие единой концептуальной основы, соподчиненности целей, задач, содержания индивидуализированной системы ситуационно-позиционного обучения; в) модульность, связанная с возможностью выбора содержательных линий построения индивидуального маршрута развития учащегося (М.С. Клевцова) [30]; г) создание персонифицированной образовательной ситуации – проективной ситуации, моделирующей жизненную ситуацию, в которой каждый человек сам определяет, что ему нужно, к чему он стремится, во что он вкладывает свои ресурсы (М.Б. Есаулова, Г.С. Сухобская, Т.В. Шадрина) [20].

*Совокупность принципов* реализации персонифицированного подхода в образовании включает в себя: *принцип релевантности* (соответствие программ и содержательно-методического базиса системы образования потребностям обучающихся, а также изменениям, которые происходят в науке, обществе, технологиях); *принцип диалогизации* (приоритет интерактивных технологий обучения; развитие активности, инициативности, ответственности, рефлексивности всех субъектов образования); *принцип потенциальности* (базируется на положении, что каждый специалист социальной сферы обладает тенденцией к саморазвитию, интенцией к профессионально-личностной целостности, раскрытию и развитию способностей, витагенных ресурсов); *принцип позитивности* (дидактическое применение в образовательном процессе положительного личностно-жизненного и учебного опыта обучающегося; создание ситуаций успеха и выбора, активизирующих стремление к продуктивному самопроявлению в социуме, личной жизни, творчестве); *принцип интегративности* (синтез в образовательном процессе достижений науки, теории и методики образования); *принцип социально-педагогической поддержки индивидуальности обучающегося* (создание в учеб-

ной деятельности ситуаций, в которых обучающийся может проявить свою индивидуальность, приобрести опыт осознания себя как субъекта в различных видах деятельности; оказание обучающемуся необходимой помощи и поддержки в преодолении возникающих трудностей; эмоциональная комфортность учащегося во взаимодействии с педагогом); *принцип доступности* (выбор обучающимся образовательной программы соответственно потребностям, возможностям и способностям личности); *принцип активизации субъектной образовательной позиции обучающегося* (каждый обучающийся участвует в проектировании собственного образовательного маршрута в соответствии с личностными познавательными возможностями и профессионально-ориентированными запросами, имеет возможность его корректирования с учётом достигаемых результатов и накопления опыта учебной деятельности); *принцип прогностичности* (ориентация образовательных программ на личностное развитие учащегося, его опережающую подготовку в контексте эволюции в постиндустриальном обществе); *принцип опоры на персональный личностный опыт* учащегося в образовательной среде; принцип деятельности самого учащегося как субъекта собственного развития; *принцип эволюционности* (трансформации и непрерывности содержания персонифицированного образования); *принцип вариативности конечных результатов* образования; *принцип целеценностной персонификации* (ориентирует на преобразование целей образования в личностные смыслы учащихся как движущую силу их саморазвития в контексте индивидуального образовательного запроса) (Т.Э. Галкина, М.С. Клевцова и др.) [13; 30; 46].

*Комплекс условий*, обеспечивающих эффективность реализации персонифицированного подхода в образовании включает следующие группы. *Административно-организационные условия*: маркетинговое изучение потребностей рынка труда, нормативных документов в образовании; создание и развитие системы научно-исследовательского и учебно-производственного партнерства образовательной организации с органами муниципального и регионального самоуправления, различными учреждениями социальной инфраструктуры региона; система-

тический мониторинг профессионально-личностного роста обучающихся. *Образовательно-технологические условия*: обеспечение вариативности содержания и возможности выбора образовательного маршрута; приоритетность технологий обучения личностно-деятельностной направленности; возможность дистанционного обучения, реализация современных телекоммуникационных технологий, видео-лекций; создание авторского проекта; создание полиструктурной образовательной модели, интегрирующей потенциалы основного и дополнительного образования и характеризующейся принципами системности, многопрофильности (образовательные ступени, образовательные области и т.д.) и целого (единое образовательное пространство); формирование персонифицированной информационно-образовательной среды, механизмами которой являются логико-смысловые модели, когнитивная визуализация (связывающая субъекта образовательного процесса с наглядными средствами), активация трех механизмов отражения (чувственного, вербально-логического и моделирующего). *Индивидуально-профессиональные условия*: мотивированность, активность обучающихся в овладении новыми компетенциями; практико-ориентированная профессиональная компетентность преподавателей, их готовность к междисциплинарной интеграции; взаимосвязь и согласованность действий преподавателей при обучении по индивидуальным образовательным траекториям и обеспечении персонифицированной самообразовательной деятельности (Л.В. Вахидова, Т.Э. Галкина, М.Б. Есаулова, Ш.М. Каланова, М.С. Клевцова, А.В. Литвинова, В.В. Перепеловский, Г.С. Сухобская, Т.В. Шадрина) [8; 13; 20; 26; 31; 38; 43].

Осмысление теоретических оснований индивидуализации, персонализации и персонификации образования позволяет сделать *вывод*: нужна новая организация образования как процесса предоставления ребёнку разных образовательных возможностей и организации его выбора из разных предложений своего индивидуального направления образования и способа его получения. Взрослый становится для ребёнка организатором такого образовательного пространства и сопровождающим в принятии решения.

### *Список литературы*

1. Аксарина С.А. Индивидуализация образования в школе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [individualiatsiya\\_obucheniya\\_v\\_shkole](#) (дата обращения: 21.03.2015).
2. Александрова Е. Ещё раз об индивидуализации старшеклассников // Воспитательная работа в школе. – 2008. – №6. – С. 27–46.
3. Александрова Е. Индивидуализация образования: учиться для себя // Народное образование. – 2008. – №7. – С. 243–250.
4. Байбородова Л.В. Индивидуализация образовательного процесса в школе: монография. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 281 с.
5. Байбородова Л.В. Средства развития индивидуальности ребёнка // Индивидуализация обучения и воспитания: чтения К.Д. Ушинского (2009 г.; Ярославль). – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – Ч. 1. – С. 131–137.
6. Балтаева В.Т. Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов на основе персонифицированной модели обучения в медицинском ВУЗе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – №1 – С. 114–115.
7. Большичева Е.В. Проблематика исследований феномена персонификации в образовательном процессе // Вісник післядипломної освіти. – 2010. – Вып. 1. - Ч. 2: Психология, К. – С. 38.
8. Вахидова Л.В. Основные положения концептуально детерминированной персонифицированной информационно-образовательной среды // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (2013 г.; Екатеринбург) / науч. ред. Е.М. Дорожкин, В.А. Федоров. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – Том II. – С. 240–250.
9. Власов М. Персонализация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psichel.ru/personalizaciya> (дата обращения: 23.03.2015).
10. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике: Персонализация. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2006. – 135 с.



11. Газман О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей // Народное образование. – 1998. – №6. – С. 5–9.
12. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования. – Вып. 3. – М., 1995.
13. Галкина Т.Э. Персонифицированный подход в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2011.
14. Головин С.Ю. Словарь практического психолога: Персонализация. – Минск: Харвест, 1998. – 800 с.
15. Грачёв В.В. Персонализация образования: монография. – М.: Изд-во СГИ, 2005. – 200 с.
16. Громыко Ю.В. Персонализация в образовании: иницирующее образование, подъем сознания и личностный рост [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fictionbook.ru/author> (дата обращения: 22.03.2015).
17. Гульчевская В.Г. Индивидуализация обучения как перспективная модель инновационного развития образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ipksru.narod.ru](http://ipksru.narod.ru)>2010 (дата обращения: 21.03.2015).
18. Дедюкина Л.Л. Дифференциация и индивидуализация в образовательной деятельности // Философия образования. – 2010. – №4. – С. 292-297.
19. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. В 2-х т. – М.: Вече, АСТ, 1999. – Т. 1. – 544 с. – Т. 2. – 528 с.
20. Есаулова М.Б., Сухобская Г.С., Шадрин Т.В. Персонификация высшего профессионального образования: на пути к самоуправляемому обучению [Электронный ресурс]. – URL: <http://ext.spb.ru> (дата обращения: 20.03.2015).
21. Жафяров А.Ж., Никитина Е.С., Федотова М.Е. Индивидуализация и дифференциация в педагогической теории и практике: анализ отечественного опыта. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2004. – 36 с.
22. Индивидуализация воспитательного процесса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://burmak2.edu.yar.ru> (дата обращения: 23.03.2015).

23. Индивидуализация образования: материалы семинара «Модель реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся» (Чебоксары, 7.12.2011) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: individualizaciya (дата обращения: 25.03.2015).

24. Казаков И.С. Научно-методическое обеспечение персонифицированного обучения в педагогическом ВУЗе // Вестник СГУТиКД. – 2011. – №1. – С. 67–69.

25. Казаков И.С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – №3. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 128–133.

26. Каланова Ш.М. Информационные технологии персонификации в системе высшего профессионального образования: автореф. дис.... д-ра пед. наук. – Республика Татарстан, Тараз. 1999. – 35 с.

27. Карпенко Л.А., Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Краткий психологический словарь: Персонализация. – Ростов-н/Д.: Феникс. 1998. – 687 с.

28. Кирсанов А.А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. – Казань: Изд-во КГУ, 1982. – 224 с.

29. Кирсанов А.А. Педагогические основы индивидуализации учебной деятельности учащихся: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Л., 1983. – 23 с.

30. Клевцова М.С. Персонификация как предмет психолого-педагогических исследований // Среднее профессиональное образование. – 2012. – №10. – С. 54–57.

31. Клевцова М.С. Технология персонифицированного повышения квалификации педагогических работников системы профессионального образования: автореф. дис.... канд. пед. наук. – М., 2014. – 23 с.

32. Ковалева Т.М. Индивидуализация образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 0\_hfile\_3310\_1 (дата обращения: 18.03.2015).

33. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

34. Кондратенко А. Автоматизированная система персонализации обучения [Электронный ресурс]. – URL: <http://ikt-learning.blogspot.ru> (дата обращения: 20.03.2015).

35. Крупнов Ю.В. Практика персонального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.personaledu.narod.ru> (дата обращения: 15.03.2015).

36. Кутузов А.В. Сущность индивидуализации образования в современной школе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 22.03.2015).

37. Лебединцев В.Б. Индивидуализация обучения в общеобразовательной школе как психолого-педагогическая проблема [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=4088](http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=4088) (дата обращения: 18.03.2015).

38. Литвинова А.В. Персонификация обучения и воспитания интеллектуально одаренных учащихся // Одарённый ребенок. – 2011. – №1. – С. 32–37.

39. Митрофанова Л.М. Индивидуализация учебно-воспитательного процесса в условиях дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2006. – 193 с.

40. Митрофанова С., Федосеева О. Индивидуализация в обучении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ug.ru> (дата обращения: 16.03.2015).

41. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Изд-во ИПП; Воронеж: МОДЭК, 1998. – 160 с.

42. Остапенко А.А. Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технологии – М.: Народное образование: НИИ школьных технологий, 2005. – 384 с.

43. Перепеловский В.В. Персонификация образования на основе современных телекоммуникационных технологий: Интернет ассоциации в образовании

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/fet5486> (дата обращения: 25.03.2015).

44. Плигин А.А. Личностно-ориентированное образование: история и практика. – М: КСП+, 2003. – 432 с.

45. Плигин А.А. От индивидуализации обучения к личностно-ориентированному образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.pligin.ru/pligin\\_individ2008.html](http://www.pligin.ru/pligin_individ2008.html) (дата обращения: 19.03.2015).

46. Принцип целеценностной персонификации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mhpi.ru/kachestvo-obrazovaniya> (дата обращения: 24.03.2015).

47. Прутченков А.С. Индивидуализация в образовании: новые тренды в XXI веке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://es.slideshare.net> (дата обращения: 18.03.2015).

48. Резвицкий И. И. Личность, индивидуальность, общество: проблемы индивидуализации и её социально-философский смысл. – М.: Изд-во политической литературы, 1984. – 144 с.

49. Российская педагогическая энциклопедия в 2-х т. Т.2. – М.: Большая российская энциклопедия, 1999. – с. 201.

50. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 208 с.

51. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности: учеб. пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

52. Словарь по профориентации и психологической поддержке: Персонализация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kemosrom.chat.ru> (дата обращения: 17.03.2015).

53. Социальная психология: словарь / под ред. М.Ю. Кондратьева. – М.: ПЕР СЭ, 2006. -176 с. (Психологический лексикон: энциклопедический словарь в шести томах / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского).

54. Татарникова Н.С. Концептуальные основы индивидуализации высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com> (дата обращения: 25.03.2015).

55. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. – М.: Педагогика, 1990. – 192 с.

56. Фейербах Л. Избранные философские произведения: в 2 т. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. – Т.1. – 676 с.

57. Хребина С.В. Организационно-психологические установки персонализации образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com> (дата обращения: 19.03.2015).

58. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике: персонализация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psychology\\_pedagogy.academic.ru](http://psychology_pedagogy.academic.ru) (дата обращения: 27.03.2015).

---

**Каргина Зоя Алексеевна** – канд. пед. наук, доцент, профессор  
ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования», Россия, Москва.

---