

## ЧАСТЬ II. ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (РАЗЛИЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ)

*Лыкова Татьяна Рафкатовна*

### СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ

**Ключевые слова:** позиция, патриотическая позиция, воспитание, патриотические убеждения, патриотическое поведение, патриотические чувства.

*Статья раскрывает подходы к определению патриотической позиции, структуру патриотической позиции. Анализируется субъект, объект патриотических отношений, раскрывается содержание патриотических убеждений, патриотического поведения, патриотических чувств.*

**Keywords:** *balloon, patriotic position, education, patriotic persuasion, patriotic behavior, patriotic feelings.*

*The Article reveals the approaches to the definition of Patriotic position, the structure of a Patriotic position. Analyzed subject, object, Patriotic relations, the content of Patriotic beliefs, Patriotic conduct, Patriotic feelings.*

Одной из логически необходимых составляющих педагогического анализа проблемы формирования патриотической позиции является выявление сущности понятия «патриотическая позиция».

Как показывает изучение научной литературы, на сегодняшний день нет единого подхода к определению сущности и содержания понятия «позиция». Так, последняя определяется как «точка зрения, мнение в каком-либо вопросе (отстаивать свою позицию)» [2; с. 251].

Позицию трактуют как положение индивида в статусно-ролевой внутригрупповой структуре [23].

А.К. Маркова рассматривает позицию как определенную «систему качеств личности, необходимых для успешного осуществления деятельности» [27, с. 82].

Е.П. Белозерцев считает, что позиция – это твердые убеждения [3, с. 96]. По мнению И.Я. Лернера, позиция – это состояние готовности, имеющее характер обобщенного предрасположения действовать в определенной ситуации определенным образом [22, с. 22].

С.П. Малахов считает, что позиция – это одно из важнейших и устойчивых отношений личности, оценочно связывающее ее с действительностью и проявляющееся в ее жизнедеятельности и поведении. Позиция молодого человека является проекцией духовной жизни общества, формируемой под влиянием общественных воздействий, обусловлена системой воспитания и обучения в семье, школе, определенной структурой общественных отношений [26].

Мы разделяем точку зрения тех ученых, которые считают, что позиция – это система отношений человека к определенным сторонам действительности, проявляющаяся в поведении и поступках [1; 31; 33]. Так, В.М. Мясищев правомерно рассматривает позицию личности как интеграцию доминирующих избирательных отношений человека в каком-либо существенном для него вопросе [33]. Сущность позиции, таким образом, определяется через понятие «отношение».

Понятие «отношение» является базовой категорией психологии. В этом качестве под отношением понимается «социализированная связь внутреннего и внешнего содержания психики человека, его взаимодействие с окружающей действительностью и сознанием» [20, с. 313]. Отношение – атрибут любой связи человека с реальностью: непосредственной и опосредованной, физической и идеальной.

С психологической точки зрения, отношение выступает индикатором и средством выражения, объективации всех действий человека. Основными характеристиками отношения как результата взаимодействия и общения выступают активность (выраженность), модальность (положительная, отрицательная, нейтральная), широта, устойчивость, интенсивность и осознанность. Отношение – как процесс проходит в своем развитии определенные этапы: формирование, развитие, стабилизация или распад [20, с. 315].

Одним из первых в отечественную психолого-педагогическую литературу понятие «отношение» ввел А.Ф. Лазурский. В своих трудах он неоднократно подчеркивал, что личность – это сложное целое. Разнообразные проявления личности он делил на два рода: эндопсихические, составляющие психофизиологическое ядро личности, и экзопсихические, характеризующие отношения личности к различным явлениям окружающей действительности. Придавая большое значение социальному в формировании личности, он указывал, что отношения характеризуют личность в целом, все стороны ее психической жизни [21].

Интерес представляет психологическая модель личности, данная В.Н. Мясищевым. Согласно предложенной им модели, основными элементами психологической структуры личности являются «отношения». Элементы индивидуального сознания он рассматривает как отношения личности и распределяет их по трем группам: 1) витальные, ситуативно обусловленные отношения-влечения; 2) отношения конкретно личностного характера, личной симпатии, антипатии, непосредственного утилитарного интереса или расчета; 3) идейные отношения. В зависимости от того, какие отношения преобладают, можно говорить о характере и уровне развития личности [32].

По мнению А.А. Бодалева, отношения личности – это динамические тенденции. По этому поводу он пишет: «Отношения – это всегда более или менее устойчивые для данной личности тенденции характерным образом отражать действительность, эмоционально на нее откликаться и так же характерно в этой действительности вести себя» [6, с. 7].

М.И. Бобнева и О.И. Зотова считают, что отношения личности к окружающей действительности составляют содержание ее направленности [16, с. 247].

Внутренний процесс формирования личности приводит, как определяет В.Н. Мясищев, к образованию оценочных отношений поступков и переживаний человека. Отношения возникают, развиваются и становятся устойчивыми свойствами личности под влиянием обстоятельств жизни и воспитания. Формирование отношений не может быть оторвано от объективных социальных отношений и, в конечном счете, определяется ими.

Отношения проявляются во взглядах, убеждениях, вкусах, эмоциональных переживаниях, в побуждениях и стремлениях к действию и в самих действиях. Можно сказать, что отношения есть своеобразный момент перехода от сознания к деятельности. «Они имеют как бы две стороны: объективную (реализация намерений, интересов, потребностей, целей) и субъективную (мотивы, чувства, стремления, убеждения). Обе стороны создают единую ткань отношений» [7, с. 38].

В современных исследованиях по психологии делается попытка выделить компоненты структуры отношений, определить формы их проявления. Ученые включают в структуру отношения убеждения, чувства и привычки, потребности и мотивы.

Мы разделяем точку зрения И.С. Марьенко, который указывает, что процессу формирования отношений присущи две взаимосвязанные стороны: выработка определенной системы убеждений, «привычных отношений», окрашенных соответствующими чувствами, и формирование устойчивых форм поведения, накопление практического опыта поведения. То есть он включает в структуру отношений убеждения, чувства и устойчивые формы поведения [28].

Таким образом, под отношением в нашем исследовании понимается избирательная связь субъекта с объектом действительности, установленная сознанием субъекта в рациональной, эмоциональной и практически-действенной формах его существования.

Охарактеризовав в наиболее общем виде категории «позиция» и «отношение», перейдем к рассмотрению понятия «патриотическая позиция».

Термин «патриотическая позиция» для педагогической науки является недостаточно раскрытым, он неоднозначно трактуется учеными. Вместе с тем правильное понимание сущности данного понятия (как со стороны педагога, так и со стороны студента) предоставило бы педагогу возможность ясно определять в своей деятельности основной комплекс необходимых задач по формированию патриотической позиции, способов их решения в единой системе патриотического воспитания личности.

Все подходы к пониманию патриотической позиции, имеющиеся в научной литературе, условно можно разбить на несколько групп.

К первой, наиболее многочисленной группе, можно отнести получившие наибольшее распространение в литературе суждения, определяющие патриотизм и патриотическую позицию как чувство любви к родине, отечеству [9], [19] и др. Эта группа характеризуется фиксацией определенного позитивного, нередко ярко выраженного эмоционального отношения к отечеству, характеризующегося уровнем проявления в абстрактной форме любви к природе, родному краю, отчужденности, к местам детства и т.д. В нем выделяется направленность, сила, возвышенность самого чувства, имеющего исключительное значение.

Ко второй группе можно отнести толкование патриотической позиции, основывающееся на выделении в ее структуре, с одной стороны, значимых рациональной и эмоциональной составляющих, а с другой стороны, деятельностной составляющей, побуждающей к активным действиям, поступкам на благо своей Родины.

К третьей группе – определения, трактующие сущность патриотической позиции в неразрывной связи с личностью. Сформированность патриотической позиции выступает определенным уровнем развития личности, ее духовно-нравственного становления и совершенствования.

Патриотическая позиция выступает результатом взаимодействия психического и социального, внешнего и внутреннего, объективного и субъективного, являясь предрасположенностью личности действовать определенным образом в отношении к людям, обществу, государству, Родине.

Патриотические отношения выступают предпосылкой материализации патриотического сознания и осуществления патриотического поведения. Патриотическое сознание и поведение – это отражение субъектом значимости своего Отечества, государства и готовности предпринять необходимые действия по созданию условий для их процветания, защите национальных интересов. Поэтому патриотические отношения, как правило, ценностно либо нормативно оформленные отношения [11].

«Содержательная сторона ценностного отношения – воплощаемое в нем осмысляющее отношение субъекта (индивидуального, частичного и совокупного во всех масштабных модификациях) к объекту (реальному или идеальному, к «вещи», «свойству» или «отношению» объектов), отражающее реальное жизненно-практическое отношение данного объекта к субъекту...» [18; с. 58–59].

Патриотическое поведение представляет собой способ воплощения патриотических отношений и осуществления всех видов воздействия субъекта на объект патриотизма, совокупность действий, направленных на реализацию патриотических целей. Оно составляет материальную основу патриотической позиции, ее реально ощущаемую и видимую сторону.

Патриотические отношения возникают в процессе общественной практики как реальная связь субъекта с объектом своих действий, как своеобразный канал трансформации всех видов воздействия на объекты патриотизма. Патриотические отношения направлены на совершенствование всех сторон жизни страны.

Для того чтобы хотя бы в наиболее общем виде раскрыть содержание патриотической позиции, необходимо определить основные объекты патриотических отношений и характер связи между объектами и субъектом отношений.

При этом под объектом будем понимать «фрагмент реальности, на который направлена активность субъекта в процессе взаимодействия его с внешним миром» [4, с. 67]. А связь будем рассматривать как способ взаимодействия субъекта и объекта» [4, с. 60]. При этом следует подчеркнуть, что побуждением к установлению связи между субъектом и объектом является значимость последнего для первого. Связь может устанавливаться на совершенно различной основе, что приводит к появлению бесчисленного количества ее видов, различающихся своей универсальностью.

Рациональная связь определяется установлением признаков, образа, представлений, понятия, значения, ценности, смысла патриотического объекта и проявляется в его понимании и знании о нем.

Эмоциональная связь с объектом патриотического отношения выражается в чувствах любви, уважения, преданности, гордости, веры в возрождение, надежды на процветание, ненависти к врагам и т.п.

Практически-действенная связь, в свою очередь характеризуется такими категориями, как почитание, служение, забота о благе, исполнение долга, обязанность, ответственность, стремление принести пользу, защита и т.п.

Нам представляется, что основными объектами патриотического отношения являются: Родина, родной народ, семья, гражданин-патриот, государство, родная природа, православие, отечественная история, культура России.

Важнейшим объектом патриотического отношения является Родина. Этимологический анализ понятий «род», «родство», «родня» дает смысловую связь между субъектом и другими людьми по следующему основанию - близость по общности происхождения, по непосредственному сходству (С.И. Ожегов). Отсюда отношение к Родине представляет собой связь человека со страной, регионом, основанную на происхождении, непосредственном сходстве. В данном случае речь идет о некоторых характерологических ассоциативных подобиях: «широкая русская душа» – широкие поля, «голубые глаза» – ярко синие реки и озера Родины, неторопливая русская речь - неспешно текущие реки и т.д.

Очевидно, что слово «Отечество» происходит от «отец», в тоже время привычно до тривиальности словосочетание «Родина – мать». В данном случае речь идет о том, что, с одной стороны в патриотизме присутствуют субъективные детские проекции: благодарности детей по отношению к родителям (за порождение на свет), уважение детьми родителей (признание авторитета отца, отец носитель социальных норм), возможности детей получить физическую защиту, моральную поддержку, совет в трудное время (сильный отец – защитник, покровитель, наставник), возможности детей получить тепло, ласку, возможность быть принятым, несмотря на все ошибки, обиды, заблуждения (со стороны любящей матери). С другой стороны, в рамках этих отношений дети несут обязанность заботы о родителях в старости, болезни и т.п. В этом плане можно констатировать

следующие составляющие отношения субъекта и страны, определяемой им в качестве Родины или Отечества – связь эмоциональную: любовь и благодарность Родине, и связь функциональную: получатель добра – должник, реализующий свой патриотический долг.

Важнейшими объектами патриотического отношения следует признать родной народ и семью. Так устроен человек, что значительная часть его характера, его особенностей обусловлена его предками, его родом и народом. Каждый является в первую очередь носителем родового и семейного характера, и уже потом – характера индивидуального. В семье человек учится жить общей жизнью, сопрягать в единстве любви разные характеры, разные судьбы, разные жизненные направления и интересы. Семья призвана передавать от поколения к поколению духовно-религиозную, национальную и отечественную традицию. Ценности национальной культуры человек впитывает в семье. Приученный к ответственному служению в семье, он будет готов к ответственному служению народу, Отечеству.

Родной народ как объект патриотического отношения – это не безликая масса. Поэтому речь может и должна идти о его представителях, особым образом проявивших себя на поприще служения Родине, заслуживших, в свою очередь уважение и почитание. В данном случае объектом патриотического отношения является гражданин-патриот. Россия вела суровые войны.

Доставляя славу государству, укрепляя его силу, военные победы уносили множество жизней. Патриотическое отношение в связи с этим должно воспитываться в понимании взаимности долга воина отдать жизнь за Отечество, родной народ и долга оставшихся живыми деятельно помнить о нем: предать земле останки, поминать в церковной и гражданской традиции поминовения павших, опекать вдов и сирот, создать достойные условия жизни инвалидам и ветеранам войны. Не должен остаться без внимания и человек, известный своими достижениями в труде, науке, искусстве, политике, человек, приумноживший славу Родины на поприще гражданского служения.

Следующий объект патриотического отношения – государство. Детям и молодым людям необходимо осознать духовную сущность государства. Ильин писал: «Государство в его духовной сущности есть ни что иное, как родина, оформленная и объединенная публичным правом, или иначе – множество людей, связанных общностью духовной судьбы и сжившихся в единство на почве духовной культуры и правосознания.... Внешнее принуждение, к которому вынуждена прибегать государственная власть, не определяет сущности государства... Государство творится внутренне, душевно и духовно. Государственная жизнь отражается во внешних поступках людей, а совершается и протекает в их душе, ее орудием или органом является человеческое правосознание... Государство есть организованное сообщество людей, связанных между собой духовной солидарностью и признающих эту солидарность не только умом, но поддерживающих ее силой патриотической любви, жертвенной волей, достойными и мужественными поступками» [17, с. 319].

Следующим объектом патриотического отношения является родная природа. «Родина есть священная тайна каждого человека, так же, как и его рождение», – пишет С.Н. Булгаков: «Теми же таинственными и неисследимыми связями, которыми соединяется он через лоно матери со своими предками и прикреплается ко всему человеческому древу, он связан через Родину и с матерью-землею, и со всем Божьим творением» [8, с. 119]. Природа – это единственный источник биологического и культурного существования и человечества, и каждого из нас. Такое понимание природы предьявляет человеку высочайшую ответственность за ее состояние с учетом того, что сам человек и все человечество является порождением и частью природы. Природа – это уникальное богатство России. У каждого человека свое представление о ней. Кто-то отмечает уникальность животного и растительного мира, кто-то подчеркивает свою любовь к кормилице-земле. Одно ясно: природа – это животворный родник мысли, доброты, любви, источник глубоких патриотических чувств. Воспитание любви к родному ландшафту, развитие способности созерцать красоту родной земли, беречь ее – это тот компонент патриотического воспитания, который практически никогда

не утрачивался в нашей педагогической традиции, хотя в советское время как особый его элемент не рассматривался.

К объектам патриотического отношения, на наш взгляд, следует отнести и религию. Религиозная духовная традиция нашей страны, составляет основу единства многонационального народа России, являющейся домом многих этносов, связанных общей судьбой на родной земле. Религиозная вера пробуждает переживание сопричастности к судьбе всего человечества, сознание общности духовного призвания всех людей, она не допускает культурного сепаратизма и национального шовинизма. Вера в общее призвание всех народов и каждого человека к добру и справедливости составляет средоточие ценностного сознания основных религиозных верований. В годы официального атеизма из условий роста патриотического сознания искусственно исключали переживания, связанные с традицией веры. Сегодня образы церковного служения Отечеству должны занять достойное место в патриотическом воспитании. Церковь несет в себе животворящую святыню, обновляющую и восполняющую народные силы. В полноте церковной жизни через образы святых людей – праведников, домостроителей, воинов – раскрываются истоки и существо культурной работы, созидающей наше Отечество и определяющей народную судьбу.

Важнейшим объектом патриотического отношения является отечественная история. Историческая память составляет одну из основ осознания человеком своего «Я» в семейной родословной и в истории своего народа, понимания нашего «Мы» в национальной и культурной общности страны, а также в рамках общечеловеческой цивилизации. Ее роль особенно актуальна в формировании патриотического отношения граждан страны к своему Отечеству и государству в настоящее время, когда в российском обществе происходит трансформация духовных ценностей, социальных институтов и нравственных регуляторов поведения, формируется новая социально-экономическая и политическая система общества. В памяти людей аккумулируются представления о героических событиях отечественной истории, о выдающихся деятелях и ярких достижениях страны.

Еще одним объектом патриотического отношения выступает многогранная культура России. Отечественная культура – сокровищница, созданная разумом, душой и руками человека, существующая в виде духовных ценностей, социальных традиций, разнообразных способов организации человеческой жизнедеятельности. Она представляет собой совокупность достижений в области науки, искусства, морали, воспитания, а также предметов труда и творчества. Культура в России – явление самобытное, духовно богатое и творчески яркое. Особо следует выделить культурные традиции – устоявшиеся обычаи, обряды, идеи и ценности, нормы поведения и т. п., которые цементируют и украшают жизнь Отечества.

Мы назвали основные объекты патриотических отношений. При этом следует отметить, что в учебно-воспитательном процессе они могут и должны конкретизироваться, поскольку являются сложными объектами, включающими множество составляющих. Так, например, государство имеет символические культурные признаки, к которым относятся флаг, герб и гимн. Поэтому патриотическое отношение к государству предполагает такое же отношение и к его символам.

Из вышесказанного следует важный для нас вывод – патриотические отношения являются своеобразным аспектом всех форм социальных отношений: политических, правовых, нравственных, эстетических, экономических, исторических, экологических, религиозных и т. д.

Таким образом, содержательную основу патриотической позиции личности составляет содержание ее ценностных патриотических отношений как совокупности рациональных, эмоциональных и практически-действенных связей, установленных с основными патриотическими объектами: Родиной, родным народом, семьей, гражданином-патриотом, государством, родной природой, отечественными историей, религией и культурой.

Формами проявления и элементами внутренней структуры патриотической позиции личности являются патриотические убеждения, базирующиеся на глу-

боких и широких знаниях по проблематике патриотизма, патриотические чувства, патриотические поведение и деятельность, определяющие ее внутренний психологический механизм формирования и развития.

Убеждение – это то, что человек хорошо продумал, что он готов отстаивать в любых условиях. Убеждение есть результат сложнейшего процесса, в ходе которого знания приобретают силу глубоких внутренних мотивов деятельности и поведения, формируют осознанные потребности и установки личности.

Знания (и патриотически ориентированные знания как их частная составляющая) представляют собой, с одной стороны, «...целостную и систематизированную совокупность научных понятий о закономерностях природы, общества и мышления, накопленную человечеством в процессе активной преобразующей производственной деятельности и направленную на дальнейшее познание и изменение объективного мира» [14, с. 240], а с другой – это «...зафиксированная информация, которая с различной степенью достоверности и объективности отражает в сознании человека объективные свойства и закономерности изучаемых объектов, предметов и явлений окружающего мира» [15, с. 212]; в совокупности с навыками и умениями они обеспечивают «...правильное отражение в представлениях и мышлении мира, законов природы и общества, взаимоотношений людей, места человека в обществе и его поведения» [13, с. 143].

Обязательными характеристиками знания являются объективность, верность или достоверность, глубина и полнота, адекватное отражение реальности, ее закономерностей, структурированность и фиксированность, а применительно к индивидуальному опыту – их психологичность, субъективность и динамичность.

К знаниям, важным для формирования патриотической позиции, относятся знания, раскрывающие сущность и содержание понятий, характеризующих основные объекты патриотического отношения и их признаки; знания о сущности патриотических чувств; знания о способах патриотического поведения и деятельности.

На основе патриотических знаний формируются патриотические убеждения. Слово «убеждение» в русском языке принадлежит к тому типу многозначных слов, у которых каждое из значений отражает одну из сторон сложного многомерного явления. Известно три значения этого слова. Во-первых, убеждение – это важнейший элемент нравственного сознания людей. Убеждения – наиболее стойкие, подтвержденные личным опытом взгляды человека, составляющие основу его мировоззрения и регулирующие поведение личности. Во-вторых, убеждением называется сам процесс формирования убеждений в сознании человека. И, в-третьих, убеждение является важнейшим методом воспитания.

Понятие «убеждение» широко применяется в различных областях науки, но определения его содержания весьма разнообразны. Большинство авторов придерживаются позиции, согласно которой убеждение рассматривается как единица мировоззрения личности, придающая ему действенный характер (М.Н. Алексеев, Н.А. Менчинская, Э.И. Моносзон, Р.М. Рогова и др.). В философской литературе под убеждением чаще всего понимают определенное состояние сознания личности, уверенность человека в правоте своих взглядов, принципов, идеалов, предполагающую их действенную реализацию. В педагогической литературе подчеркивается заключенное в убеждениях единство знания и личного отношения к нему, переживания его истинности.

По мнению И.К. Журавлева, убеждения – это знания, опирающиеся на опыт, связанные с чувствами и переживаниями, т.е. единство знаний и чувств [10, с. 48].

Н.А. Менчинская определяет убеждение как устойчивое состояние личности, выражающее ее готовность к применению знаний в качестве регуляторов своего поведения [29, с. 309].

Э.И. Моносзон и Р.М. Рогова считают, что убеждение – это твердая, непоколебимая уверенность человека в правильности своих принципиальных взглядов, ведущих к постоянной готовности вести бескомпромиссную борьбу за их осуществление [30, с. 143].

Б.Т. Лихачев понимает под убеждением знания, идеи, концепции, теории, гипотезы, в которые человек верит, как в истину. Органическим свойством убеждений являются чувства [24, с. 121].

Г.Е. Залесский рассматривает убеждение как устойчивое свойство личности, выражающее ее готовность к применению знаний (понятий, норм, оценок) в качестве регуляторов своего сознания и поведения [12, с. 78].

Убеждения выступают важным мотивом деятельности, стимулирующим внутреннюю активность студента [37, с. 411]. Отмечается, что убеждения – это осознанные мотивы, а их наличие предполагает высокий уровень активности личности. Есть другая позиция относительно природы убеждений, сторонники которой указывают на неправомерность отождествления понятия убеждения с понятиями мотива и установки. Эта группа авторов предпочитает рассматривать убеждения как особые знания, суждения, мнения, которые связаны с глубоким признанием и переживанием их истинности, бесспорной убедительности. На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в философской, педагогической и психологической литературе отсутствует единство определения данного понятия. Мы разделяем точку зрения тех исследователей проблемы убеждений, которые считают, что этот феномен отражает знания человека о явлениях внешнего мира (или другой вид информации о них), субъективную оценку истинности этой информации и определенную меру уверенности в справедливости своей оценки.

Патриотические убеждения – устойчивое свойство личности, выражающееся в твердой уверенности человека в правильности освоенных и отстаиваемых им патриотически ориентированных знаний и взглядов. В таком формате в структуре патриотической позиции явственно просматривается базовая функция знаний об основных патриотических объектах, патриотических отношениях личности и формах их проявления, о способах и формах патриотической деятельности и социально значимого поведения, глубокое освоение которых приводит школьника к стремлению отстаивать их во взаимодействии с другими людьми и руководствоваться ими в своем поведении и деятельности.

Следующий элемент патриотической позиции – патриотические чувства. Чувство – одна из основных форм переживания человеком своего отношения к предметам и явлениям действительности. Оно отличается относительной устойчивостью и постоянством. Чувства выделяют явления, имеющие постоянную мотивационную значимость [39, с. 273].

Чувства – наиболее устойчивые эмоциональные состояния; они носят предметный характер. В нашем исследовании речь идет, прежде всего о высших чувствах. Их характерные особенности: большая степень обобщенности, которой они могут достигать в своих развитых формах; высшие чувства всегда связаны с более или менее отчетливым осознанием общественных норм, относящихся к той или иной стороне действительности. Поскольку в высших чувствах раскрывается в известной мере отношение человека в целом к миру и к жизни, их иногда называют мировоззренческими чувствами [38, с. 200].

Большинство исследователей (А.Н. Леонтьев, А.С. Никифоров, А.В. Проsvирин, Г.Х. Шингаров и др.) подразделяют чувства на нравственные (моральные, этические), интеллектуальные, эстетические и практические. Нравственными называются чувства, которые испытывает человек при восприятии явлений действительности и сравнении этих явлений с нормами, категориями морали, выработанными в обществе. Общественные межличностные отношения определяют их содержание. Леонтьев А.Н. называет эту группу иначе – социальные чувства. Интеллектуальными чувствами называются переживания, связанные с познавательной деятельностью человека. Предметом познавательных чувств является как сам процесс приобретения знаний, так и его результат. Способность руководствоваться при восприятии явлений окружающей действительности понятиями прекрасного, красоты лежит в основе эстетических чувств. Предметом их могут оказаться различные явления действительности: общественная жизнь человека, природа, искусство. Чувства, порожденные деятельностью, ее изменениями, особенностями ее осуществления называются практическими.

Патриотические чувства – а это, в первую очередь, чувства любви к Родине, верности ее интересам, веры и надежды на ее возрождение и процветание – являются высшими чувствами, имеют нравственный, интеллектуальный, эстетический и практический контексты. Патриотические чувства составляют эмоционально-чувственную сторону патриотической позиции личности в целом.

Еще один элемент и форма проявления патриотической позиции – патриотическое поведение.

«Поведение – присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью [36, с. 244].

«Поведение – совокупность реальных действий, внешних проявлений жизнедеятельности живых существ, в том числе человека» [35, с. 200]. Поведение предусматривает усвоение выработанных человечеством определенных норм и правил. Оно выступает внешним выражением его внутреннего мира, всей системы его отношений. Причем знание человеком определенных норм, правил, способов поведения недостаточно для его регулирования, если они не усвоены им сознательно и не стали его внутренними установками. Поэтому педагогически целесообразно формирование внутренних регуляторов поведения путем практического осуществления определенного поведения [35, с. 201].

В нашем исследовании речь идет об устойчивых формах поведения, которые являются ничем иным, как качествами личности.

Мы разделяем точку зрения Ю.М. Орлова, согласно которой, качество личности – это устойчивая форма поведения в связи с конкретными, типичными для данного вида поведения ситуациями [34, с. 16].

В нашем исследовании речь должна идти об устойчивых формах поведения личности, не только делающих ее поведение социально значимым, но и обеспечивающих эффективность патриотической деятельности. В связи с этим особую роль в нашем исследовании играет вывод современных психолого-акмеологических исследований, согласно которому, важные для определенной деятельности

качества, это те, «которые оказывают влияние на эффективность основных характеристик деятельности» [25, с. 11].

К сожалению, в науке пока нет системного описания психологических свойств, воспроизводящего всю полноту и разнообразие патриотических качеств личности. Каждый автор предлагает их собственный набор, включая в него и патриотические чувства (например, любовь к Родине), и патриотические установки (например, готовность к защите Родины) и т.д.

Исследование, проведенное в 60–80-х годах В.А. Блюмкиным, позволило выявить и типологизировать большой терминологический набор, характеризующий все наиболее значительные качества личности. Им выделены четыре основных типа качеств: мировоззренческие, моральные, деловые, прагматические [5, с. 38–42].

Однако в этом перечне нет группы, куда вошли бы собственно патриотические качества. На наш взгляд, это правомерно. Патриотические качества личности – это те качества, которые отражают ее функциональную связь с основными патриотическими объектами и определяются особенностями нравственного регулирования поведения.

Поэтому в определении патриотических качеств личности мы исходим из положения, что патриотические качества – это часть нравственных качеств, включающих, во-первых, отношения личности к людям (соборность, коммуникативность, альтруизм, эмпатийность, толерантность и т.д.) поскольку Родина – это и люди, для которых она является общей; во-вторых, это качества, повышающие эффективность любой социально значимой деятельности субъекта (ответственность, честность, исполнительность, обязательность и т.д.); в третьих, это качества, выражающие отношения к национальной собственности (бережливость, заботливость и т.д.), в качестве которой выступает природное богатство и культурно-историческое наследие Отечества.

Таким образом, проведенный анализ позволил нам сформулировать определение патриотической позиции личности. Патриотическая позиция личности –

это система ее патриотических отношений, формами проявления и структурными компонентами которых являются патриотические убеждения, чувства и качества.

### *Список литературы*

1. Ананьев Б.Г. Психология личности / Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев. – М.: МГУ, 1988. – 190 с.
2. Баханьков А.Е. Толковый словарь русского языка / А.Е. Баханьков, И.М. Гайдукевич, П.П. Шуба. – Мн.: Парадокс, 1999. – 416 с.
3. Белозерцев Е.П. Подготовка учителя в условиях перестройки / Е.П. Белозерцев. – М.: Педагогика, 1989. – 220 с.
4. Бехтель Э.Е. Контекстуальное опознание / Э.Е. Бехтель, А.Э. Бехтель. – СПб.: Питер, 2005. – 336 с.
5. Блюмкин В.А. Этика и жизнь / В.А. Блюмкин. – М.: Политиздат, 1987. – 111 с.
6. Бодалев А.А. Психология личности / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 199 с.
7. Болотина Л.Р. Нравственные отношения как социальная, психологическая и педагогическая категория / Формирование нравственных отношений в учебной и внеклассной работе младших школьников: Сб. научн. трудов // Л.Р. Болотина. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1984. – С. 33–46.
8. Булгаков С.Н. От марксизма к идеализму: сб. ст. / С.Н. Булгаков. - Frankfurt na. M.: Посев, 1968. – 347 с.
9. Волков М.Б. Не быть иностранцами в своем Отечестве / М.Б. Волков // Ориентир. – 1998. – №3. – С. 17–22.
10. Журавлев И.К. Через доказательства к убеждениям / И.К. Журавлев. – Ереван: Луйс, 1981. – 87 с.
11. Завершинский К.Ф. «Эрос» и «танатос» российского дискурса патриотизма / К.Ф. Завершинский // Вестник Новгородского государственного университета. – 2000. – №16. – С. 36–45.

12. Залесский Г.Е. Психологические вопросы формирования убеждений / Г.Е. Залесский. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1982. – 120 с.
13. Знания / Большой психологический словарь // Сост. и общ. ред. Б. Ме-щераков, В. Зинченко. – СПб.: Прайм – Еврознак, 2003. – С. 143.
14. Знания / Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – М.: Книж-ный Дом, 2003. – С. 240.
15. Знания / Современный философский словарь // Под ред. В.Е. Кемерова. – М.: Панпринт, 1998. – С. 212.
16. Зотова О.И. Ценностные ориентации и механизмы социальной регуля-ции поведения / М.И. Бобнева, О.И. Зотова // Методологические проблемы соци-альной психологии. – М.: Наука, 1975. – С. 241 – 254.
17. Ильин И.А. Собр. соч. / И.А. Ильин // Сост. Ю.Т. Лисица. – Т.4. – М.: Русская книга, 1994. – 624 с.
18. Каган М.С. Идеологическая содержательность ценностного отношения / М.С. Каган // Хрестоматия по педагогической аксиологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений; сост. В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МО-ДЕК», 2005. – С. 58–75.
19. Кондрашин И.И. О современном понимании патриотизма / И.И. Кондра-шин // Вестник Российского философского общества. – 2002. – №2. – С. 19–27.
20. Крысько В.Г. Социальная психология: словарь-справочник / В.Г. Крысько. – М.: Харвест, М.: АСТ, 2001. – 688 с.
21. Лазурский А.Ф. Классификация личностей / А.Ф. Лазурский. – М. – Пет-роград, 1923. – 302 с.
22. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории Пособие для учителей / И.Я. Лернер. – М.: Просвещение, 1982. – 191 с.
23. Липкина А.И. Психология самооценки школьника: Автореф. дис... д-ра пед. наук / А.И. Липкина. – М., 1968. – 44 с.

24. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учеб. пособие для студентов пед. учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК. – изд. 2-е, испр. и доп / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1996. – 462 с.

25. Лотова И.П. Психологические условия эффективности профессиональной деятельности работников социальных служб / И.П. Лотова. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. – 126 с.

26. Малахов С.П. Отчет о результатах социологического исследования по теме «Патриотическое воспитание и условия формирования гражданской позиции молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» / СП. Малахов. – Ханты-Мансийск: Ком. по молодеж. политике Ханты-Мане. авт. окр. – Югры, 2004. – 122 с.

27. Маркова А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя / А.К. Маркова // Советская педагогика. – 1990. – №8. – С. 34–40.

28. Марьенко И.С. Основы процесса нравственного воспитания школьников / И.С. Марьенко. – М.: Просвещение, 1980. – 183 с.

29. Менчинская Н.А. Психологические закономерности формирования научного мировоззрения / Н.А. Менчинская // Психология формирования и развития личности; отв. ред. Л.И. Анциферова. – М.: Наука, 1981. – С. 19–28.

30. Методологические и теоретические проблемы формирования коммунистического мировоззрения школьников / Под ред. Э.И. Моносзона, Р.М. Роговой. – М.: Педагогика, 1984. – 239 с.

31. Мясищев В.М. Личность и неврозы / В.М. Мясищев. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1960. – 426 с.

32. Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений / В.Н. Мясищев // Психологическая наука в СССР. – Т. 2. – М., 1960. – 423 с.

33. Мясищев В.М. Психология отношений / В.М. Мясищев // Под ред. А.А. Бодалева. – М. – Воронеж, 1998. – 362 с.

34. Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности: Книга для учителя / Ю.М. Орлов. – М.: Просвещение, 1991. – 287 с.

35. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. Бим-Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

36. Поведение / Краткий психологический словарь // Сост. Л.А. Карпенко; под. Общ ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – С. 244–245.

37. Психология. Словарь. / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – 2-е изд. исправ. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 426 с.

38. Просвирина А.В. Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях / А.В. Просвирина. – СПб.: Питер, 1999. – 213 с.

39. Слободчиков В.И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учеб. пособие для студентов вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев // Под общ. ред. В.Г. Щур. – М: Шк. пресса, 2000. – 416 с.

---

**Лыкова Татьяна Рафкатовна** – старший преподаватель  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет», Россия, Екатеринбург.

---