

ЧАСТЬ II. ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Каримова Людмила Анатольевна

ДИСКУРС КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Ключевые слова: *дискурс, личностно-ориентированное обучение, социально-значимые качества личности, критерии успешности дискурса.*

В монографии автор обращает своё внимание на методологию системного подхода организации дискурса, заключающуюся в целостности всех элементов дискурса; обосновывает роль мотивации в проведении дискурса. Даёт определение личностно-ориентированному обучению. Автор считает, что традиционная методика не должна противопоставляться живой коммуникации.

Keywords: *discourse, personality-oriented learning, socially significant qualities of the person, criteria for successful discourse.*

Annotation: In the monograph the author draws her attention to the methodology of systematic approach of the organization of discourse, consisting in the integrity of all elements of the discourse; substantiates the role of motivation in holding discourse. The author gives the definition of personality-oriented learning. The author believes that traditional methods should not be opposed to live communication.

Интеграционные процессы в образовании, процессы глобализации, усиление сотрудничества между странами, развитие партнёрских отношений, академические обмены студентов и преподавателей разных стран актуализировали вопросы налаживания межкультурного диалога, что в свою очередь детерминировало необходимость качественного владения иностранными языками, дающего возможность студентам использовать иностранные языки, как в профессиональных, так и личных целях.

Добиться высокого уровня владения иностранными языками студентами вузов невозможно без модернизации высшей профессиональной школы в целом, и модернизации системы обучения иностранным языкам в частности.

Способность свободно общаться на иностранных языках на высоком уровне в профессиональной, академической, личной целях, умение вести межкультурную коммуникацию на принципах взаимоуважения и партнёрства является одним из показателей качества образования личности.

Поэтому автор обращает своё внимание на методологию системного подхода организации дискурса как фактора личностно-ориентированного обучения иностранным языкам в условиях модернизации высшей профессиональной школы.

Слово «дискурс» происходит от латинского слова «discursus» и обозначает устную и письменную коммуникацию. Берущее начало от латинского языка французское слово «discours» в общем смысле означает речь или процесс речевой деятельности. На наш взгляд слово «дискурс» близко по своему значению и написанию с латинским словом «discussio», означающим обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати, в беседе, споре [5, с. 168]. Разницу между дискурсом и дискуссией автор видит в том, что в отличие от дискуссии дискурс не является спором или способом нахождения правильного ответа. Дискурс – это коммуникация.

Коммуникация или дискурс – важные элементы процесса обучения иностранным языкам в условиях модернизации высшей профессиональной школы. Научиться разговаривать на иностранном языке можно только при помощи коммуникации, при помощи дискурса. Но для того, чтобы дискурс состоялся, преподаватель должен руководствоваться определёнными правилами, а именно:

1. Дискурс должен быть неформальным, искренним.
2. Содержание дискурса должно быть личностно-значимым.
3. Дискурс должен проходить на принципах тактичности. Тактичность подразумевает не только простое следование правилам поведения, но и умение понимать собеседника и не допускать неприятных для других людей ситуаций.

Тактичность в дискурсе не предполагает надменности, возвышения над собеседником. Тактичность предполагает эмоциональную сдержанность.

4. Дискурс должен быть доброжелательным. Для того чтобы состоялась коммуникация необходима атмосфера доверия. С педагогом, создающим напряжение, вряд ли будут общаться.

5. Дискурс должен быть полилогичным. Роль говорящего непременно должна переходить от одного лица к другому лицу (лицам).

6. Дискурс должен проходить на принципах взаимоуважения чужого мнения. Отстаивание «своей» точки зрения неприемлемо для дискурса. Организатор дискурса – педагог, но каждый из дискурсантов должен быть на равной позиции с другими.

7. Дискурс должен иметь естественный характер, не должен искусственно затягиваться преподавателем. Логическое завершения хода дискурса должно послужить началом смены вида речевой деятельности.

8. Дискурс должен учитывать индивидуальные особенности студента.

9. Дискурс не является инструктажем.

10. Дискурс не должен напоминать лекцию.

Основываясь на личном опыте, автор полагает, что организация дискурса является успешной, если его организация основана на двух методах: методе дедукции и методе индукции.

Метод дедукции (*лат. deductio* – выведение) – метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего. Цепь умозаключений (рассуждений), где звенья (высказывания) связаны между собой логическими выводами.

Метод индукции (*лат. inductio* – наведение) – это метод рассуждения от частного к общему, способ изложения, рассуждения при котором от наблюдения частных фактов переходят к установлению общих положений.

При организации дискурса при помощи метода дедукции одним из самых распространённых является текст. Учебно-методические указания обязательно

содержат в себе большое количество текстов. Но отбор текстового материала должен отвечать определённым требованиям:

1. *Коммуникативная направленность текста.* Текст должен содержать в себе основу для коммуникации. Подобная тематика текстов, как «*Kemantic Equations and Free Fall*» содержит много полезной информации, но, скорее всего, оставит студентов равнодушными, так как содержание текста может заинтересовать довольно узкий круг лиц. Содержание текста должно побуждать студента к рефлексии, анализу, высказыванию своей точки зрения. Проблемная организация материала, как правило, всегда имеет рефлексивный характер. Но проблемы должны быть лично-значимыми. Преподавателю всегда стоит иметь в виду, что для разных категорий студентов, в зависимости от факультетов, специальностей, возрастного состава групп, научный материал также должен отличаться, только в этом случае у студентов появится мотивация к общению. Мотив – это огромный фактор, без которого плодотворный учебный процесс немыслим, и которым преподаватель пренебрегать не имеет права.

2. *Простая синтаксическая организация текста.* Носители, например, английского языка употребляют в речи несложные соединения слов, тем не менее, они характеризуются смысловой и интонационной законченностью. То же самое можно сказать и о других представителях романо-германской группы. Это не значит, что в тексте не может быть, например, сложноподчинённых предложений, не может быть различных вариантов употребления «*ing-form*» (герундия), речь идёт о том, что синтаксический материал должен быть организован просто, только в этом случае он будет характеризоваться естественностью, и будет способствовать непринуждённому, непосредственному общению.

При организации дискурса при помощи метода индукции одним из самых распространённых является ситуация.

Ситуация (фр. *situation*) – положение, обстановка, совокупность обстоятельств [5, с. 459].

Ситуация – одноактность и неповторимость возникновения множества событий, стечения всех жизненных обстоятельств и положений, открывающихся восприятию и деятельности человека [9].

А.О. Андрущенко отмечает, что коммуникативные ситуации, по мнению исследователей, могут моделировать типичные обстоятельства реальной жизни в соответствующей сфере общения. Выполнение коммуникативных задач такого плана осуществляется с целью спонтанного применения языка в ситуациях, возникающих в различных сферах, приближение учебного вещания к реальным функциям языка. Удачными считаются задачи, которые побуждают к получению или сообщению определенной информации. Это удается тогда, когда усилия говорящих направляются на решение определенной позаказной задачи или проблемы с помощью иностранного языка. Наличие личной заинтересованности партнеров рассматривается как важный фактор их коммуникативной активности [1, с. 119].

Изменчивость жизни порождает множество ситуаций. Основой для ситуативного общения на занятиях по иностранному языку является, прежде всего, учебный материал. Это могут быть грамотно подготовленные диалоги, содержащие в себе современную лексику, современную тематику, фразы, характерные для разговорной речи, допустимый слэнг. Это могут быть творческие задания, в том числе и домашние задания. Если дидактический материал близок студенту, если он сможет связать его со своей жизнью, он вызовет естественный неподдельный отклик у студента, рефлексию, следовательно, студент станет активным участником «речевых событий», «речевых обстоятельств».

Дискурс характеризуется:

1. Спонтанностью, так как само «речевое событие» возникает спонтанно, в зависимости от личного опыта студента, от его ценностных ориентиров, мировоззрения, воспитания. Но в отличие от спонтанной речи дискурс имеет более выраженную стратегическую организацию.

2. Большим творческим потенциалом, так как студент имеет возможность проявить фантазию, оригинально мыслить и давать нестандартные ответы на поставленные вопросы, именно наличие творческого потенциала делает занятия по иностранному языку живыми и эмоционально насыщенными. Мыслительная деятельность студента активизируется, так как поиск оригинального ответа сочетается с поиском речевых средств, необходимых для оформления мысли в речевое высказывание. Таким образом, развиваются творческие способности студентов.

3. Направленностью на практическое использование языка. Студент активно использует иностранный язык в речи. Да, и другого пути изучения иностранного языка просто нет. Непринуждённая, но организованная беседа способна помочь студенту преодолеть страх перед высказыванием; постепенно, при правильном стимулировании, студент перестаёт использовать в речи родной язык, начинает концентрироваться на содержании беседы, используя при этом как свой словарный запас, так и помощь преподавателя. Язык для студента становится средством, а не целью.

4. Высокой степенью социализации. Известно, что индивидуальные свойства личности формируются в процессах взаимодействия личности с другими людьми. Дискурс даёт прекрасные возможности для самореализации посредством высказывания своей точки зрения, но также позволяет студенту понять и осмыслить другую точку зрения, получить полезное дополнение к своим, уже имеющимся знаниям, таким образом, происходит взаимное обогащение. Неповторимое своеобразие, которое отделяет одну личность от другой, не идёт в разрез с коллективом или группой личностей, а, напротив, вступает во взаимодействие с неповторимостью другой личности – происходит развитие, как отдельной личности, так и коллектива, объединённого общей работой. Автор считает, что поиск общего и понятного для большинства членов общества, нахождение, того, что может сплотить людей и заставить их вместе дружно двигаться к намеченной цели ценнее, чем постоянная разобщённость, споры о том, кто прав, лучше, чья идеология вернее и т.д. Личностно-ориентированное обучение не подразумевает

эгоцентризма, и даже при различных взглядах на одну проблему, личностно-ориентированное обучение предполагает уважение другого мнения и поиск возможных точек для соприкосновения. Помимо дидактической цели – научить студентов общаться на иностранном языке, в рамках личностно-ориентированного обучения не менее важной, а с учётом современной разрозненности членов общества, очень актуальной ставится цель объединить, сплотить студентов посредством плодотворной совместной работы. *Ориентация процесса обучения на личность – это не обособление одной личности от другой, а использование индивидуального потенциала одной личности на благо коллектива и общества в целом.* Коллектив не является безликим. Хороший коллектив всегда состоит из ярких личностей, в котором происходит взаимообогащение личностей, так как личность человека характеризуется динамичной структурой. Ошибочно также полагать, что существует коллектив без идеологии. Автор предлагает идеологию любви, добра и мира.

Таким образом, дискурс наилучшим образом ориентирует процесс обучения иностранным языкам на личность студента.

Под личностно-ориентированным обучением мы понимаем формирование и развитие социально-значимых качеств личности студента посредством иностранного языка.

Под социальными качествами личности принято понимать те из них, которые способствуют достижению общественно значимых целей. Единой классификации таких качеств не существует, но, тем не менее, условно их можно разделить на интеллектуальные и психосоциальные.

К интеллектуальным качествам личности следует отнести такие мыслительные качества, которые влияют на познавательную деятельность: самосознание, способность к аналитической и синтетической деятельности, самооценке, восприимчивость к новому, способность выделять риски. В эту группу качеств входят и речевые способности: ясность, точность, правильность, выразительность и логичность изложения мысли [Образование и карьера в России]. К психологиче-

ским социальным качествам личности относятся: эмоциональные (например, достоинство, честь); поведенческие (воля, целеустремлённость); коммуникативные (открытость, толерантность); творческие способности личности [8].

По мнению В.Ш. Масленниковой формирование социально-ориентированной личности – это двусторонний процесс, включающий в себя: усвоение индивидом социального опыта путём вхождения в социальную среду, систему социальных связей и активное воспроизводство системы социальных связей индивидом за счёт его активной деятельности. Между двумя этими составляющими стоит процесс преобразования социального опыта человека в ценностные ориентации и установки личности [3, с. 69–70].

Процесс усвоения социального опыта происходит по принципу интериоризации, т.е. переходу «внешнего» (отображаемой личностью социального опыта) во «внутреннее» (личный опыт, т.е. формирование и развитие компонентов структуры личности и их качества). На данном этапе личностного развития человек выступает объектом общественных отношений, т.е. на него воздействует социальная среда [3, с. 70].

Внешнее воздействие, оказываемое на человека и воспринимаемое им, преобразуется в личный опыт в виде социальных составляющих его структуры, таких как ценностные ориентации, установки, взгляды, позиции и т.п. Усвоение носит не механический, а избирательный характер, так как сказываются биологически обусловленные составляющие его структуру и предыдущий, социальный опыт [3, с. 70].

В.Ш. Масленникова считает, что на определённом этапе личностного развития человек из существа, усваивающего социальный опыт, превращается в творца этого опыта, т.е. происходит переход от человека, как объекта общественных отношений к человеку как субъекту этих отношений. На данном этапе человек сформировался как личность и вступает в фазу активной жизнедеятельности. Воздействие социального опыта, полученного и преобразованного человеком, осуществляется по принципу экстериоризации, т.е. перехода «внутреннего» (личного опыта) во «внешнее» (в социальную среду) [3, с. 70].

Каким образом дискурс наиболее способствует формированию социально-значимых качеств личности? На основании личного опыта мы предлагаем *методологию системного подхода* организации дискурса, заключающуюся в целостности всех элементов дискурса:

1. *Постановка цели и задач.* В нашем случае цель дискурса – достижение коммуникативной компетенции как составляющей общей культуры личности. Задачи могут быть общедидактическими, например, научить студентов высказывать свою точку зрения на иностранном языке по определённой тематике, с использованием соответствующей лексики. Задачи также могут быть частно-дидактическими, а именно, познакомить студентов с научно-техническими достижениями зарубежных учёных.

2. Отправной точкой дискурса всегда является *предмет*. При большом потоке информации преподавателю необходимо выбрать наиболее актуальную, с одной стороны, тему, и соответствующую индивидуальным особенностям группы, с другой. Предмет и тактика беседы будут существенно варьироваться в зависимости от формы обучения – очной, очно-заочной, заочной.

3. *Языковая подготовка*, включающая объяснение грамматических явлений, тренировку грамматических явлений посредством языковых упражнений, заучивание новой лексики по теме, выполнение условно-речевых упражнений, помогающих варьировать учебные условия, работу над фонетическим материалом, выполнение заданий на закрепление языкового материала с элементами творчества. Без последовательной, логически грамотной работы над языковым материалом дискурс невозможен. Дискурс – эвристическая беседа, предполагающая наличие способности у студентов вести коммуникацию без опоры на образец, такого умения у студентов можно добиться только путём автоматизации речевых структур, уверенного владения лексическим материалом, знанием основ грамматики. Выработать такую автоматизацию можно только при помощи заучивания, тренировки, практики.

4. *Процесс коммуникации.* Коммуникация предполагает высказывание собственного взгляда на вопрос или проблему на основании субъектного опыта студента. Спонтанность, присущая любой естественной коммуникации, делает процесс дискурса творческим; максимально активизируется мыслительная деятельность, как студентов, так и преподавателя. Преподаватель одновременно осуществляет несколько функций – интерлокьютера, руководителя и контролёра коммуникации. Сочетание и взаимозависимость этих функций делает работу преподавателя сложной, но преподаватель, систематически работающий над своей языковой и методической подготовкой, несомненно, справится с этой работой. Преподаватель должен направлять ход беседы в нужное русло, при необходимости преподаватель должен перенаправить содержание дискурса, так как общекультурная и образовательная подготовка современных студентов может быть различной, а дискурс никогда не должен уподобляться спору.

5. *Окончание дискурса.* Дискурс должен заканчиваться легко, просто и непринуждённо. Никаких пафосных подведений итогов дискурса быть не должно. Дискурс является естественным речевым процессом, организуемым и управляемым преподавателем, дискурс не является ролевой игрой, не является имитацией беседы, дискурс – это и есть простая, но вместе с тем увлекательная беседа или коммуникация. И как любая естественная беседа дискурс заканчивается легко, без излишней драматизации.

6. *Переход от дискурса к другим видам деятельности.* Дискурс, должен органично вписываться в весь ход занятия по иностранному языку. Плавное окончание дискурса должно стать началом другой деятельности, другого вида учебного задания. Как было сказано выше, дискурсу предшествуют тренировочные упражнения, работа над лексическим материалом. При необходимости может быть сделан переход от дискурса к другому материалу, к другим видам речевой деятельности. Дискурс должен входить в структуру урока, но уподоблять дискурс всему занятию по иностранному языку нет смысла. Смена видов речевой

деятельности, разнообразие заданий способствует меньшей утомляемости студентов, делает учебный процесс более насыщенным, динамичным, способствует повышению качества обучения.

Ориентация процесса обучения на личность не может происходить без активного участия самой личности в данном процессе. Немаловажное значение в активном приобретении знаний играет мотивация. Дискурс мотивирует студентов на изучение иностранного языка. Высокая степень мотивации при организации дискурса обеспечивается за счёт:

1. *Снятия дидактических трудностей.* Дискурсу предшествует интенсивная тренировка и тщательная логически грамотная проработка учебного материала. Студент готов к дискурсу и с академической точки зрения, и с психологической, так как логически последовательная тренировка обеспечивает способность студента к осуществлению речевой деятельности, а, следовательно, открывает возможности для самоактуализации личности посредством иностранного языка при помощи метода дискурса.

2. *Рефлексией участников дискурса.* Ход беседы должен затрагивать максимальное количество студентов в личностном плане. Темы дискурса могут быть вариативными, но спонтанно возникающие в процессе дискурса разнообразные вопросы, могут и должны затронуть каждого участника процесса коммуникации. Давайте вспомним, что говорил инженер Крушинков молодой учительнице Татьяне Сергеевне в фильме «Весна на Заречной улице» (1956 г.), когда ей её ученики показались вдруг чужими: «Это у тебя они класс, но ведь они и рабочий класс, и это основное в их жизни. Для этого они и учатся, а этого основного ты и не знаешь. Может быть, поэтому они и чужие».

Автор считает правильным и обоснованным интересоваться своими студентами, их работой, жизнью, а иногда и проблемами. О близком, связанном с реальной, а не вымышленной жизнью студент будет общаться охотнее, с желанием. В практике автора часто были случаи с учащимися, когда студенты заочного отделения приходили на занятия сразу после смены, без сна и отдыха. Автор раз-

говаривал об их профессии, и часто случалось, что после знакомства и с условиями работы студентов, с их условиями проживания, и с их биографией, автор начинал испытывать уважение к подобным студентам, они переставали быть «чужими». Это и есть обучение, ориентированное на личность студента.

3. *Бесконфликтность обучения.* Во время обучения преподаватель должен учитывать интересы, взгляды и точки зрения всех участников процесса обучения, своевременно обращать внимание и локализовать любые разногласия и споры, строить обучение на принципах паритетности и сотрудничества. Необходимо всегда иметь в виду, что острые столкновения во взглядах и споры снижают интерес студентов к изучению иностранного языка и делают невозможным эффективное использование иностранного языка в созидательной деятельности.

Дискурс в наибольшей степени будет способствовать формированию социально-значимых качеств личности при организации грамотного *контроля*. Дисциплина, контроль со стороны преподавателя способствуют развитию положительных качеств личности, формированию ценностных ориентиров. Римский оратор Марк Фабий Квинтилиан, которого считают основоположником гуманистической педагогики, высказывался о характере и обязанностях педагога: «Пусть суровость учителя не будет мрачной, а его ласковость не будет расслабляющей» (фильм «Они встретились в пути», 1957 год.) Данное методическое правило не перестало быть актуальным и в наши дни. Достижение высокого результата в учении – это, прежде всего труд. Умелая, продуманная во всех деталях тактика и стиль общения педагога со студентами с одной стороны свободная от оскорблений, унижений студентов, с другой – стимулирующая к плодотворной трудовой деятельности, которая непременно потребует от студентов активизации волевых качеств и творческих проявлений, научит бороться с ленью и разовьёт сильные волевые качества. На взгляд автора, педагогические воззрения М.Ф. Квинтилиана обогащают личностно-ориентированное обучение иностранным языкам, так как положительно влияют на саму личность студента, что в условиях модернизации высшей профессиональной школы является весьма существенным.

Критериями успешности дискурса могут выступить:

1. *Коммуникативный критерий*, подразумевающий развитие основных видов речевой деятельности – способность вести коммуникацию на иностранном языке, предполагающую умение понять собеседника, сформулировать свою точку зрения, при необходимости оформить своё высказывание в письменном виде, задать вопросы по обсуждаемой проблеме собеседнику и преподавателю, давать логически верные ответы на задаваемые вопросы.

2. *Нравственно-психологический критерий* [2, с. 14], предполагающий ценностную ориентацию студентов на дружеские отношения в коллективе, уважение разных точек зрения, желание общаться, обмениваться различными точками зрения, не настаивая при этом на своей как на единственно правильной, положительный настрой к беседе, мотивацию к беседе.

Какие ошибки при организации дискурса не способствуют достижению цели дискурса, а именно – формированию и развитию коммуникативной компетенции как составляющей общей культуры личности? Во-первых, отказ от тренировочных упражнений перед дискурсом противоречит логической организации дискурса и всего курса занятия по иностранному языку в целом. Во-вторых, необходимо иметь в виду, что дискурс – только один из элементов занятия, и весь урок не может сводиться только к дискурсу. Нежелательно начинать начало занятия с дискурса. Преподаватель не должен забывать, что занятие по иностранному языку – практическое занятие. И если хорошая тренировка у спортсменов часто зависит от качества разминки, то и уровень дискурса часто зависит от тренировочных, подготовительных упражнений, если нужно с применением объяснительно-иллюстративных методов. Метод дискурса не противоречит использованию тренировочных упражнений, а, напротив, является следствием грамотно организованных речевых упражнений и заранее выученной лексики. Дискурсу может предшествовать заучивание небольшого по объёму диалога, содержащего современную лексику и являющегося хорошим образцом современного иностранного языка. Диалог является одновременно иллюстрацией грамотного ис-

пользования в речи грамматических структур, предлогов, построения вопросительных предложений, вежливых фраз и вместе с тем, является хорошим материалом для практики. Это может быть и хороший текст, содержание которого соответствует нуждам и потребностям студентов.

Безусловно, дискурс относится к коммуникативной методике обучения иностранным языкам, которая, к сожалению, противопоставляется традиционной, с использованием заучивания, тренировки, перевода на русский язык. Автор убеждён, что данные виды деятельности на занятии иностранного языка не только не противоречат плодотворному использованию метода дискурса, но способствуют и содействуют эффективности проведения дискурса.

Дискурс имеет положительный, позитивный эффект, но не должен оказывать расслабляющего или расхолаживающего эффекта на студентов. Дискурс не должен быть скучным, но и не должен походить на спор.

Основываясь на собственном опыте, дискурс бесспорно ориентирует процесс обучения иностранным языкам на личность студента.

Совершенно правильно отмечают В.В. Новикова, Н.Н. Гордиенко, любой процесс обучения должен быть личностно-ориентированным, то есть в процессе обучения к каждому студенту необходим свой уникальный подход, учитывающий личностные особенности каждого индивидуума, его индивидуальные познавательные стратегии и познавательные предпочтения. В личностно-ориентированной методике преподавания достаточно общепринятым является положение о том, что каждый тип личности обладает своими наиболее успешными для него стратегиями изучения иностранного языка [4, с. 212].

У одних студентов лучше развита слуховая память, следовательно, им на уроке должна быть предоставлена возможность практиковаться, разучивать материал вслух. Это нельзя назвать «зубрёжкой», так как студент многократно вслух повторяет осмысленно. Другие студенты предпочитают записывать слова, фразы, тексты; их более развитая зрительная память диктует им так поступать. А зачем идти против природы? Обучение должно всегда быть природосообразным, ведь человек – часть природы.

Преподавателю следует учитывать и такие довольно распространённые в психологии критерии категоризации или показатели измерения черт личности, как интроверсия и экстраверсия (Ганс Юрген Айзенк) [7]. Не следует «выколачивать» у студентов информацию, если он сразу не готов делиться со своим внутренним миром или переживаниями, можно начать с экстраверта, который готов к общению, более раскрепощён, но постепенно можно подключить к дискурсу и остальных членов учебной группы. Атмосфера доброжелательности, свободы, комфорта должна всегда присутствовать на уроке. К тому же личный опыт свидетельствует, что интроверты говорят не очень много, но зато часто высказывают глубокие мысли, в которых много смысла, ценности, разума. Следовательно, преподавателю не стоит делать поспешных выводов относительно способностей и возможностей студентов, не стоит сразу разочаровываться, если студент не смог должным образом отреагировать, возможно, ему просто нужно время, как «гадкому» утёнку для превращения в прекрасного лебедя.

Д.Ю. Сулейманова полагает, что для того, чтобы в современных условиях высшая школа успешно выполняла свою миссию, и содержание образования, и методы обучения должны быть привлекательны, эмоционально насыщены, ориентированы на включение мотивации. При благоприятном соотношении внешних факторов качество образования человека – это, в первую очередь, результат его большого труда. Д.Ю. Сулейманова ведёт речь о глубокой мотивации, системы стимулов, пробуждающих чувство ответственности человека за собственное образование [6, с. 229].

Таким образом, можно сделать вывод, что наше исследование внесло свой вклад в решение проблемы использования дискурса в обучении иностранным языкам как фактора личностно-ориентированного обучения студентов вузов. В то же время оно не носит окончательного характера и открывает перспективы дальнейшего изучения возможностей и потенциала применения дискурса в обучении иностранным языкам в условиях модернизации высшей профессиональной школы.

Список литературы

1. Андрущенко А.О. Методичні передумови формування граматичної компетентності майбутніх філологів із французької мови як другої іноземної / А.О. Андрущенко // Вісник Житомирського державного університету. – 2014. – Випуск 3 (75). – С. 118–122.
2. Букина Т.В. Иноязычная культура выпускника ССУЗ технологического профиля как фактор его конкурентоспособности: Автореф. дис. канд. пед. наук / Т.В. Букина. – Казань, 2005. – 21 с.
3. Масленникова В.Ш. Компетентностный подход к воспитанию социально-ориентированной личности студента вуза / В.Ш. Масленникова // Профессиональная школа в период модернизации образования: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (6–7 декабря 2004 г.) – Набережные Челны, 2004. – С. 67–71.
4. Новикова В.В. Оптимизация процесса обучения иностранному языку с помощью использования принципов нейролингвистического программирования / В.В. Новикова, Н.Н. Гордиенко // Вісник НТУУ – «КПІ». Філософія. Психологія. Педагогіка. – 2010. – №1 – С. 212–215.
5. Словарь иностранных слов. – 15-е изд. испр. – М.: Рус. яз., 1988. – 608 с.
6. Сулейманова Д.Ю. Опережающее обучение как аспект модернизации современного образования / Д.Ю. Сулейманова // Профессиональная школа в период модернизации образования: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (6–7 декабря 2004 г.) – Набережные Челны, 2004. – С. 228–229.
7. Интроверсия – экстраверсия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/Интроверсия_-_экстраверсия
8. Образование и карьера в России. Качества успеха [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inwent.ru/psikhologiya/287-sotsialnye-kachestva-lichnosti>

9. Ситуация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/Ситуация

Каримова Людмила Анатольевна – канд. пед. наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Бугульминского филиала ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Россия, Бугульма.
