

*Попович Леонид Григорьевич
Некрасов Александр Михайлович
Антипова Ольга Владимировна*

**АНАЛИЗ ПРОВОДИМЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО МОНИТОРИНГУ
ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ И ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ ОБРАЗОВАНИИ СТРАН ЕС**

Ключевые слова: мониторинг предпринимательского образования, предпринимательская среда, программа мониторинга, оценка данных, источники данных, параметры мониторинга обучения предпринимательству.

Актуальность данного исследования обусловлена проблемой контроля за подготовкой квалифицированных кадров при переходе к инновационному развитию экономики России; рассмотрен передовой европейский опыт по наблюдениям за процессами обучения предпринимательской деятельности и оценке полученных результатов у обучаемых; отмечены достоинства и недостатки существующей системы мониторинга и инструментов, при помощи которых он производится; исследованы перспективные возможности улучшения собираемых данных при проводимых исследованиях для совершенствования процессов обучения предпринимательству.

Keywords: monitoring entrepreneurial education, entrepreneurial ecosystem, monitoring framework, assessment of data, data sources, indicators for monitoring entrepreneurship education.

The relevance of this research is caused the problem of control of the preparation skilled personnel in the transition to innovative development of the Russian economy; reviewed advanced European experience in monitoring the process of entrepreneurship education and assessment of the results of the trainees; noted strengths and weaknesses the existing monitoring system and instruments of with which it is produced; research perspective opportunities to improve the data collected in the ongoing research to improve the process of entrepreneurship education.

Введение

Выступая в 2014 году на форуме Общероссийской общественной организации «Опора России» Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев отметил, что Россия по масштабам развития малого и среднего бизнеса сильно уступает странам с сопоставимым уровнем развития. Статистические данные, предоставленные в отчете «Малый и средний бизнес в 2012 году: Международный опыт регулирования и финансирования» [1, табл. 5] показывают значительное отставание в размере доли малых и средних предприятий (МСП) России от европейских стран с устойчивой экономикой (Австрия, Бельгия, Дания, Финляндия и т. д.) в создании добавочной стоимости по всем предприятиям, работающим в рассматриваемых странах (21% в России против 55–66% у европейских стран) и в доле занятых в МСП от общего числа занятых на предприятиях экономик сравниваемых стран (27% в России против 60–67% в Европе). С одной стороны, это связано с более длительным периодом становления рыночного хозяйства в европейских странах и с тем, что европейские власти придают большое значение развитию МСП, оказывая им всяческую поддержку (в подготовке кадров, финансированию и т. п.), разрабатывая специальные программы и предоставляя широкий спектр льгот. С другой стороны, в Российской Федерации существует проблема наличия достаточного количества предпринимателей с организационными и управленческими знаниями и навыками, поскольку вопрос о подготовке предпринимателей до сих пор не имеет четких границ и ясной постановки задачи в системе образования РФ.

Д.А. Медведев на форуме «Открытые инновации» также указал, что несмотря на довольно нелегкую экономическую ситуацию в России необходимо придерживаться курса на инновационный рост российской экономики и государство должно поддерживать такое качественное развитие путем поддержки образовательных проектов.

Российскими экономистами-исследователями отмечается, что инновации являются ключевыми факторами развития экономики страны и необходимо придавать большее значение развитию образования, науки, технологий и предпринимательства [2].

К сожалению, на данный момент, инновационная деятельность в России (особенно у субъектов малого и среднего бизнеса) характеризуется низким результирующим показателем инновационной активности при значительном научно-техническом потенциале нашей страны.

Выше приведенные данные по развитию МСП в Европе показывают, что стоит обратить более пристальное внимание на европейский опыт подготовки специалистов, которым прививаются знания и навыки ведения предпринимательской деятельности, а в особенности на процессы, связанные с мониторингом обучения предпринимательству и определением показателей, по которым необходимо производить анализ эффективности программ обучения предпринимательству.

Новая европейская стратегия экономического развития до 2020 года, принятая в 2010 году [3] – (Europe 2020 – Европа 2020) признает, что для решения экономических и социальных проблем, с которыми сталкивается выполнение программы Европа 2020, существует жизненно необходимая потребность в том, чтобы ее граждане стали более предприимчивыми всех сферах жизни – экономической и социальной, были способными к созданию новых бизнесов (в том числе и в инновационной сфере) и становились активными гражданами Европейского Союза (ЕС) (особенно молодежь). Любая динамично развивающаяся инновационная экономика и общество требуют, чтобы у людей была мотивация, знания и навыки, чтобы начать заниматься предпринимательской деятельностью.

Образование в сфере предпринимательства находится в самом центре любой «европейской предпринимательской экосистемы», так как именно образование является ключом к формированию мышления, навыков и умений у молодежи.

Уже в 2000 году Европейская Комиссия определила необходимость создания и внедрения предпринимательских программ в образовательный процесс с раннего

возраста чтобы позволить детям, подросткам и молодёжи развивать навыки, которые способствовали бы приобретению предпринимательских компетенций.

К 2006 году, по рекомендации Европейского парламента и Совета Европы, ключевыми компетенциями для образования в течении всей жизни признали «чувство инициативы и предпринимательства» в качестве одной из восьми ключевых компетенций для каждого гражданина Европы, и которые должны быть представлены на всех этапах и уровнях образования и обучения. Впоследствии, обучение предпринимательству было включено в общие цели для систем образования и профессиональной подготовки стран-участниц ЕС [4].

Мониторинг должен быть признан в качестве ключевого компонента в процессе разработки процесса обучения предпринимательству. Он включает в себя практику процесса оценки, направляет процессы улучшения образовательных программ, обеспечивает создание потенциальной базы данных для привлечения заинтересованных сторон в целях разработки программ и содействия продвижению обучения предпринимательству.

Ключевой основой для развития европейской политики по вопросам обучения предпринимательству была разработка согласованного европейского определения предпринимательства (как ключевой компетенции) и соглашение о специализированной педагогике обучения предпринимательству.

Отправной точкой стало определение, данное Европейской комиссией предпринимательству как ключевой компетенции [5]: «Чувство инициативы и предпринимательства относится к способности индивида превращать идеи в действия. Она включает в себя творчество, инновации и риск, а также способность планировать и управлять проектами для достижения целей. Это мотивирует лиц, не только в их повседневной жизни, дома и в обществе, но и на рабочем месте в контексте их работы, использует их возможности, и является основой для получения более конкретных навыков и знаний, необходимых для создания и содействия социальной или коммерческой деятельности. Оно должно включать осознание этических ценностей и реализовывать успешное управление».

Данное определение помогло установить границы для релевантного мониторинга результатов обучения предпринимательству:

– предпринимательство как компетенция относится не только к овладению навыками и знаниями, но также подразумевает способность индивида с этой компетенцией осуществлять действия и превращать идеи в действия (поэтому обучение должно включать в себя получение конкретных знаний, навыков и умений);

– предпринимательская деятельность связана не только с экономической жизнью, такой, как работа и коммерция, но распространяется более широко в других областях человеческой деятельности, таких, как общественное и государственное устройство (это должно быть отражено при помощи обучения социальному предпринимательству, социальной инновации и творчеству);

– предпринимательская деятельность не только относится к деятельности по созданию нового бизнеса, но и к принятию инновационных и творческих действий в рамках уже существующего предприятия или бизнеса.

Мониторинг предпринимательского образования в ЕС

Когда встает вопрос о параметрах для мониторинга процесса образования и его результатов, то заранее предполагается, что обучение предпринимательству может охватывать все виды обучения (от начального уровня до высшей профессиональной подготовки, от кратковременного обучения до программ обучения в течении всей жизни).

Однако следует обратить внимание на то, что страны-члены ЕС не одинаковы по своему экономическому, социальному, общественному и политическому развитию. Поэтому для всех стран ЕС определение параметров мониторинга носит достаточно рамочных характер, который должен помочь в решении следующих задач:

– осознание всеми странами важности и необходимости вести отчет по реализации внедрения мониторинга, учитывая текущее состояние системы образования в стране;

– понимание процесса обучения предпринимательству как необходимость прогресса личности, которая увеличивая свои компетенции в сфере предпринимательства, генерирует положительное воздействие на экономику и общество в целом;

– поиск и определение надежных источников исследований и отчетности для оценки влияния уровня предпринимательского образования на экономику и общество;

– включение данных системных показателей страны (ВВП, занятость, наукоемкость, инновационность и т. п.).

Структура мониторинга требует определения набора релевантных характеристик показателей. Ключевым вопросом для них является их прямая связь с учебной деятельностью:

– оценка полученных навыков, мышления, знаний по окончании этапа или всей образовательной программы (например, знание трудового законодательства, финансово-хозяйственной деятельности организации, источников внешнего и внутреннего финансирования бизнеса и т. д.);

– определение видов компетенций, навыков, знаний и умений, которые необходимо получить при обучении предпринимательству;

– определение временных границ образовательных программ для достижения обучающимся достаточного уровня компетенций;

– определение необходимо-достаточных причинно-следственных связей в предпринимательской деятельности для обучения правильного воздействия на них.

Показатели для мониторинга должны определяться, в конечном счете, по возможности сбора значимых и достоверных данных.

С этой целью нами были рассмотрены следующие источники данных:

– отчет «Eurydice report: Entrepreneurship Education at School in Europe» (обучение предпринимательству в европейских школах) [6] Eurydice Network сообщества, которое поддерживает Европейское сотрудничество в области обучения

на протяжении всей жизни путем предоставления информации о системах образования в странах ЕС, Исландии, Лихтенштейне, Норвегии и Турции путем проведения исследований по вопросам, общим для Европейской системы образования;

– исследование Flash Eurobarometers «Предпринимательство в ЕС и за его пределами» [7] – специальное тематическое телефонное интервью, проводимое службой Европейской комиссии Eurobarometer interactive search system по просьбе других служб этой комиссии;

– «Глобальный мониторинг предпринимательства» (Global Entrepreneurship Monitor, Global Report) [8] – специальное тематическое исследование в области предпринимательства, проводимое Ассоциацией глобальных исследований предпринимательства Лондонской Бизнес-школы (Global Entrepreneurship Research Association, London Business School, London, UK).

Данные источники необходимой информации отбирались с точки зрения содержания исследований, широты охвата целевой аудитории.

В отчет «Eurydice report: Entrepreneurship Education at School in Europe» были включены:

– национальные стратегии и планы действий для лучшей интеграции обучения предпринимательству в национальные программы обучения;

– отражение предпринимательского образования и его подходов в документации национальных программ;

– результаты обучения предпринимательству и наличие практических рекомендаций для педагогических работников;

– наличие инициатив по развитию предпринимательского образования и текущих программ обучения в национальных образовательных реформах.

К сильным сторонам отчета можно отнести:

– всеобъемлющий, надежный, качественный охват целевой фокус-группы;

– единая методология исследования в применении к разным странам;

– рассмотрение различных географических регионов с разной историко-культурной средой в пределах одной страны (например, фламандская, французская и немецкая общины в Бельгии).

К слабым сторонам можно отнести отсутствие в отчете исследований среди профессионально-технических или коммерческих школ и учреждений высшего образования.

Отчет «Предпринимательство в ЕС и за его пределами» охватывает все государства-члены ЕС и 13 стран за его пределами. Респондентами выступило около 42 000 субъектов. Были опрошены по телефону лица из разных социальных и демографических групп, в том числе, по крайней мере 1000 субъектов из каждого государства-члена ЕС.

К положительным сторонам отчета можно отнести:

- периодичность исследования – 1 раз в 3 года;
- сопоставление ответов в сравнении с демографическими условиями;
- обеспечение сопоставимости полученных результатов по всем странам ЕС;
- охват всех стран-участниц ЕС;
- возможность сравнения полученных данных по странам-участницам ЕС и расположенным за его пределами;
- фокусирование исследования на молодежной возрастной группе (от 15 лет и старше);
- оценка результатов опросов, построенная на более широкой концепции предпринимательства (воплощение идей в конкретные действия, разработка собственных проектов), а не просто запуск нового бизнеса;
- большая выборка, позволяющая сделать результаты исследования более репрезентативными и менее подверженными влиянию воздействия гендерного или возрастного фактора;
- четкая формулировка вопросов исследования.

К недостаткам отчета можно отнести:

- форм-фактор исследования;

- ограниченное время ответа респондента во время телефонного звонка;
- наличие субъективного восприятия ситуации у опрашиваемого.

В отчете «Глобальный мониторинг предпринимательства» были проконтролированы изменения в предпринимательской деятельности, предпринимательских отношениях и стремлениях среди почти 70 стран мира.

Положительные моменты исследования:

- ежегодная периодичность;
- минимальное число опрашиваемых – 2 000 лиц в одной стране;
- широкий возрастной диапазон опрашиваемых – от 18 до 64 лет;
- постоянные правила отбора опрашиваемых;
- наличие в отчете широкой группировки характеристик опрашиваемого субъекта: возраст, уровень образования, пол, уровень доходов с разбивкой на подгруппы внутри групп;
- возможность оценки результатов для всех этапов предпринимательской деятельности: новый бизнес, зарождающийся или давно работающий бизнес;
- представление результатов опроса по типам стран: общая или инновационная категория;
- возможность сравнения стран ЕС с большим количеством других стран;
- различные детальные характеристики опроса позволяют сделать кросс-анализ параметров среди исследуемых стран.

Слабые стороны:

- вопросы исследования не включают в себя вопросы по обучению предпринимательству;
- отсутствует молодежная группа моложе 18 лет, задействованная в текущем процессе обучения;
- только 22 страны из ЕС представлены в данном отчете;
- состав стран-участниц опроса из года в год разный, что создает проблему сопоставимости ранее полученных результатов;

– в вопросах обсуждается только бизнес-аспект предпринимательской деятельности;

– влияние процессов обучения предпринимательству не оценивается при помощи конкретного показателя;

– отсутствие вопросов к респондентам на субъективную готовность опрашиваемого начать новый бизнес.

Европейскими странами рассматривается возможность получать данные о состоянии процессов в обучении предпринимательству из других источников:

– обзор ОСЭР по международному обучению и преподаванию (OECD Teaching and Learning International Survey – TALIS);

– Программа по оценке образовательных достижений обучающихся (Programme for International Student Assessment – PISA).

Эти источники проходят предварительную оценку с точки зрения содержания, охвата и репрезентативности имеющихся в них данных.

Показатели процесса и достигнутых результатов в обучении предпринимательству

В любом исследовании, связанном с мониторингом процесса образования, проводимым должным образом, важно не только наличие показателей количественного характера (например, процент расходов государства на обучение предпринимательству к общим затратам на образовательный процесс), но и тех показателей, которые качественно характеризуют состояние процесса образования (например, наличие правоустанавливающих и иных регуляторных документов в области обучения предпринимательской деятельности; наличие национальной (региональной) стратегии достижения целей в сфере предпринимательского обучения). Также важно иметь наличие показателей, которые характеризуют качество самого процесса образования, полученных результатов, оценку воздействия на процесс обучения и их подробное отображение.

Существуют показатели, которые охватывают разные возрастные группы населения (например, процент населения в возрасте от 15 лет и старше, которые приняли участие в школе, университете или в любом другом образовательном

процессе или деятельности, связанном с обучением предпринимательской деятельности), но по ним невозможно определить, когда данная фокус-группа прошла данное обучение. Показатели, характеризующие субъективное восприятие своих сил и возможностей у респондентов (например, процент населения в возрасте от 18-ти до 64-х лет, который считает, что они владеют необходимыми навыками или знаниями, чтобы начать собственный бизнес или процент населения в возрасте от 15 лет и старше, которые полностью согласны, что их школьное образование помогло им развить чувство предпринимательской инициативы), также имеют ряд ограничений: измеряется только возможность старта бизнеса как экономической категории, упуская наличие навыков в социальной сфере предпринимательства; отсутствие прямой взаимосвязи между ранее полученными компетенциями в образовании и реальными действиями по созданию собственного бизнеса. Экспертами отмечается, что на данный момент индикаторы, которые характеризуют воздействие предпринимательского обучения на создание новых бизнесов не имеют достаточно твердой обоснованности и надежности на уровне народонаселения ЕС. Но не смотря на наличие вышеуказанных ограничений статистика мониторинга, основанная на проводимых опросах и исследованиях, содержит довольно подробные индикаторные значения показателей по государствам-членам ЕС.

Среди них можно выделить приоритетные показатели для мониторинга систем предпринимательского образования на уровне ЕС. Главным индикатором можно считать процент населения в возрасте от 18-ти до 29 лет, которые приняли участие в процессах, связанных с обучением предпринимательству, как части их начального, среднего или высшего образования. Ожидается, что новые опросы, которые основываются на обследовании существующей международной деятельности обязательно будут содержать модули с необходимыми данными в своих отчетах.

Следующим по степени важности идет индикатор, показывающий процент населения в возрасте от 18-ти до 29 лет, которые приняли участие в процессах, связанных с обучением предпринимательству, не связанных с их основным

начальным, средним или высшим образованием (например, дополнительное образование, переподготовка и т. д.). Данный индикатор должен характеризовать наличие уже существующих определенных национальных (региональных) стратегий по осуществлению программ обучения предпринимательской деятельности (как воплощение идей в действия или разработки собственного проекта для достижения бизнес-цели) за рамками основного начального, среднего или высшего образования.

Далее необходимо оценивать результаты предпринимательского обучения (отношение, навыки, знания), связанного с предпринимательским образованием, параметры которых явным образом указаны в национальной (региональной) учебной программе. Для этого необходимо наблюдать за целевыми показателями подготовки педагогического и преподавательского состава учебных заведений, которые участвуют в преподавании предпринимательства.

Показатель, характеризующий процентное отношение населения возрастом от 15-ти лет, которые не имеют должной профессиональной квалификации и которые должным образом способны решать и реализовывать совместные задачи со своими коллегами, показывает наличие национальной (региональной) политики в деле обучения предпринимательской деятельности таких групп населения.

И, наконец, индикатор, показывающий практический результат от владения респондентами знаниями, навыками и умениями, полученными в результате обучения предпринимательству, должен содержать экономические показатели результатов деятельности опрашиваемой фокус-группы. Таким индикатором, например, может выступать показатели прибыли от трудовой (в том числе и предпринимательской) деятельности населения в возрасте от 18-ти до 29-и лет в течении какого-то периода времени (например, за 12 месяцев).

Важно также отметить, что выбор количественных подпоказателей стремится дополнить основной показатель и дать больше информации об образовательной деятельности и предпринимательских компетенциях респондентов.

К примеру, показатели могут быть структурированы по следующим измеримым подпоказателям:

1-й количественный: процент от населения в возрасте 18–29 лет, которые приняли практическое участие в предпринимательском обучении (определяется как воплощение собственных идей в конкретные действия или разработки собственного проекта для достижения цели) за пределами их основного образования. Он признает важность всех форм предпринимательского обучения и, вместе с основным показателем, обеспечит полный охват предпринимательской образовательной деятельности.

2-й количественный: подготовка преподавателей для обучения предпринимательству. Показывает и признает важность образования в достижении высокого качества предпринимательской учебной деятельности.

Также подпоказатели должны отображать инфраструктуру имеющихся образовательных политик и возможностей в сфере предпринимательского образования, чтобы понять и поддержать необходимые закономерности в наблюдаемых странах:

1-й качественный: Существует ли определенная национальная (региональная) стратегия осуществления предпринимательского образования в общеобразовательной школе или задачи, связанные с предпринимательским образованием включены как часть более широкой стратегии образования. Данные стратегии являются важными элементами для системного обучения предпринимательству. Они являются официальными документами, разработанными компетентными органами, которые охватывают значительную область по выработке определенной образовательной политики и предоставляют общий и детальный план, который необходимо осуществлять в течение определенного периода времени. В зависимости от структуры управления государством они могут быть национальные, региональные или даже местные. Стратегии могут состоять из перечня достижимых целей, определять задачи (качественные и/или количественные), описывать процессы и задействованные в них органы власти и конкретизировать

персонал, отвечающий за их выполнение, определять источники финансирования, давать рекомендации и т. д. Стратегия также определяет необходимые партнерские связи, которые должны быть построены между: органами власти, органами власти и заинтересованными сторонами, между заинтересованными сторонами и т. д.

2-й качественный: наличие результатов обучения (навыки, знания), связанных с предпринимательским образованием, которые явно указаны в национальной (региональной) программе. В образовании, это должно быть одними из самых важных показателей, явно включенными в учебные программы. Несмотря на то, что в ЕС не существует полностью единого понимания и подхода к обучению предпринимательству и связи его результатов, происходят изменения в лучшую сторону в едином понимании измерений результатов обучения в предпринимательском образовании.

Выводы

В настоящее время существует достаточно большое количество международных исследований, проводящих мониторинг предпринимательского образования и последствий его применения, однако существующие основные недостатки и проблемы:

- отсутствие полных данных по программам обучения предпринимательству на всех уровнях образования и во всех учебных заведениях;
- невозможность сопоставить программы образования через результаты полученного обучения в предпринимательской деятельности требуют дальнейшей доработки процесса проведения исследований для мониторинга процесса образования в сфере предпринимательства.

В поисках достоверной и надежной основы для мониторинга предпринимательского образования и его результатов для обучаемых по всей Европе было установлено, что не существуют в достаточном количестве твердые кросс-национальные наборы данных и на текущее время они ограничены в своей способности быть достоверно точными для всестороннего мониторинга на уровне ЕС.

Однако накопленный опыт в этой сфере, а также предпринимаемые усилия по улучшению процесса мониторинга со стороны стран-участниц ЕС заслуживают всестороннего изучения для применения накопленного опыта в системе образования Российской Федерации с целью инновационного развития экономики нашей страны.

Список литературы

1. Малый и средний бизнес в 2012 году: международный опыт регулирования и финансирования // Федеральный портал малого и среднего предпринимательства органов государственной власти Российской Федерации. – апрель, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru/upload/news/9332/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%20%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%20%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20%D0%91%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0%20%D0%9C%D0%A1%D0%91%20%D0%B2%202012.pdf> (дата обращения: 02.12.2015).

2. Дроговоз П.А. Национальные инновационные системы в машиностроении: зарубежный опыт / П.А. Дроговоз, О.М. Пасхина // Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана // Машиностроение. Спецвыпуск №3. Актуальные проблемы управления машиностроительными предприятиями. – 2011. – С. 45–59.

3. Europe 2020 – Europe’s growth strategy – European Commission // Официальный сайт Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/europe2020/index_en.htm (дата обращения: 02.12.2015).

4. Recommendation of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 on key competences for lifelong learning (2006/962/EC) // Официальный сайт Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:en:PDF> (дата обращения: 02.12.2015).

5. European Training Foundation (2013), Inform – Entrepreneurial Learning Issue // Официальный сайт Европейского Союза. – 16 июня, 2013 [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: [http://www.etf.europa.eu/eventsmgmt.nsf/%28getAttachment%29/30148C231FA87366C1257B95004780EF/\\$File/INFORM_16_Entrepreneurial%20learning.pdf](http://www.etf.europa.eu/eventsmgmt.nsf/%28getAttachment%29/30148C231FA87366C1257B95004780EF/$File/INFORM_16_Entrepreneurial%20learning.pdf) (дата обращения: 02.12.2015).

6. Entrepreneurship Education at School in Europe National Strategies, Curricula and Learning Outcomes // Официальный сайт Европейского Союза. – март, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/135en.pdf (дата обращения: 02.12.2015).

7. Flash Eurobarometer 354, Entrepreneurship in the EU and beyond, Report // Официальный сайт Европейского Союза. – июнь-август, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_354_en.pdf (дата обращения: 02.12.2015).

8. GEM Global Entrepreneurship Monitor // Официальный сайт Global Entrepreneurship Research Association, London Business School, London, UK [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gemconsortium.org/report/48545> (дата обращения: 02.12.2015).

Попович Леонид Григорьевич – д-р экон. наук, профессор кафедры «Предпринимательство и внешнеэкономическая деятельность», проректор ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», Россия, Москва.

Некрасов Александр Михайлович – канд. пед. наук, доцент кафедры «Предпринимательство и внешнеэкономическая деятельность» ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», Россия, Москва.

Антипова Ольга Владимировна – магистрант ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», Россия, Москва.
