

*Пронин Александр Алексеевич*

## НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ ИСТОРИКОВ-ЭМИГРАНТОВЕДОВ

*Ключевые слова:* научная школа, российская эмиграция, российское зарубежье, диссертации, историография, библиометрия.

*На основе анализа содержания авторефератов диссертаций, защищенных в 1980–2005 гг., автор осуществил попытку выявления научных школ историков-эмигрантоведов.*

*Keywords:* school of sciences, Russian emigration, Russian abroad, theses, historiography, bibliometriya.

*On the basis of the analysis of the contents of abstracts of the dissertations defended in 1980–2005, the author carried out attempt of identification of schools of sciences of historians-emigrantovedov.*

Термин «научная школа» историками определяется как, во-первых, единство обучения творчеству и процесса исследования, во-вторых, позиция, которой придерживается одна группа ученых в отношении других [15].

Социологи понимают под научной школой совокупность последователей ведущего ученого или сторонников одного из методологических направлений; форму кооперации ученых и закрепления исследовательских традиций; разновидность парадигмы [7].

Педагоги, говоря о научных школах, имеют в виду коллектив ученых (различных по возрасту, статусу, образованию, компетентности и т. д.), разрабатывающих под руководством лидера – главы школы – выдвинутую им исследовательскую программу [10, с. 667–668].

В нормативно-правовых актах органов государственной власти научная школа трактуется как экономическая категория и объект государственной поддержки. В этих документах имеется определение понятия «ведущая научная школа». Ею считается сложившийся коллектив исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, связанных проведением исследований

по общему научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью [8]. Такое определение позволяет идентифицировать в качестве научной школы практически любой коллектив, совместно (в том числе временно) работающий над научным проектом [1, с. 61]. Отсутствует критерий наличия лидера школы.

Как видим, приводимые определения неконкретны. Однако просматриваются две важнейшие функции этой структуры – получение нового знания и подготовка специалистов, т. е. производство научного знания органически сочетается с воспроизводством научного сообщества [3].

Попытаемся выделить основные критерии идентификации научных школ – общепризнанные образующие это понятие признаки.

Согласно замечанию начальника отдела поддержки ведущих научных школ и грантов Президента РФ А.С. Левина, обязательным условием существования научной школы является наличие лидера [5] – главы школы, организатора коллективного исследовательского процесса. А.С. Левину вторят авторы работы «Тенденции развития научных школ в современной России» И.Г. Дежина и В.В. Киселева: «Понятие научной школы тесно связано с понятием научного лидера – основателя школы либо продолжателя идей ученого, когда-то основавшего новое направление научных исследований» [1, с. 71]. Каждый четвертый руководитель научной школы – это директор научной организации. Как правило, это наиболее компетентные ученые, организующие и обеспечивающие весьма интенсивную научную деятельность руководимых ими коллективов [5].

Научная школа немыслима без понятия «ученики». Это лица, подготовившие под руководством лидера диссертации, ставшие кандидатами и докторами наук. О них говорят: «Он прошел школу такого-то ученого». По мнению В.К. Криворученко, минимальный цикл, позволяющий фиксировать существование школы, – это три поколения исследователей (основатель, последователь-преемник, ученики преемника) [4], т. е. должен наличествовать основоположник школы – известный ученый, длительное время работающий в этом

направлении, и несколько докторов наук, выросших в данном коллективе. Однако у других исследователей такая точка зрения встречает возражения. В частности, у И.Г. Дежиной и В.В. Киселевой возможность передачи знаний между поколениями вызывает сомнение (и нами разделяется эта позиция), поскольку динамические свойства современной науки таковы, что физическое и моральное старение теоретических результатов происходит такими темпами, что передача знаний между поколениями представляется слишком долгим процессом, особенно с учетом скоростей их передачи. Ученый в течение жизненного цикла, как правило, несколько раз меняет направление исследований и даже может перейти в новую научную дисциплину [1, с. 11].

Третий признак – общность объекта и предмета исследования принадлежащих к школе, единство научных взглядов, общность стиля исследовательской деятельности, отличная от других, принятых в данной области (единый методологический строй мышления). В научной школе развивается одна основополагающая идея, которая может корректироваться в процессе обсуждения, изменяться, но параллельное развитие альтернативной идеи исключается [9]. Научная школа может объединять ученых различных научных дисциплин, но связанных разработкой цельной научной проблемы [4].

Четвертый момент. Научные школы, как правило, формируются на базе (внутри) институциональных единиц – академических кафедр или отделов научно-исследовательских организаций, а главами школ выступают профессора, руководители данных институтов [6]. Обычно научная школа создается и существует в одном, реже в двух-трех связанных между собой учреждениях [4]. Таким образом, традиционно понятие научной школы достаточно жестко привязано к организационным формам (секторам) научной деятельности. Однако в настоящее время в силу объективных причин (глобализации, роста мобильности исследователей, развития сетевых структур, специализации и кооперации в науке) происходит постепенный отход от концепции научных школ, ассоциируемых с жесткой организационной структурой [1, с. 66–67, 100–101, 106, 116–117].

Сегодня научные школы существуют практически во всех учебных и научных организациях России. В ряде университетов установлена градация научных школ и решением квалификационной аттестации научных школ присваиваются квалификации: «Признанные научные школы», «Известные научные школы», «Развивающиеся научные школы», «Формирующиеся научные школы» [4].

Школы можно классифицировать по разнообразным критериям: по имени родоначальника или лидера; по географическому признаку (странам или городам); по наименованию учреждения (обычно университету); по общности методологических установок; по тематическому признаку. При этом, как справедливо указывают авторы учебника по истории зарубежной социологии В.И. Добренков и А.И. Кравченко, слабостью тематического подхода является то, что он объединяет представителей самых различных школ, направлений и методологических ориентаций [2]. Общность же методологической платформы позволяет выделять научные школы среди коллективов, работающих в одной проблемно-тематической области.

При оценке научных школ учитывается количество подготовленных кандидатских и, особенно, докторских диссертаций («учитель – ученик»); цитируемость трудов участников школы; общие научные идеи и ценности, которых придерживаются члены школы. При характеристике научной школы преемственность часто трактуется как продолжение тематики исследований учителя в трудах учеников [4]. Однако в литературе нет однозначных ответов о том, когда уровень создания эпистемологической сущности уже достаточен для причисления группы к научной школе, и кто должен принять решение о его достаточности. Использование при идентификации научных школ только количественных показателей в отрыве от других видов оценки позволяет очертить лишь контур проблемы – необходим более широкий подход, учитывающий своеобразие и многогранность феномена научной школы [4].

Основываясь на приведенных ранее системообразующих признаках научной школы, мы изучили указанные в авторефератах диссертаций эмигрантоведческой тематики, защищавшихся в 1980–2005 гг. историками, сведения об их

научных руководителях (признак лидера школы), количестве диссертантов каждого из руководителей (ученики), научно-образовательных структурах, где были выполнены работы. Именно эти наукометрические данные вкупе с общностью проблемно-тематического поля исследований (российская эмиграция и российское зарубежье) легли в основу алгоритма нашего анализа и позволили выявить в структуре эмигрантоведения сформировавшиеся или только формирующиеся научные школы.

Мы полагали достаточным констатировать их наличие в случае, если под руководством определенного ученого и/или на базе (внутри) конкретной институциональной единицы было подготовлено две и более диссертации в одной проблемно-тематической области. Там, где это оказалось возможно, результаты такого количественного анализа дополнены указывающими на общность качественными характеристиками текстов (например, общность научной специализации, источниковой базы, методологических подходов, географических рамок исследований или других характерных черт).

Наибольшее число диссертаций – 6 (в пределах интересующих нас хронологических рамок) было подготовлено под руководством известного ученого, специалиста в области отечественной истории XX в., социальной истории, историографии, теории истории, доктора исторических наук профессора Е.И. Пивовара. Среди его учеников – защищавшие диссертации на соискание ученой степени кандидатов исторических наук Е.И. Алдюхова («Социальный состав российской эмиграции в Королевстве сербов, хорватов и словенцев: По материалам анкет обследования 1921–1923 гг.», 1996), В.Ф. Ершов («Российская военная эмиграция в 1921–1939 гг.», 1996), О.А. Грибенчикова («Российское предпринимательство в эмиграции: (1918–1929 гг.)», 1997), Е. Б. Парфенова («Казачья эмиграция в Европе в 1920-е гг.», 1997), А.М. Бегилов («Военно-учебные заведения российской эмиграции в 1920–30-е гг.», 1998), М.Г. Гришунькина («Профессиональные объединения российских юристов в эмиграции в 1920–1930-е гг.», 2005). Все указанные работы представлялись к защите по специальности 07.00.02

Отечественная история. Две трети из них были выполнены в Российском государственном гуманитарном университете (Москва). На кафедре отечественной истории новейшего времени Историко-архивного института (ИАИ) Российского государственного гуманитарного университета, которой в 1996–1997 г. заведовал Е.И. Пивовар, в 2000 г. под руководством канд. ист. наук доц. С.В. Карпенко вышли на защиту четверо диссертантов: С.С. Ипполитов («Российская благотворительная деятельность на территории действий белых армий и в эмиграции, 1918–1924 гг.»), Ю.И. Руденцова («Социальная адаптация российской эмиграции во Франции, 1920–1930-е гг.»), К.А. Чистяков («Активизм» в среде российской эмиграции: идеология, организация, практика: 1920–1930-е гг.»), И.С. Шинкарук («Военная периодика российской эмиграции 1920–30-х гг.»). Все – по специальности 07.00.02. На той же кафедре в 1999 г. подготовлена кандидатская диссертация О.О. Антропова «Астраханское казачье войско в первой трети XX века: Опыт социально-исторического анализа», специальность 07.00.02 (научный руководитель – канд. ист. наук доц. В.В. Минаев) и докторская диссертация Н.Л. Рогалиной по специальности 07.00.09 на тему «Борис Бруцкус – историк народного хозяйства России». Здесь же, в ИАИ РГГУ, в 1998 г. были подготовлены к защите кандидатские диссертации историков А.В. Попова «Документы российской эмиграции в архивах Москвы. История формирования комплекса эмигрантских материалов: проблемы выявления, комплектования, описания и использования» (специальность 05.25.02, научный руководитель д-р ист. наук проф. Е.В. Старостин) и А.И. Сперкач «Кадетская эмиграция в Германии: (1920–1931 гг.)» (специальность 07.00.02, руководитель – директор Государственного архива РФ д-р ист. наук проф. С. В. Мироненко). Сказанное позволяет характеризовать научную школу ИАИ РГГУ, основоположником которой выступил проф. Е.И. Пивовар, как одну из ведущих среди эмигрантоведов. Доминирующее положение в источниковой базе всех названных исследований школы занимают впервые вводимые в научный оборот архивные документы, прежде всего комплекс фондов Русского Заграничного исторического архива (т. н. «Пражский архив»).

Ряд научных школ соответствующей тематики существует в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова.

Так, на кафедре истории Российского государства Института государственного управления и социальных исследований МГУ этим направлением исследований занимаются д-ра ист. наук проф. А.В. Квакин и проф. Л.И. Семенникова. Под руководством первого в 2003 г. была подготовлена кандидатская диссертация М.А. Сурайкина «Молодежные движения и организации российского зарубежья в 1920–1930-е гг.» (07.00.02), в 2005 г. по той же специальности – кандидатская Е.В. Калиниченко «Положение русскоязычного населения в странах Прибалтики в межвоенный период (1918–1939 гг.)». Особый интерес авторов этих работ вызвали документы и материалы ряда эмигрантских общественных организаций из фондов Русского заграничного исторического архива, хранящиеся в Государственном архиве РФ. Проф. Л.И. Семенникова выпустила двух диссертантов, ставших кандидатами исторических наук по специальности 07.00.02: И.В. Виленту («Концепция истории России в научном наследии евразийцев», 1996) и Н.А. Винокурову (тема «Н.П. Кондаков: жизнь и судьба российского ученого», 2000). Источниковая база этих работ включает как опубликованные, так и неопубликованные документы.

На кафедре отечественной истории XX века исторического факультета МГУ под руководством д-ра ист. наук проф. В.М. Селунской в 1997–2004 гг. по специальности 07.00.02 защитились трое: Я.В. Шабанов («Российское зарубежье и фашизм в Европе в 1920–1930-х гг.: По материалам Русского общевойскового союза», 1997), Б.Ю. Тарасов («Проблема патриотизма в представлениях и настроениях российских эмигрантов в 1920–1930 гг.: По материалам эмигрантской прессы», 2000), М. И. Косорукова («Национальная идея и ее роль в развитии русской культуры за рубежами России: (20–30-е гг. XX века)», 2004). Особое место в источниковой базе этих работ занимает эмигрантская пресса.

На кафедре политической истории естественных факультетов МГУ под руководством д-ра ист. наук проф. В.Г. Кошкидько кандидатские диссертации эмигрантоведческой тематики по специальности 07.00.02 подготовили двое: И.В. Чубыкин

(«Российские социалисты-революционеры в эмиграции: (1920-е гг.)», 1996) и А.В. Сурин («Формирование и деятельность национальных образовательных центров в российском зарубежье: (1920-е годы), 2005). Работы диссертантов отличает обширный, многовидовой спектр источников.

Также на различных кафедрах МГУ были выполнены по разнообразным историческим научным специальностям кандидатские диссертации историков С.А. Александрова («Общественно-политическая деятельность П.Н. Милюкова в эмиграции (20-е гг.)», кафедра истории Отечества гуманитарных факультетов, 1995, научный руководитель д-р ист. наук Л.К. Шкаренков), А.А. Ганич («Черкесская диаспора в Иордании: генезис и современное состояние», кафедра истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки, 2003, научный руководитель канд. ист. наук В.О. Бобровников), Р.А. Дайирбековой («Российская политическая эмиграция в Болгарии в 80–90-е годы XIX в.», кафедра истории южных и западных славян исторического факультета, 1986, руководитель д-р ист. наук В.Я. Гросул), А.И. Изюмова («Общественно-политическая и культурная деятельность Н.А. Бородина», кафедра истории России XIX – начала XX вв. исторического факультета, 1996, руководитель д-р ист. наук проф. Л.Г. Захарова), Е.Г. Кривошеевой («Пореволюционное эмигрантское течение «евразийство»: (1921 – 1932 гг.)», кафедра истории (естественных факультетов), 1995, руководитель д-р ист. наук проф. В.А. Кувшинов), И.П. Смирнова («Русская социально-экономическая доктрина в трудах М.И. Туган-Барановского, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева», кафедра источниковедения отечественной истории исторического факультета, 1997, руководитель канд. ист. наук доц. Г.Р. Наумова), А.А. Сундиевой («П.Л. Лавров и «Народная воля», кафедра истории СССР периода капитализма исторического факультета, 1984, руководитель д-р ист. наук проф. М.Г. Седов), А.Л. Худобородова («Современная историко-партийная историография борьбы В.И. Ленина, большевиков за идейное и организационное укрепление партии нового типа накануне и в годы первой русской революции: (1903–1907 гг.)», кафедра истории КПСС гуманитарных факульте-



тов, 1979, руководитель канд. ист. наук доцент А.Е. Павлова), докторская диссертация З.С. Бочаровой («Социально-правовая адаптация российской эмиграции 1920–1930-х годов: исторический анализ», кафедра истории Института переподготовки и повышения квалификации преподавателей социальных и гуманитарных наук, 2005, научный консультант д-р ист. наук проф. А.И. Уткин). Доминирующий признак, по которому мы выделяем эту школу, – институциональная единица.

Научные школы историков-эмигрантоведов существуют и в других вузах и организациях науки Москвы.

В 2000 г. на кафедре истории и культуры Московского государственного университета сервиса защитил докторскую диссертацию по специальности 07.00.02 В.Ф. Ершов (тема «Российское военно-политическое зарубежье в 1920–45 гг.: организация, идеология, экстремизм», научный консультант д-р ист. наук проф. Ю. П. Свириденко), и в 2005 г. уже под руководством ставшего профессором В. Ф. Ершова той же кафедрой было выпущено на защиту сразу четверо соискателей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02: К.В. Бирюкова («Российские студенческие эмигрантские союзы в Центральной и Восточной Европе в 1920–1930-е гг.»), В.И. Рябова («Российская эмиграция в Африке в 1920–1945 гг.: институционализация и деятельность»), Г.Н. Сафронова («Культурно-просветительские организации российской эмиграции в Югославии в 1920–1930-е гг.»), Д.М. Серегина («Российская торгово-промышленная эмиграция во Франции в 1920–1939 гг.»). Работы отличает общность методологических принципов, объекта исследования (комплекс созданных эмигрантами корпоративных организаций), приоритеты в источниках (эмигрантская периодика, мемуаристика, фонды Русского заграничного исторического архива в составе Государственного архива РФ).

Серьезный вклад в изучение истории российского зарубежья вносит кафедра истории Московского государственного автомобильно-дорожного института (технического университета). Стараниями заслуженного деятеля науки РФ, д-ра ист. наук проф. Г.Г. Касарова здесь по специальности 07.00.02 подготовлено

четверо диссертантов: С.И. Горелова («Исторические взгляды Е.Ф. Шмурло», 1999), А.И. Савченко («Пресса российской политической эмиграции в конце XIX – начале XX в.», 1998), К.В. Фомин («Казачья эмиграция в Китае: (1922–1931 гг.)», 2004), Е.Г. Кривошеева («Российская послереволюционная эмиграция накануне и в период Второй мировой войны», 2003). Под руководством проф. В.Н. Фомина в 2000 г. здесь же по той же специальности Л.Ф. Говердовской была выполнена диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Общественно-политическая и культурная деятельность русской эмиграции в Китае в 1917–1931 гг.». Каждый из авторов этих работ открывает слабоизученные страницы отечественной истории. Таким образом, ярко выраженная научная новизна подготовленных в данном вузе работ в одной тематической области – главный признак этой научной школы.

Несколько диссертаций по теме российского зарубежья подготовлено на историческом факультете Московского педагогического государственного университета. Это докторские диссертации по специальности 07.00.02: А.В. Звонарева – «Общественно-политические взгляды и деятельность П.И. Новгородцева» (1996 г., научный консультант канд. ист. наук проф. В.А. Корнилов) и Л.А. Королевой – «Власть и диссидентство: 1950–1980-е гг.» (2001 г., консультант д-р ист. наук проф. А.А. Данилов), кандидатские диссертации – И.А. Воробьевой «Русские духовные миссии и Императорское Православное Палестинское общество в Святой земле в 1848–1917 гг.» (специальность 07.00.03, 1998 г., научный руководитель д-р ист. наук проф. Р.Г. Ланда) и М. С. Федоровой «Либерально-консервативное направление общественно-политической мысли русского зарубежья 20–40-х гг. XX в.» (специальности 07.00.02, 07.00.09; 2003 г., научный руководитель д-р ист. наук проф. Э.М. Щагин). Под руководством вышеупомянутого проф. В.А. Корнилова на кафедре отечественной истории Московского городского педагогического университета в 2000 г. была выполнена кандидатская диссертация Д.О. Куприна «Эмиграция из России в конце XIX – начале XX в.» (специальность 07.00.02). В этой научной исторической школе уделяется внимание изучению российской эмиграции разных волн.

Четыре диссертации за четверть века было выполнено на кафедре истории России факультета гуманитарных и социальных наук (истории СССР историко-филологического факультета) Российского университета дружбы народов. В 1981 г. кафедра выпустила на защиту кандидатские диссертации Г.И. Кучеркова «П.Л. Лавров и вопрос организации революционных сил России (конец 1860-х гг. – 1876 г.)» (специальность 07.00.02, научный руководитель д-р ист. наук проф. В. Ф. Антонов) и Б.В. Яковлева «Историческая концепция Г.В. Плеханова» (специальность 07.00.09, руководитель д-р ист. наук проф. В.Ф. Антонов). В 2001 г. кафедрой под руководством канд. ист. наук доц. Р.А. Арсланова была выпущена кандидатская диссертация А.Ю. Бондаря «Общественно-политические взгляды и деятельность Г.В. Вернадского» (специальность 07.00.02), в 2003 г. – докторская диссертация М.А. Шпаковской «А.А. Кизеветтер в отечественной историографии» (специальность 07.00.09, научный консультант д-р ист. наук проф. В.М. Козьменко). Для этой научной школы характерен персонифицированный подход к истории эмиграции из России.

В Институте российской истории РАН (истории СССР) в разные годы были подготовлены кандидатские диссертации С.М. Маркедонова («С.Г. Сватиков – историк и общественный деятель», специальность 07.00.09, 1999 г.) и С. В. Онегиной («Пореволюционные политические движения российской эмиграции 1925–1945 гг.: Варианты российской государственной доктрины», специальность 07.00.02, 1997 г.), докторские диссертации Ю. Н. Емельянова («С.П. Мельгунов: в России и эмиграции», специальность 07.00.09, 1998 г.), И.Х. Урилова («Юлий Осипович Мартов: политик и историк», специальность 07.00.09, 1996 г.), С.В. Тютюкина («Первая российская революция и Г.В. Плеханов: Из истории идейной борьбы в рабочем движении России в 1905–1907 гг.», специальность 07.00.02, 1982). Для представителей этого центра характерно рассмотрение деятельности российской эмиграции в контексте развития отечественной историографии и политической истории.

В Институте всеобщей истории РАН по специальности 07.00.03 были выполнены кандидатские диссертации С.Г. Ананян («Армянская община Франции

в 20-е гг. XX в.», 1998, научный руководитель член-корреспондент РАН А.О. Чубарьян) и М.Г. Талалай («Русская православная церковь в Италии с начала XIX в. до 1917 г.», 2002, руководитель д-р ист. наук Н.П. Комолова). В Институте востоковедения РАН – кандидатские диссертации С.Г. Андреевой («Пекинская духовная миссия в контексте российско-китайских отношений: (1715–1917 гг.)»), специальность 07.00.15, 2002 г., руководитель канд. ист. наук А.Н. Хохлов) и М.Л. Дубаева («Политическая борьба в среде русской эмиграции на Востоке: Китай. Первая половина XX в.», специальность 07.00.03, 2000 г., научный руководитель д-р ист. наук Р. Б. Рыбаков). В Институте Дальнего Востока РАН А.В. Ломановым в 2000 г. была выполнена диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 на тему «Проблема культурной адаптации в деятельности христианских миссий в Китае» (научный руководитель д-р филос. наук М.Л. Титаренко); Т.В. Ревякиной в 2004 г. – диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по той же научной специальности на тему «Проблемы адаптации и сохранения национальной идентичности российской эмиграции в Китае: (начало 1920 – середина 1940-х гг.)» (руководитель канд. ист. наук А.С. Ипатова). Под руководством д-ра ист. наук проф. А.И. Сизоненко в Институте Латинской Америки РАН по специальности 07.00.03 были подготовлены и защищены кандидатские диссертации С.В. Подрез «Генезис и проблемы современного положения российской диаспоры в Латинской Америке» (2005) и М.А. Российского «Куба и русское зарубежье: из истории культурных связей в первой половине XX в.» (2001). Работы, подготовленные в этих организациях, объединяют научная специализация и общие географические рамки исследований.

Научные школы историков-эмигрантоведов формируются и в северной российской столице. На кафедре истории России и зарубежных стран Республиканского гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного университета в 2001 г. была выполнена диссертация Е.В. Петрова на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему «Научно-педагогическая дея-

тельность русских историков-мигрантов в США в первой половине XX в.» (научный консультант д-р ист. наук проф. Г.Л. Соболев). В 2003 г. здесь же под руководством проф. Г.Л. Соболева подготовлена кандидатская диссертация М.С. Соловьева «Деятельность организации великого князя Николая Николаевича, Русского общевойскового союза, Братства русской правды на Северо-Западе Советской России, в Прибалтике и Финляндии в 1920-х – начале 1930-х гг.». На этой же кафедре под руководством других ученых выполнены еще две работы: в 2003 г. проф. А.В. Гоголевский выпустил на защиту кандидатскую диссертацию О.Н. Бачуриной «Общественная, политическая и научная деятельность С.Н. Прокоповича: 1922–1939 гг.», в 2005 г. выполнена докторская диссертация В.А. Росова «Русско-американские экспедиции Н.К. Рериха в Центральную Азию: 1920-е и 1930-е гг.» (научный консультант академик РАН Б.В. Ананьич). Все четыре названные работы защищались по специальности 07.00.02. Авторы вводят в научный оборот огромный массив документов, открытых ими в архивах разных стран.

В 1980–1985 гг. на историческом факультете Ленинградского госуниверситета были выполнены кандидатские диссертации Н.С. Зеликиной «Советская публицистика в борьбе с белой эмиграцией и внутренней контрреволюцией (1921–1924 гг.)» (специальность 07.00.02, научный руководитель д-р ист. наук проф. Н.Я. Иванов), А.С. Соколова «Русские в Америке в конце XIX века: Социально-экономические, общественно-политические и научные контакты, 1881–1900 гг.» (специальность 07.00.03, научный руководитель д-р ист. наук Б.А. Ширяев), И.Н. Уляшева «Проблема создания партии нового типа в трудах В.И. Ленина и переписка редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России, 1900–1903 гг.» (специальность 07.00.01, научный руководитель канд. ист. наук доцент Н.И. Приймак). Общими признаками этой школы помимо проблемно-тематической области стала институциональная единица.

Также в Петербурге на факультете социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена было подготовлено

три диссертации – одна докторская и две кандидатские: на кафедре русской истории Л.Ю. Гусман в 2005 г. под руководством д-ра ист. наук проф. А.В. Смолина выполнил диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему «Русская либерально-конституционалистская эмиграция и общественное движение в России: (1840 – 1860-е гг.)», И.А. Батожок под руководством д-ра ист. наук проф. В.И. Старцева в 1996 г. подготовил к защите диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Русская эмиграция из Китая в Калифорнию: специфика миграционного процесса (1920–1950-е гг.)» (обе – по специальности 07.00.02). На кафедре всеобщей истории К.О. Битюков в 1996 г. представил к защите диссертацию «Российская иммиграция в США до Первой мировой войны» по специальности 07.00.03 (научный руководитель д-р ист. наук проф. В. К. Фураев). Общими признаками этой школы помимо проблемно-тематической области также стала институциональная единица.

Немало научных школ историков, занимающихся проблемой российского рассеяния, появилось и в иных регионах России.

Под руководством д-ра ист. наук проф. В.В. Шелохаева – ведущего специалиста по политической истории России, чьи труды по истории кадетской партии считаются классикой отечественной историографии, в 2003–2005 гг. защитились три диссертанта (все – по специальности 07.00.02). Это Д.А. Макаров (тема – «Общественно-политическая деятельность И.И. Петрункевича, 2003), Н.В. Антоненко («Идеология и программа монархического движения русской эмиграции», 2005) и Е.А. Антохина («Общественно-политическая деятельность Ф.И. Родичева», 2005). Работы Е.А. Антохиной и Д.А. Макарова выполнены на кафедре всеобщей истории Орловского государственного университета, диссертация Н.В. Антоненко – в Московском государственном областном университете. В этой научной школе четко видна связка «учитель-ученик», когда тематика исследований учителя продолжается в работах учеников, просматриваются общие научные идеи и ценности, которых придерживаются члены школы.

Интересная научная школа эмигрантоведов складывается на кафедре истории России Орловского государственного университета. Здесь (опять же по специальности 07.00.02) в 2004–2005 гг. подготовлены три кандидатские диссертации: Е.А. Волковой – «Исторические взгляды и политическая деятельность Г.П. Федотова в «парижский период»: (1925–1940 гг.)» (научные руководители д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник А. Е. Иванов, канд. ист. наук доц. Э.А. Минакова), А.М. Кабакова – «Русское зарубежье о политической роли Красной армии в Советской России в 1921–1924 г.: источники формирования представлений и их эволюция» (руководитель д-р ист. наук проф. С.Т. Минаков), А.А. Берзиной – «Общественно-политическая деятельность И.И. Бунакова-Фондаминского» (научные руководители д-р ист. наук проф. Е.И. Чапкевич, д-р ист. наук проф. В.Н. Гинев). И вновь общими признаками этой формирующейся школы, объединяющей разноплановые исследования в одной проблемно-тематической области, стала институциональная единица.

Аналогичными соображениями мы руководствовались, выделяя научную школу историков-эмигрантоведов в Тверском (Калининском) государственном университете, где существует давняя традиция изучения российского зарубежья. На кафедре истории этого вуза в 1981 г. была подготовлена кандидатская диссертация А.В. Квакина, ныне известного эмигрантоведа, профессора МГУ, на тему «Нововеховство как кризис белой эмиграции» (научный руководитель д-р ист. наук, проф., заслуженный деятель науки РСФСР В.В. Комин). В 2000 г. кафедра рекомендовала к защите докторскую диссертацию Е. С. Постникова «Российское студенчество на родине и за рубежом: 1917–1927 гг.», в 2005 г. – кандидатскую диссертацию И.Г. Ермолова «Возникновение и развитие советского военно-политического коллаборационизма на оккупированных территориях СССР в 1941–1944 гг.» (научный руководитель д-р ист. наук проф. В.М. Живиллов). Все работы представлялись к защите по специальности 07.00.02.

На кафедре отечественной истории нового и новейшего времени Воронежского государственного педагогического университета под руководством проф.

Н.Т. Сапроновой в 2000–2001 гг. рекомендованы к защите две кандидатские диссертации: О.И. Марар – на тему «История российской артистической эмиграции в славянских странах: 1918–1939 гг.: (Чехословакия, Югославия, Болгария)» (специальность 07.00.02) и М.В. Филипповой – «Российская эмиграция в культурной жизни Германии в 1920–1933 гг.: Живопись и театр» (специальность 07.00.03). Целью обоих исследований является воссоздание истории российской послереволюционной творческой эмиграции (театральной, музыкальной, изобразительной) в ряде европейских стран.

Немало работ разнообразной тематики, но в рамках одного исследовательского поля, подготовлено на историческом факультете Ростовского государственного университета. Это две докторские диссертации, выполненные в 1999–2000 гг. по специальности 07.00.02 на кафедре истории общественных движений и политических партий России под руководством д-ра ист. наук проф. Э.Д. Осколковой: работа Н.А. Казаровой «Политические взгляды и деятельность Ю.О. Мартова» и работа К.Г. Малыхина «Русское зарубежье 20–30-х годов. Оценка большевистской модернизации». Четыре кандидатские диссертации, из которых три – по специальности 07.00.02 и одна – по специальности 07.00.01, подготовлены на других кафедрах данного факультета: работа А.В. Байлова «От «Вех» к сменовеховству: Из истории идейно-политических исканий российской интеллигенции» (руководитель канд. ист. наук доц. Р.А. Шипилова, 1996 г.), работа Ж.В. Галич «Дискуссия в ВКП (б) второй половины двадцатых годов и русская политическая эмиграция» (руководитель канд. ист. наук С.М. Смагина, 1995 г.), работа М.А. Пономаревой «П.Б. Струве в эмиграции: развитие концепции либерального консерватизма» (руководитель канд. ист. наук проф. С.М. Смагина, 2004), работа А.А. Червяковой «Власовское движение и массовое сознание в годы Великой Отечественной войны» (научный руководитель д-р ист. наук проф. А.В. Венков, 2004).

Кафедрой отечественной истории Ростовского государственного педагогического университета в 2004–2005 гг. подготовлено две кандидатские диссертации, обе по специальности 07.00.02. Это работы Е.В. Веретенниковой «Новая



экономическая политика в социалистической и либеральной периодике русского зарубежья двадцатых годов XX в.» и С.В. Горячей «Сменовеховцы 20–30-х годов: оценка большевистского опыта реформирования России». Авторы диссертаций выявляют эволюцию оценок большевистских преобразований, сделанных представителями течений российской диаспоры 20-х годов XX в. на страницах эмигрантских печатных изданий, по вопросам политики, экономики и в области создания большевиками «новой» культуры. Научным руководителем обеих работ выступил д-р ист. наук проф. К.Г. Малыхин – лидер школы.

На кафедре отечественной истории Ярославского государственного университета в 1998 г. были выполнены две кандидатские диссертации по специальности 07.00.02 о российском православном зарубежье: А.В. Беляевой подготовлена работа «Русская православная церковь за границей: (1919–1926 гг.)» (научный руководитель д-р ист. наук проф. А.М. Селиванов), С.А. Шубиной – работа «Русская православная миссия в Китае: (XVIII – начало XX в.)» (руководитель д-р ист. наук проф. А.М. Пономарев).

В Нижегородском государственном университете подготовлено две кандидатские диссертации (обе – по специальности 07.00.02). Это работы И.И. Маториной «Проблема высылки группы «старой» интеллигенции из РСФСР в 1922 г.» (кафедра современной отечественной истории исторического факультета, научный руководитель д-р ист. наук проф. В.И. Белоус, 2002 г.) и С.В. Чеснокова «Роль идейно-политического наследия Л.А. Тихомирова в русской общественной мысли и культуре конца XIX–XX вв.» (кафедра социальной философии факультета социальных наук, научный руководитель д-р филос. наук проф. Н.А. Бенедиктов, 2005 г.).

Точно такая же ситуация и в Иркутском государственном университете, где изучение российской эмиграции началось на десятилетие раньше. В 1995 г. здесь на кафедре историографии и источниковедения отечественной истории под руководством д-ра ист. наук проф. В.Т. Агалакова была выполнена кандидатская диссертация Т.А. Яковлевой «Политическая история газет П.Б. Струве,

П.Н. Милюкова и А.Ф. Керенского в 20–30-е гг.», а в 1998 г. на кафедре отечественной истории и политологии под руководством д-ра ист. наук проф. Н.Н. Щербакова подготовлена работа К.В. Позднякова «Исторические и политические взгляды П.Н. Милюкова: (1876–1943 гг.)» (обе диссертации – по специальности 07.00.02).

На кафедре российской истории исторического факультета Самарского государственного университета под руководством заслуженного деятеля науки РФ, д-ра ист. наук проф. П.С. Кабытова подготовлено три кандидатских диссертации. Это работы Н.В. Зайцевой «Историософская концепция Г.П. Федотова» (специальность 07.00.09, 1998 г.), О.Б. Леонтьевой «Историческая концепция Н.А. Бердяева» (специальность 07.00.09, 1995 г.), Е.В. Федякиной «Питирим Александрович Сорокин: общественная и научная деятельность» (специальность 07.00.02, 2005 г.). Предметом исследований указанных авторов стали исторические воззрения нескольких наиболее заметных фигур послеоктябрьской русской философской и общественной мысли.

Другим самарским ученым, д-ром ист. наук проф. Г.М. Ипполитовым подготовлено два кандидата наук в интересующей нас области. Оба защищались по специальности 07.00.02 и писали о генералах Белой армии, оставивших Россию после поражения в Гражданской войне. Это О.В. Войнаровский (тема – «Военная и политическая деятельность Е.К. Миллера: (1914–1937 гг.)», 2005 г.) и А.Ф. Медвецкий (тема – «Военная и политическая деятельность Н.Н. Юденича: (август 1914 – февраль 1920 г.)», 2002 г.). Первая работа выполнялась в Самарском государственном педагогическом университете, вторая – в филиале Московского государственного университета сервиса в Самаре. В Самарском государственном педагогическом университете под руководством канд. ист. наук доц. Е.Л. Храмковой в 2003 г. была выполнена кандидатская диссертация В.Ю. Быстрякова «Общественно-политическая и научная деятельность Петра Николаевича Савицкого в годы эмиграции: (1920–1938 гг.)» (специальность 07.00.02).

В Казанском государственном университете в разные десятилетия разные кафедры занимались некоторыми аспектами изучения российского зарубежья. В 1984 г. на кафедре истории СССР была выполнена кандидатская диссертация В.В. Астафьева «Г.В. Плеханов о роли разночинной интеллигенции в русском освободительном движении XIX в.» (научный руководитель д-р ист. наук проф. Г.Н. Вульфсон). В 1991 г. на кафедре новой и новейшей истории была подготовлена кандидатская диссертация Н.Н. Маулиной «Культурно-историческая концепция Питирима А. Сорокина» (руководитель д-р ист. наук И.И. Шарифжанов). В 2003 г. кафедрой историографии, источниковедения и методов исторического исследования была рекомендована к защите кандидатская диссертация Э.Е. Абдрашитова «Источники личного происхождения по истории российских военнопленных Первой мировой войны» (научный руководитель д-р ист. наук доц. С.Ю. Малышева). Все три названные работы защищались по специальности 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования, что можно считать спецификой исторической школы эмигрантоведов, существующей в этом вузе.

Историографическая научная школа эмигрантоведов существует и в Омске. Здесь на кафедре современной отечественной истории и историографии Омского государственного университета под руководством канд. ист. наук доц. В.П. Корзун выполнены кандидатские диссертации С.П. Бычкова «Антон Владимирович Карташев – историк Русской православной церкви» (1999) и Т.Е. Грязновой «Революция в концепции истории России П.Н. Милюкова» (1996). Кафедрой всеобщей истории того же вуза под руководством канд. ист. наук доц. Г.К. Садретдинова рекомендовались к защите еще две историографические работы: кандидатские диссертации А. В. Свешникова «Историческая концепция Л.П. Карсавина и поиски нового языка исторической науки» (1997) и А.А. Морозова «Русская мидиевистика в эмиграции: (Л.П. Карсавин, П.М. Бицилли, Н.П. Оттокар)» (2001).

Под руководством д-ра ист. наук проф. Е.И. Тимонина в Омске формируется и школа эмигрантоведов – специалистов в области отечественной истории:

по специальности 07.00.02 защищались А.В. Суптело («Идейная борьба в либерально-буржуазной эмиграции по вопросам политического объединения русского зарубежья: (1920–1930 гг.)»), работа выполнена на кафедре политической истории Омского государственного педагогического университета в 1998 г.) и Г.И. Малышенко («Идейно-политическая борьба в среде казачества российской эмиграции в Северо-Восточном Китае», работа выполнена на кафедре гуманитарных наук Института ветеринарной медицины Омского государственного аграрного университета в 2001 г.)

Историографическое направление в изучении российской эмиграции и российского зарубежья наиболее весомо представлено у томских ученых. По специальности 07.00.09 на кафедре истории древнего мира, средних веков и методологии истории исторического факультета Томского государственного университета в 2001–2004 гг. выполнены две кандидатских работы: Н.И. Ашуровой «Культурно-историческая концепция П.М. Бицилли» и О.П. Бондарь «Историософия Вячеслава Иванова». Руководителем обеих выступил канд. ист. наук доц. В.С. Гурьев. Заслуженный деятель науки РФ д-р ист. наук проф. Б.Г. Могильницкий выступил научным руководителем двух других работ, подготовленных в ТомГУ на кафедре истории древнего мира, средних веков и методологии истории по той же специальности. Это работы Л.А. Гаман «Историософия Н.А. Бердяева» (1998) и К.Н. Ширко «Н.А. Бердяев о природе российской цивилизации» (2002).

Итак, основываясь на системообразующих признаках научной школы: лидер, ученики, общность проблемно-тематической области исследований принадлежащих к школе, институциональная единица (это и есть то общее, что объединяет выделенные нами школы), – мы изучили указанные в авторефератах диссертаций сведения об их научных руководителях (признак лидера школы), количестве диссертантов каждого из руководителей (ученики), научно-образовательных структурах, где были выполнены работы, нам удалось выявить научные школы историков-эмигрантоведов, действующие под руководством профессо-

ров В.Ф. Ершова, Г.М. Ипполитова, П.С. Кабытова, Г.Г. Касарова, А.В. Квакина, В.Г. Кошкидько, К. Г. Малыхина, Б.Г. Могильницкого, Э.Д. Осколковой, Е.И. Пивовара, Н.Т. Сапроновой, В.М. Селунской, Л.И. Семенниковой, А.И. Сизоненко, С.М. Смагиной, Г.Л. Соболева, Е.И. Тимонина, В.В. Шелохаева, доцентов В.С. Гурьева, С.В. Карпенко, В.П. Корзун на кафедрах: истории Российского государства Института государственного управления и социальных исследований МГУ, отечественной истории XX века исторического факультета МГУ, политической истории естественных факультетов МГУ, истории и культуры Московского государственного университета сервиса, истории Московского государственного автомобильно-дорожного института (технического университета), истории России факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов, истории России и зарубежных стран Республиканского гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного университета, всеобщей истории Орловского государственного университета, истории России Орловского государственного университета, истории Тверского государственного университета, отечественной истории нового и новейшего времени Воронежского государственного педагогического университета, отечественной истории Ростовского государственного педагогического университета, отечественной истории Ярославского государственного университета, российской истории исторического факультета Самарского государственного университета, современной отечественной истории и историографии Омского государственного университета, всеобщей истории Омского государственного университета, истории древнего мира, средних веков и методологии истории исторического факультета Томского государственного университета. В абсолютном большинстве это исследователи, специализирующиеся на изучении отечественной истории (специальность 07.00.02), и лишь последние три кафедры готовят специалистов-историографов (специальность 07.00.09). Исторические научные школы по изучению проблем российского рассеяния существуют также на исторических факультетах Московского педагогического и Ростовского государ-

ственных университетов, факультете социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, в историко-архивном институте Российского государственного гуманитарного университета, в Иркутском, Казанском и Нижегородском государственных университетах, Институте российской истории и Институте востоковедения РАН (везде – по специальности 07.00.02). Ряд диссертаций по всеобщей истории (специальность 07.00.03) подготовлен эмигрантоведами в Институте всеобщей истории, Институте Дальнего Востока и Институт Латинской Америки РАН. В различных вузах и учреждениях науки России существуют около 20 научных школ историков-эмигрантоведов. География и результативность исследований этих научных школ в целом коррелируют данным о деятельности центров изучения российского зарубежья, касающимся распределения защит диссертаций эмиграционной тематики по городам и организациям [11–14].

При этом замечено, что у одного и того же научного руководителя могут защищаться диссертации совершенно разной тематики, общее для которых только факт принадлежности их к эмигрантоведческим исследованиям. Возникнет вопрос – можно ли такие хаотичные и разноплановые работы относить к научной школе. Мы отвечаем на этот вопрос утвердительно, так как имеются все системообразующие признаки – количественные (лидер школы, его ученики, институциональная единица, в которой выполнялись исследования) и качественные (общность проблемно-тематической области исследований, принадлежащих к школе – российская эмиграция и российское зарубежье).

### *Список литературы*

1. Дежина И.Г. Тенденции развития научных школ в современной России [Текст] / И.Г. Дежина, В.В. Киселева. – М.: Ин т экономики переходного периода, 2008. – 126 с.
2. Добреньков В.И. История зарубежной социологии / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fidelkastro.ru/sociologia/dobrenkov.htm> (дата обращения: 25.11.2011).

3. Каргин Ю.М. К. Электрохимия органических соединений в Казанском университете в контексте современного понятия научная школа / Ю.М. Каргин, Г.К. Будников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://chem.kcn.ru/text/budnikov/ECHOS/Section\\_3.htm](http://chem.kcn.ru/text/budnikov/ECHOS/Section_3.htm) (дата обращения: 25.11.2011).

4. Криворученко В.К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования / В.К. Криворученко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific\\_schools/2007/Krivoruchenko/](http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific_schools/2007/Krivoruchenko/) (дата обращения: 25.11.2011).

5. Левин А.С. Соображения к концепции развития программы / А.С. Левин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://informika.ru/text/magaz/newspaper/messedu/cour0010/1800.html> (дата обращения: 01.12.2011).

6. Научная школа // Википедия: свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Научная\\_школа](http://ru.wikipedia.org/wiki/Научная_школа) (дата обращения: 01.12.2011).

7. Научная школа // Социологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soclexicon.ru/nauchnaya-shkola> (дата обращения: 01.12.2011).

8. О мерах по государственной поддержке молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации [Текст]: Постановление Правительства РФ от 27.04.2005 №260 // Собр. законодательства РФ. – 2005. – №18. – Ст. 1686.

9. Олейник А.Н. Дефицит общения в науке: институциональное объяснение [Текст] / А.Н. Олейник // Общественные науки и современность. – 2004. – №2. – С. 41–51.

10. Педагогика: Большая современная энциклопедия [Текст] / Сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Современное слово, 2005. – 720 с.

11. Пронин А.А. Российская эмиграция в диссертационных исследованиях 1980–2005 гг.: библиометрический анализ (основные итоги) [Текст] / А.А. Пронин // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2008. – №10. – С. 41–49.

12. Пронин А.А. Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2005 гг. [Текст] / А. А. Пронин // Известия Алтайского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2009. – №4/1 (64/1). – С. 168–176.

13. Пронин А.А. Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2005 гг. [Текст] / А.А. Пронин // Российская история. – 2010. – №3. – С. 101–109.

14. Пронин А.А. Российская эмиграция и российское зарубежье в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2005 годов (библиометрический анализ) [Текст] / А.А. Пронин // Библиотекосведение. – 2009. – №3. – С. 72–80.

15. Ярошевский М.Г. Логика развития науки и научная школа [Текст] / М.Г. Ярошевский // Школы в науке / Под ред. С.Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. – М.: Наука, 1977. – С. 86.

---

**Пронин Александр Алексеевич** – канд. ист. наук, доцент, ведущий научный сотрудник кафедры социокультурного развития территории и профессор кафедры общепрофессиональных дисциплин МБОУ ВПО «Екатеринбургская академия современного искусства» (институт), Россия, Екатеринбург.

---