

# ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Герасимович Есения Евгеньевна

канд. пед. наук, доцент

ГБОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

г. Москва

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

*Аннотация:* статья посвящена проблеме использования механизмов междисциплинарной интеграции в процессе обучения студентов. Автор детально поясняет понятие «междисциплинарная интеграция», а также дает краткий экскурс в историю вопроса интеграции. Автор приходит к выводу о том, что иностранный язык – это дисциплина, имеющая огромный образовательный и воспитательный потенциал, который возможно использовать для приобщения учащихся к осознанию культурного наследия своего народа и народов других стран.

*Ключевые слова:* интеграция, междисциплинарная интеграция, иностранный язык, культура личности, студент.

Сегодня образованному человеку необходим синтез предметов, так как требуются определенные знания о мире. В век информационного общества человеку уже необходимо не логическое, а синтезирующее мышление [3].

Возможность организации междисциплинарной интеграции в учебном процессе, необходимого для обеспечения навигации студентов в образовательном пространстве и усвоения методологии деятельности, является актуальным вопросом современной системы образования.

Касаясь проблемы интеграции наук, В.И. Вернадский писал: «...рост научного знания в XX веке быстро стирает грани между отдельными науками. Мы

все больше специализируемся не по наукам, а по проблемам. Это позволяет, с одной стороны, чрезвычайно углубляться в изучаемое явление, а с другой – расширять охват его со всех точек зрения» [2, с. 54].

Корни процесса интеграции лежат в далеком прошлом классической педагогики и связаны с идеей межпредметных связей. В основе своей идея межпредметных связей родилась в ходе поиска путей отражения целостности природы в содержании учебного материала. Великий дидакт Я.А. Коменский подчеркивал тот факт, что все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи [4].

К идее междисциплинарной интеграции обращались многие педагоги, развивая и обобщая ее. Так, у Д. Локка идея сопряжена с определением содержания образования, в котором один предмет должен наполняться элементами и фактами другого. И.Г. Песталоцци раскрыл многообразие взаимосвязей учебных предметов. Он исходил из требования: «Приведи в своем сознании все по существу связанные между собой предметы в ту именно связь, в которой они действительно находятся в природе». И.Г. Песталоцци отмечал особую опасность отрыва одного предмета от другого.

В классической педагогике наиболее полное психолого-педагогическое обоснование о дидактической значимости междисциплинарной интеграции дал К.Д. Ушинский. Он считал, что знания и идеи, сообщаемые какими бы то ни было науками, должны органически строиться в светлый и, по возможности, обширный взгляд на мир и его жизнь [7]

Не секрет, что традиционная система обучения имеет дело с множеством учебных дисциплин, которые по содержанию и методически плохо согласуются между собой. Организационный принцип традиционной системы обучения – предметоцентризм, что порождает серьезные трудности в формировании у учеников и студентов целостной картины мира.

В условиях бурного роста научно-технической информации, возрастающего накопления эмпирического и теоретического материала наблюдается неизбеж-

ный процесс дифференциации научного знания, возникновения все новых научных дисциплин. Углубляющаяся дифференциация наук объективно порождает необходимость противоположного процесса – интеграции научного знания.

Интеграция в образовании есть движение от внутрипредметной к межпредметной связи. При этом следует учитывать, что образование не отбрасывает старые организационные формы, а в процессе своего развития сохраняет их в качестве элементов целого, то есть междисциплинарная интеграция предполагает не замену, а дополнение одного принципа другим.

Предметоцентризм и интеграция – это два взаимосвязанных принципа, обуславливающих друг друга. В последнее время в нашей стране и за рубежом интенсивно обсуждается проблема интегрированных курсов взамен предметного обучения, особенно по основам наук. Их сторонники считают, что таким образом мы избавимся от перегрузки учащихся (студентов), а главное, создадим у них целостное представление о мире, гуманистическое мировоззрение, синтезирующее мышление.

Интеграция – это процесс сближения и связи отдельных систем (тем, знаний учащихся) в единое целое. Сегодня такие предметы как история, география, литература, правоведение, обществознание, философия, имеют свои точки соприкосновения: образы времени, работа с первоисточниками, текстом, документами, представление человека определенной эпохи и т. д.

Междисциплинарное интегрирование содержания можно рассматривать как основу, питающую и развивающую личность. Именно интегративное содержание на междисциплинарной основе дает больше возможности для создания интеллектуального творческого мышления через создание проблемных ситуаций, решение междисциплинарных проблем. Проблемные ситуации легко создаются на стыке разнохарактерных знаний и способов деятельности. А именно это и присуще междисциплинарному интегрированному содержанию.

Интегрированный урок (курс) – один из инновационных приемов, ибо расширяется пространство урока. Преподаватель должен выйти из рамок роли учи-

теля, который обладает глубокими теоретическими знаниями, различными методиками, инструкциями. Он должен быть квалифицированным консультантом, владеющим современными методами консультирования по разрешению различных проблем. Роль учащегося также должна стать иной. Он становится уже активным участником учебного процесса, пытается самостоятельно формулировать цель, выявляет проблемы, анализирует информацию, вырабатывает критерии и возможные пути решения поставленных задач.

Под руководством педагога учащиеся анализируют поставленные задачи, вырабатывают навыки к анализу ситуации, проявляют индивидуальные способности. Каждый участник группы имеет возможность высказать свою точку зрения по выработке решения той или иной ситуации.

На основе вышеизложенного мы можем сделать вывод о том, что междисциплинарная интеграция в современном содержании образования является одним из необходимых условий, способствующих не только интенсификации, систематизации, оптимизации учебно-познавательной деятельности учащихся, но и органичному целостному развитию личности, ее культурному развитию, созданию целостного представления о мире.

Междисциплинарная интеграция – это не самоцель, а определенная система в деятельности преподавателя, направленная на решение ряда задач, а именно: повышение уровня знаний по предмету, который проявляется в глубине усваиваемых понятий, закономерности за счет их многогранной интерпретации; в изменении эмоционального отношения к изучаемым проблемам и явлениям.

Языковая культура является неотъемлемой и существенной частью культуры человека в целом. Мы не можем не согласиться с теми авторами, которые утверждают, что особое познание мира той или иной человеческой общностью, обычаи, нашедшие отражение в культуре, передаются в языке и могут стать препятствием при общении представителей разных народов. Указывая на уникальность языка как социокультурного феномена, Е.И. Пассов говорит о его мощном образовательном потенциале, неисчерпаемых внутренних ресурсах, таящих возможность выхода на становление, становление человека [5].

Таким образом, мы можем утверждать, что язык не просто отражает мир человека и его культуру. «Важнейшая функция языка заключается в том, что он хранит культуру и передает ее из поколения в поколение. Он играет значительную роль в формировании личности, национального характера, этнической общности, народа, нации» [6, с. 80].

В этой связи иноязычное образование является средством освоения культуры.

На сегодняшний день мы можем с уверенностью констатировать тот факт, что знание иностранного языка является общественной ценностью; его включение в образовательную программу на всех этапах обучения – социальный заказ общества. В рамках высшей школы задача дисциплины «иностранный язык» рассматривается не как чисто прикладная и узкоспециальная – обучение физиков физическим терминам и умение работать с текстами физического содержания, геологов – геологических и т.п. Вузовский специалист – это широко образованный человек, имеющий фундаментальную подготовку. Соответственно, иностранный язык для специалиста такого рода – и орудие производства, и часть культуры, и средство гуманитаризации образования [6].

На основании всего вышеизложенного мы можем утверждать, что в новом тысячелетии существенно изменился социокультурный контекст изучения иностранных языков в России. Значительно возросла образовательная и самообразовательная функции иностранного языка, его профессиональная значимость на рынке труда, что повлекло за собой усиление мотивации изучения языков международного общения. И.Л. Бим в качестве одной из основных причин, мотивирующих смену языковой политики в области образования в нашей стране так же указывает на развитие и укрепление межгосударственных политических, экономических и культурных связей, интеграцию государства в мировое сообщество [1]. Центральное место в процессе языкового образования должно занять формирование способности к участию в межкультурной коммуникации, а также формирование таких качеств личности как открытость, терпимость и готовность

к свободному общению. Открытость есть свобода от предубеждений по отношению к людям – представителям иной культуры. Данное качество позволяет увидеть в культуре страны изучаемого языка непривычное, чужое. С открытостью связана способность человека терпимо относиться к проявлениям этого непривычного в других культурах, готовность к межкультурному общению. Именно это является существенной составляющей коммуникативной компетенции и обеспечивает активное общение с представителями иных социокультурных общностей.

Программа глобализации обучения вносит дополнительные корректиры в культурологический аспект образования (а, следовательно, и в методику обучения иностранным языкам), добавляя такие цели, как:

- 1) формирование у обучаемых холистического и реалистического образа мира;
- 2) знание локальных и глобальных проблем и возможностей их решения;
- 3) осознание глобальной взаимозависимости стран и культур;
- 4) осознание той роли, которую играет родная страна в мировом сотрудничестве;
- 5) понимание той роли, которую выполняют различные культуры в планировании и осуществлении мирового развития.

Таким образом, мы рассматриваем «иностранный язык» как дисциплину, имеющую огромный образовательный и воспитательный потенциал, который возможно использовать для приобщения учащихся к осознанию культурного наследия своего народа и народов других стран, для поддержания стремления учащихся к осуществлению межличностного и межкультурного общения, так как изучение иностранного языка в первую очередь позволяет осуществить социокультурное обогащение мировосприятия и мировидения изучающих иностранный язык в процессе совершенствования их иноязычной коммуникативной компетенции. Изучение отдельных тем (философии, экономики, права, истории) на интегрированных уроках может стать единым, внутренне связанным, образовательным процессом, дающим на выходе единую, целостную картину мира,

а работа преподавателя приобретает характер кооперации, взаимоподдержки, взаимообогащения.

***Список литературы***

1. Бим И.Л. Языковой плюрализм – веление времени / И.Л. Бим // Преподаватель. – 2001. – №1. – С. 7–8.
2. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. – М., 1977. – 102 с.
3. Довгаль Г. Век информационного общества / Г. Довгаль // Учительская газета – 2002. – №45. – С. 18.
4. Зверев И.Д. Межпредметные связи в связи с современной школой / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова. – М.: Педагогика. – 1981. – 195 с.
5. Содержание обучения иностранным языкам: Учебное пособие / Под ред. Е.И. Пассова, Е.С. Кузнецовой. – Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2002. – 40 с.
6. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова. – М.: Слово, 2000. – 624 с.
7. Ушинский. – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1998. – 224 с.