

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Бабиева Наталья Анатольевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Казанский государственный

университет культуры искусств»

г. Казань, Республика Татарстан

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: статья посвящена проблеме подготовки специалистов библиотечно-информационной деятельности. В работе детально рассматриваются причины падения престижа профессии библиотекаря. В качестве одного из способов выхода из кризиса библиотечно-информационной профессии рассматривается консолидация библиотечной практики, науки и образования.

Ключевые слова: библиотечно-информационная деятельность, библиотекарь, библиотечное образование, библиотечные факультеты.

Глобализация, информатизация, инновации – это те процессы, которые характеризуют начало XXI века. Сегодня все сферы оказываются под влиянием этих процессов, в том числе и сфера образования.

Привычным становится термин «высококачественное образование», которое является одной из составляющих экономики знаний или инновационной экономики.

Несомненный интерес для нас представляет современное состояние и перспективы подготовки библиотечно-информационных специалистов в свете объективных закономерностей развития современного образовательного процесса: информатизации, гуманизации и интеграции всей системы знаний.

Сегодня с сожалением приходится констатировать падение престижа библиотечной профессии. Каковы же причины?

Для этого немного вернемся назад в относительно недалекое прошлое и проследим эволюцию библиотечной школы.

Если началом библиотечного образования считать курсы, организованные Л.Б. Хавкиной в Народном университете А.Л. Шанявского в 1933 г., то пора начинать подготовку к празднованию столетия российской библиотечной школы.

Скромные кратковременные курсы сменили книжно-библиотечные факультеты, затем появились библиотечные вузы, в 1964 г. преобразованные в институты культуры. В институтах культуры библиотечный факультет считался интеллектуальным лидером по сравнению с культурно-просветительным факультетом, не располагавшим ни научно-литературным багажом, ни высоким научным цензом. Зато последний пленял руководителей и гостей вуза народным художественным творчеством, музыкальной классикой, красочной театральностью.

В 1960–1970-е гг. на библиотечных факультетах велись глубокие теоретические и капитальные исторические исследования, писались солидные учебники и учебные пособия, происходила революционная смена научных парадигм, защищались многочисленные кандидатские и докторские диссертации, формировались научно-педагогические школы не только в столичных, но и в провинциальных вузах культуры.

В области культурно-просветительной работы (КПР) и клубоведения научная мысль находилась в стадии становления, но в 1970-х гг. ее развитие было интенсифицировано благодаря помощи со стороны философов-культурологов. Созданные в институтах культуры кафедры теории и истории культуры обладали мощным интеллектуальным потенциалом и были заинтересованы в его реализации в профильных для вуза областях. Относительно развитое библиотековедение не привлекло их внимание, а по сути дела девственные просторы культурно-досуговой, культурно-просветительной, массово-пропагандистской проблематики показались многообещающими. Аборигены этих просторов, молодые и энергичные теоретики КПР нашли мудрых учителей и наставников в лице профессуры классической философской выучки.

Педагогический опыт: теория, методика, практика

В 1980-е гг. когда культурология получила признание в академической науке, институты культуры обрели искомое методологическое обоснование своей научно-педагогической деятельности. А теоретики-культурологи нашли благодарную эмпирическую базу в учебных заведениях, именуемых институтами культуры. Библиотечные факультеты оказались отодвинутыми на второй план. Культ, культура, культурность, культурология звучали для амбициозных руководителей вузов, абитуриентов и их родителей гораздо более впечатляюще, чем книга, книжность, библиотековедение, библиография.

Почти двадцать лет назад, на излете сумбурных перестроечных исканий произошло падение социального престижа библиотечной школы, рекламации практиков библиотечного дела, неудовлетворенность студентов. За все приходилось расплачиваться питомцам библиотечных высших и средних учебных заведений. Казалось, что библиотечная школа несет свою долю ответственности за кризисные явления, обнаружившиеся в библиотеках 1980-х гг. Хотелось надеяться на лучшее, найти основания для оптимизма. И здесь имеет смысл располагать достоверным кратким описанием, по крайней мере, трех состояний и тенденций развития библиотечной школы в относительно недалеком прошлом [1].

Начальная точка отсчета 1980 г., когда благодаря всесоюзному исследованию «Библиотечная профессия: современное состояние и перспективы» (1986–1991) в нашем распоряжении оказались достаточно представительные сведения о состоянии библиотечной школы. Это состояние было оценено как кризисное, которое осознавали и студенты, и преподаватели, и библиотекари-практики. Не довольны были все: практики библиотечного дела, получавшие по распределению не тех специалистов; студенты и учащиеся, разочарованные в учебном процессе, в библиотечном деле, иногда вообще в жизни; преподаватели, влачившие чрезмерную нагрузку, которая держала их на грани интеллектуального истощения. Вопреки официальной ориентации на модель библиотечного *homo soveticus* библиотечная школа ухитрялась сохранять традиции русской интеллигентности.

В 1990-е гг. педагоги библиотечной школы вели интенсивные поиски путей модернизации библиотечного образования, которые выразились в полной перестройке библиотечной школы 1980-х гг. в некий «комбинат педагогических услуг» в 1990-е гг. Где ассортимент услуг не очень широк, но невзыскательные потребители довольствуются тем, что им предлагают. Некоторые хозяева комбината хотели бы повысить культуру обслуживания, но на библиотечную интеллигентность спроса нет, есть спрос на информационную интеллектуальность. В связи с этим библиотечный комбинат педагогических услуг пытается освоить информационный имидж, небезуспешно рекламируя себя в этом качестве.

И в первом же десятилетии нынешнего века библиотечная педагогика в теории достигла невиданных высот, а на практике вузовское воспроизводство библиотечных интеллигентов-книжников в России сходит на нет. Не случайно ни один предприимчивый спонсор или тщеславный олигарх не рискнул субсидировать библиотечное образование [1].

Еще в XX веке в системе государственного образования не осталось ни одного библиотечного факультета, все они поменяли вывески...

Наконец, третья точка эволюционной траектории отечественной библиотечной школы начало XXI века, постсоветская Россия.

За последнее десятилетие в библиотечном деле произошли глубинные перемены. Существенно изменились традиционная структура и технология библиотечного обслуживания. Во многих библиотеках разного типа появились отделы деловой информации, интернет-классы, медиатеки, центры консалтинговых услуг, центры чтения, досуга, интеллектуальные центры, рекламно-маркетинговые подразделения и т.п. [2]. И на сегодняшний день библиотечный профессионал должен уметь привлечь людей в библиотеку не компьютерными играми и видеосалонами, а книжными фондами и духовным общением с читателями, знанием своего дела, стремлением к саморазвитию, творческим отношением к работе, высокой культурой и начитанностью, широкой эрудицией, высокими нравственными качествами, профессиональной этикой, ответственностью и принципиальностью [3].

Педагогический опыт: теория, методика, практика

Эффективная корректировка содержательной переменной подготовки библиотечно-информационного специалиста во многом зависит от диалога, который ведут между собой образование, практика и наука. Преодолевая возникающие ведомственные барьеры, библиотечное сообщество формирует единое профессиональное пространство.

Предлагая различные модели подготовки библиотечных специалистов высшая школа выбирает сегодня культурологическую концепцию гуманитарного образования, которую разрабатывали С. Аверинцев, В. Библер, А. Гуревич, Ю. Лотман и другие ученые [4]. Примечательно, что многие библиотековеды в начале XX в. (Л. Балковец, Н. Рубакин, Л. Хавкина и др.) неоднократно отмечали, что профессиональная подготовка библиотекарей требует в первую очередь высокого уровня общего культурного развития [5].

В настоящее время болезненно острой для многих библиотек (особенно вузовских, академических) остается кадровая проблема. В целом по стране наблюдается рассогласованность между рынком труда и рынком образовательных услуг, когда не более половины выпусков вузов работают по специальности. Низкий социальный статус и не высокий престиж библиотечной профессии, мизерная зарплата, сложные условия труда – с одной стороны, и богатый привлекательный рынок вакансий – с другой, приводят к тому, что наши выпускники легко находят рабочие места в «нишах» рядом с библиотекой: книжная торговля, журналистика, рекламно-издательская деятельность, связь с общественностью и др. Может ли сегодня высшая библиотечная школа повлиять на «неправильное» трудоустройство наших выпускников? Вряд ли.

Согласно статье Соколова А.В. «в Российской Федерации в наши дни насчитывается около 20 вузов культуры и искусств. Почти везде существовали библиотечные факультеты, которые почитались как «старейшие» и «мудрейшие», но в третьем тысячелетии они подверглись модернизации. Каждый вуз, освободившись от бюрократической диктатуры центра, модернизировался по-своему, и в итоге получилась, как выражаются эстетики, «цветущая сложность» организационно-педагогических решений.

Таким образом, нынешнее состояние библиотечного образования характеризуют инновации: отсутствие «неинформатизированных» библиотечных факультетов; превалирование гибридных библиотечно-информационных факультетов. Налицо явный вектор движения библиотечной школы от книжной культуры к культуре информационной, от библиотечно-библиографических фондов и справочных аппаратов к информационным ресурсам и информационному обществу. Это приводит к выводу, что в информационном обществе библиотечная школа должна перейти в новое качество и превратиться в информационную школу, естественным образом закончив свой жизненный цикл [1].

Чтобы такого не случилось необходимо решать назревшие проблемы в сфере подготовки библиотечных кадров с помощью консолидации разрозненных усилий библиотечной практики, науки и образования, активного воплощения оригинальных идей и творческих дерзаний [6].

Список литературы

1. Соколов А.В. Эволюция библиотечной школы / А.В. Соколов // НТБ. – 2008. – №1. – С. 89–109.
2. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание: Новая реальность // М.Я. Дворкина. – М.: МГУКИ, НПО Профиздат, 2000. – 46 с.
3. Пашин А.И. Основные черты профессии / А.И. Пашин // НТБ. – 2007. – №7.
4. Хамитов Э.Ш. Контингент гуманитарного вуза: теория, подходы, практика формирования / Э.Ш. Хамитов. – Челябинск: Факел, 1999. – 211 с.
5. Сукиасян Э.Р. Библиотечное образование: традиции и современность / Э.Р. Сукиасян // Информ. бюллетень РБА. – 2002. – №22. – С. 155–160.
6. Ловкова Т.Б. Современные проблемы подготовки библиотечных специалистов / Т.Б. Ловкова // НТБ. – 2006. – №6. – С. 36–40.