(cc) BY

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

Гончарук Алексей Юрьевич
д-р пед. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»
г. Москва

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ НА КОММУНИКАТИВНОЙ ПЛАТФОРМЕ СОЦИОКУЛЬТУРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭМОТИВАЦИИ В СИСТЕМЕ АУДИОВИДЕОИСКУССТВ

***Аннотация**: в данной статье автор исследует актуальную проблему развития коммуникативно-технологического комплекса компетенций современного студента, учащегося бакалавриата, магистранта, аспиранта, докторанта в психосоциокультурно-педагогическом отношении к потенциально качественно новой действительности эпохи инновационных информационных технологий постиндустриального мира в системе именно метафизики семантической креативности.*

***Ключевые слова**: педагогический опыт, авторская система, социокультурно-образовательная эмотивация, высшая научная школа, прогрессивные технологические коммуникации.*

Политические, экономические, социокультурные преобразования, охватившие все сферы нашей жизнедеятельности, обуславливают возрастающую роль системы университетской научной школы в формирования демократичного общества в его гармоничном становлении и совершенствовании. В сегодняшних условиях решения актуальных проблем разработки теоретико-методологических основ стратегии, инновационных технологий тактик гарантированного обеспечения единства России необходимы целостные, разносторонне-гармоничные подходы сохранения, преумножения, технологического саморазвития професси-

ональных компетенций студенчества в системе психосоциокультурных ценностей в контексте метафизики языковой семантической креативности, что невозможно без сочетания классически-традиционных, современных и потенциально-перспективных подходов, создаваемых лишь в системе коммуникативно-творческих комплексов стратегии и тактики отечественного образования. В целостном, многоплановом университетском образовательном процессе инициации стратегического ресурса России в XXI в. первостепенное значение приобретает развитие коммуникативно-технологического комплекса компетенций современного студента, учащегося бакалавриата, магистранта, аспиранта, докторанта в психосоциокультурно-педагогическом отношении к потенциально качественно новой действительности эпохи инновационных информационных технологий постиндустриального мира в системе именно метафизики семантической креативности. В настоящее время, очевидна высокая степень расхождения между насущной потребностью системы образования России в психосоциокультурно-педагогических идеях в области коммуникативно-технологических компетенций нравственно-эстетического развития учащейся молодежи, и – результатами соответствующих исследований. Его методологические аспекты целостно не рассмотрены сегодня ни в отечественной, ни в зарубежной педагогике университетского образования. Экспериментально не изучена совокупность педагогических условий, благоприятствующих (либо препятствующих) разностороннему, гармоничному развитию юношества средствами зрелищных, аудиовидеоискусств. Именно психосоциокультурно-педагогическое использование лучших произведений художественного творчества принципиально важно в эпоху информационных технологий: оно открывает перед молодым россиянином наиболее доступный способ получения элементарных начал эстетических знаний. С другой стороны, – засилье в аудиовидеопрокате, на театральных подмостках американизированной массовой попсубкультуры чревато не только опасностью самоутверждения примитивного кругозора «кассетного» человека-наркомана среди нашей молодёжи, но и способно приводить её к мысли о том, что подобные сур-

рогаты и есть настоящее искусство. Автор проанализировал совокупность психосоциокультурно-педагогических условий развития коммуникативно-технологических компетенций в контексте нравственно-эстетического отношения учащихся бакалавриата по специальности «Социальная педагогика» факультета социальной работы, педагогики и ювенологии Российского государственного социального университета к действительности в контексте прогресса корпоративно-коммуникативной системы нынешнего университетского содружества, взятой в её генезисе, самовоспроизводстве как целостное понятие процессуального эволюционно-демократичного и меритократичного характера. Геополитическая реальность, закономерно выдвигающая в современном мире на передний план прогресса человечества и каждой отдельной личности именно психосоциокультурно-педагогический контекст, обуславливая ведущую роль в нём университетского образования, искусств, нравственно-эстетического творчества. Только они в состоянии в потенциально постиндустриальную эпоху естественно органично взаимодействовать с экономической, политической, общественной и другими сферами жизнедеятельности субъектов эволюционно-демократичного развития земной цивилизации XXI столетия, обеспечивая благоприятное гармоничное самосовершенствование структуры каждого из этих закономерно объективных диалектических процессов как факторов-сорегуляторов коммуникативного информационного ресурса России. Педагоги-психолингвокультурологи, работающие в системе базового, дополнительного университетского образования, преподаватели воспитательных заведений на разных ступенях общественной «иерархии» испытывают насущную потребность в системном обновлении фундаментальных мировоззренческих основ своего профессионального инструментария, эффективном внедрении прогрессивных подходов в комплексный процесс разностороннего развития личности каждого нашего сегодняшнего воспитанника – потенциального гражданина всемирного содружества людей второй половины наступившего столетия. По существу, эта цель представляет собой реальный образовательный ценностный ориентир психосоциокультурной педагогии зрелищных, аудиовидеоискусств и нравственно-эстетического творчества

как вероятностно-перспективных функций эмоционально-образных факторов-регуляторов коммуникативно-творческой энергетики рассматриваемого диалектического процесса, акцентуируемого гармоничными доминантами геополитического контекста соразвития государства, общества и личности *homo noospherikus*. По данным нашей экспертизы в ЮНЕСКО, стилистика нравственно-эстетического отношения современных землян к действительности дифференцируется на следующие системы подходов: а) авторитарно-диктаторскую (около 40%); б) либерально-попустительскую; и в) демократическую (примерно 10%). Преимущественно из потенциально-перспективных «ядер» более последней, менее первых двух, формируются оптимально-прогрессивные инновационные образовательные технологии; это – эволюционно-демократичный и меритократичный (от лат. *meritus* + *cratos* = «власть по заслугам, достоинству») – подходы. Разработка фундаментальных психосоциокультурно-педагогических исследований, посвящённых проблемам естественно-гармоничного «вхождения» растущей личности в эволюционно-демократичный, меритократичный социум потенциальной ноосферы, ориентирована в прогрессивных развивающих системах университетского образования на культурно-образовательные стандарты, единые эстетически-разносторонние пространства и коммуникативно-общечеловеческий художественно-творческий язык зрелищных, аудиовидеоискусств как основополагающий информационный ресурс. Несмотря на частоту употребления термина в зарубежных и отечественных общественных науках, ещё методологически не выработан комплекс фундаментальных психосоциокультурно-педагогических понятий, отражающих специфику развития нравственно-эстетического отношения (его объективной основы, структуры, функций, качественно результативной формы) в коммуникативно-творческом контексте современной российской университетской научной школы. Это затрудняет раскрытие специфики нравственно-эстетического отношения юношества к действительности в сегодняшних педагогических условиях как психосоциокультурно-образовательного, развивающего их личность мировоззренческого феномена. В контексте

психосоциокультурно-педагогической науки высшей школы мы понимаем под нравственно-эстетическим отношением совокупность целостных системно-коммуникативных взаимосвязей личности учащегося со всеми семантическими объектами современной ему действительности, порождаемых эмоционально-образной спецификой идеальных художественно-духовных ориентиров прогрессивного мировоззренческого, социокультурного самосовершенствования общества и профессионально реализуемых в комплексном процессе разностороннего образования сегодняшнего воспитанника университета как субъекта-носителя языка семиотики рассматриваемого отношения. В методологическом смысле нравственно-эстетическое отношение индивида к действительности всегда опосредовано общественными системами и ценностями исторически определённой педагогии психолингвистической культуры, интериоризованными личностью, то есть воспринятыми как её собственные. Действительно, целесообразен именно психосоциокультурно-педагогический анализ, опирающийся на логическую реконструкцию коммуникативно-информационного ресурса в процессе развития рассматриваемого отношения. Он позволяет конкретно интерпретировать классические нравственно-эстетически воспитывающие личность возможности университетской научной школы в реалии России дня завтрашнего. Большинство психолингвопедагогических разработок ориентировано сегодня на технологические, но не на поисковые инновационные компоненты развивающего процесса; лишь единицы прогрессивных исследований направлены на то, чтобы воспитывающийся сегодня человек XXI века, попадая в поле «другой» культуры, не терялся, но самореализовывался гармонично и творчески. В нынешнюю эпоху, в начале нового тысячелетия всемирной истории, психолингвокультурно-педагогические аспекты формирования коммуникативно-информационной цивилизации образования, его настоящего будущего нравственно-эстетическими, мировоззренчески-отношенческими средствами становятся особенно актуальными. Тем более, необходимы исследование, разрешение инновационных проблем развития нравственно-эстетического отношения учащегося бакалавриата,

студента, магистранта к действительности для нашей страны, сделавшей за предыдущее столетие невиданный в истории скачок в преодолении неграмотности, создавшей систему общеобразовательного типа, но в наши дни столкнувшейся с угрозой разрушения университетского образования, общедоступного обучения как психолингвосоциокультурного ресурса и резкого падения уровня художественной воспитанности своих молодых сограждан. Пессимистически-упадочнические утверждения отдельных учёных, многих преподавателей-практиков о непрестижности, «вторичности» психолингвистической культуры, образования, нравственно-эстетического развития носят, как правило, критиканский (но не критичный) характер, «гася» при этом ростки и намётки новых образовательных систем университетского уровня, по существу, «на корню».

Современные руководители университетских школ, высших образовательных учреждений различных типов – как привычных, так и вновь возникающих, – в погоне за модернизацией учебного процесса повсеместно вводят в качестве обязательных предметов основы рыночной экономики, электронной и вычислительной техники, предпринимательской деятельности, менеджмента, маркетинга и т.п. Однако, всё более вовлекаемые во взрослую, подчас спонтанно и агрессивно коммерциализирующуюся жизнедеятельность учащийся бакалавриата, магистрант, студент, достаточно болезненно, в основном, вопреки собственной природе, бывают искусственно оторваны от эмоционально-образного «эмбриона» системы органически естественного, эволюционного психолингвосоциокультурно-педагогического саморазвития. Как следствие – теряются оптимальные мировоззренческие, ценностно-художественные ориентиры подлинного нравственно-эстетического творчества, психологическая комфортность, которые современный учащийся молодой человек не в силах ощутить в условиях нестабильной образовательной ситуации, не обеспечивающей своим субъектам уверенности в завтрашнем дне, благополучии своей семьи, народа и страны (как бы эти понятия ни представлялись кому-то «устаревающими», оттесняясь изначально инородной воинствующе-американизированной в нравственно-эстетиче-

ском отношении марко- и микросоциокультурной средой. Бесспорно, перечисленные здесь аспекты подготовки потенциальных предпринимателей, экономистов, электронщиков, финансовых работников важны не только в узкоспециализированном применении во, всё ещё, непривычных для большинства учащихся бакалавриата, магистрантов, и студентов рыночных условиях, но и в общеобразовательном, «ликбезовском» плане необходимы как «новым русским», так и традиционно воспитываемым на классически-гуманитарной основе юным гражданам духовно и производственно качественно-эволюционно обновляющейся России. При всём изобилии и кажущемся разнообразии экономических, политических, социокультурных процессов, все они диалектически взаимосвязаны между собой не только во времени-пространстве, но и в эстетически-отношенческой сути объективно функционирующей и осмысливаемой субъективно-современной и потенциально-перспективной действительности семантически обозримого будущего России.

Справедливо отказываясь от былого всевластия единственно допустимой диалектико-материалистической методологии, прессинга приказов «сверху», авторитарного диктата, подавления уникальности личности по идентификации с прочими «средними» такими же «колёсиками-винтиками» партократического государства, избирая оптимальную эволюционно-демократичную общественно-политическую ориентацию, организаторы образовательных структур XXI столетия не в состоянии в большинстве случаев избежать неразберихи в тактических проблемах изучения в университетах основ, скажем, религиозных знаний. Повсеместное принудительно-неукоснительное введение Закона Божьего в расписания занятий без ведома, желания, интереса к религии со стороны учащейся молодежи, родителей, методической подготовленности преподавателей превращается в формально «обновлённый», но содержательно-поверхностный и одновременно насильственный, подавляющий свободное развитие школьника диктат. Бесспорно, основы религиозных учений, отечественной и зарубежной духовной культуры должны быть естественно освоены растущей личностью, *но* лишь в

добровольной, природосообразно-потребностной форме. В нашем исследовании доказывается, что и этот процесс может быть значительно модернизирован и облегчён средствами психолингвосоциокультурно-педагогических ценностей зрелищных, аудиовидеоискусств, имеющих оригинальные взаимосвязи как с художественно-творческими, так и с духовно-религиозными аспектами взаимоотношений растущей личности с действительностью.

Представленный вам проблемный материал как инновационный проект, исходя из анализа теоретических основ художественного развития школьника, студента, – базируется на *авторской концептуальной модели социокультурно-педагогической эмотивации*, разработанной на фундаменте классических и инновационных педагогических идей с учётом реалий современной жизни. Первоначальное теоретическое оформление концепции авторской системы инновационных эмотивационных технологии образования и культуры восходит к аристотелевым понятиям «мимезиса» – подражания искусства действительности – и калокагатии, в которых педагогические категории воспитания этически «хорошего» и эстетически прекрасного диалектически взаимосвязаны. Органично адаптировать к проблематике работы идеи художественной культуры России «золотого» и «серебряного» веков позволила современная интерпретация автором теоретических идей, изложенных в диссертации Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855 г.).

Апробация велась в 1969–2014 гг., охватывающих весь учительский, ВУЗовский стаж социокультурно-педагогической деятельности автора. В лонгитюдном исследовании, которое охватывало нравственно-эстетическое развитие участников экспериментальной деятельности на протяжении разных возрастных периодов их жизни (от дошкольного детства через отрочество и юность к взрослости в 25–37 и более лет), получила подтверждение правомерность разрабатываемого коллективом авторов подхода к разработке III государственного образовательного стандарта.

Привлечение психолингвосоциокультурно-педагогических идей о сущности нравственно-эстетического развития личности слушателя, структуре, свойствах её коммуникативно-творческого отношения к реальности, понимание эмоционально-образной природы художественного творчества – позволяет реализовывать идеи концептуального образовательного моделирования проектируемых учёными условий и процессов в конкретных воспитывающих юношество универсально-феноменальных формах и методах. Так, субъективные факторы развития нравственно-эстетического отношения воспитанника университета к действительности в конкретных формах-содержаниях лучших произведений зрелищных, аудиовидеоискусств объективируются в теоретически-концептуальном моделировании и инструментальных разработках, направленных на творческое преобразование исследуемого экспериментаторами процесса. Это становится весьма актуальным при изучении нами механизмов совместного соуправления педагогом-психолингвосоциокультурологом и учащимся динамикой, интенсивностью и «знаковостью» развития нравственно-эстетического отношения последнего к реальности. Тем самым, социокультурные, нравственно-эстетические концепции соотносятся с возникающими проблемными ситуациями, имеющимися материалами исследований, что обеспечивает аналогизацию концептуальной модели социокультурно-педагогической эмотивации и психолого-образовательных модулей организации системно-комплексного развития нравственно-эстетической культуры юношества, в целом. В ходе социокультурно-педагогической практики мы пока ещё чисто теоретически, но уже и профессионально-сознательно уяснили: эстетико-развивающий эксперимент, проведённый в базовых экспериментальных контрольных студенческих группах всех факультетов университета, обеспечивает диалогичное соотнесение фундаментальных разработок теоретиков с практически-исследуемым объектом-подростком как самостной личностью. Осуществляется «перенос» общеметодологических идей, ранее выдвинутых психолингвосоциокультурной педагогикой зрелищных, аудиовидео-

искусств искусств, на конкретную действительность мира университетского образования в мире коммуникативных информационных ресурсов. Наблюдается сужение проблематики теоретического исследования через две зафиксированные учёными и педагогами-практиками тенденции:

– ограничение средств психолингвосоциокультурно-педагогического взаимодействия по нравственено-эстетическому отношению к общему предмету;

– оформление результативной стороны процесса при изучении разнообразных социально-культурных средств данного взаимодействия.

На основе лекций, семинарских, практических занятий и особенно на деле, в школе, муниципальных службах – начинающие социальные педагоги могут при желании получать как надёжные методологические идеи, так и методические рекомендации-тренинги, позволяющие использовать универсальность теории социокультурно-педагогической эмотивации в принципиально любой из форм урочной, внеклассной, внешкольной образовательной деятельности в обычной или специализированной школе. Практическое внедрение концептуальной модели социокультурно-педагогической эмотивации, на первый взгляд, требует дополнительных материальных, организационных, интеллектуальных затрат отдельным социальным работником, коллективом педагогов или учёных-исследователей. Однако, пресловутая мотивация как развитие осознанной потребности школьника в полноценном освоении мира не столько через «порнушно-чернушный» сумбур медиакоммуникативных средств с отрицательной эмотивной направленностью, сколько посредством личностно-деятельностного потребления естественно-творческих ценностных ориентаций подлинного эстетического самообразования, – без неопозитивной социокультурной эмотивации также сегодня уже нереальна. Преподавая десятилетиями, скажем, математику или даже историю в одних и тех же классах, преподаватель неотвратимо-искусственно отупляется всей системой однообразных, доведённых до автоматизма знаний, умений и навыков, «провоцируемых» шаблонами и стереотипами «поурочно-

многочасовой, потогонной» профессии; он становится примитивным, малотворческим и психологически-закомплексованным урокодателем. Элементы теории социокультурно-педагогической эмотивации, внедряемые в каждый из компонентов образовательного процесса, позволяют любому, даже просто исполнительному, самому обычному преподавателю: и давать учащимся основы общеобразовательной подготовки, и развивать творчески особенно одарённых ребят, и самовоспитываться самому посредством тренингов арттерапии, методик снятия и предотвращения стрессов, избегания однообразных шаблонов и стереотипов через повседневные новизну и проблемность свого профессионализма. Сегодня духовно-самообновляющемуся университетскому образованию России особенно необходимы неопозитивные эмотивные ориентиры фундаментально-методологических мировоззренческих «опор», на которых будут строиться государство и общество, внешняя и внутренняя политика, национальные ценности искусств, социально-экономический курс, наука и культура. Теория социокультурно-педагогической эмотивации не является «панацеей» от всех бед кризисных процессов в экономической, политической, культурной, собственно образовательной – сферах социума. Однако, без её творческого внедрения в университетскую научную систему, связанного с подготовкой качественно новых преподавателей-эмотиваторов высокоэстетичной жизнедеятельности воспитанников и своей собственной – неопозитивный прогресс ни отечественной, ни зарубежной систем образования становится нереальным по определению. Автор уверен, что с годами-десятилетиями не мы, так наши дети – увидят, как эффективное использование данной теории окупится сторицей и в экономическом, и в политическом, и особенно – в духовно-нравственном отношении так, как мы это констатировали во время социокультурно-педагогической практики студентов – социальных педагогов.

Результаты многолетней экспериментальной деятельности автора внедрены в сотнях университетских научных школ в России, странах ближнего и дальнего зарубежья, а также в системе экспертизы ЮНЕСКО.

Апробация эффективно системы методолого-теоретических основ стратегии концептуальной инновационной образовательной модели социокультурно-педагогической эмотивации констатировала, что авторский комплекс в состоянии органично-естественно внедряться не только в процессы обучения, развития, воспитания молодежи, но и в экономические, политические структуры прогрессивных технологических коммуникаций. Социокультурно-педагогическая эмотивация изначально, опосредованно повышает производительность труда, тонус занятых практически в любых сферах общественно-экономической жизнедеятельности граждан России, создавая психолингвокоммуникативные творчески-коммуникативные основы перспективно-потенциальных инновационных систем в реальности сегодняшнего дня как информационного ресурса гибких образовательных технологий.

Список литературы

1. Гончарук А.Ю. Социально-педагогическая культура, искусство и религии регионов России (народное художественное творчество): Монография. – М.: РГСУ, 2012. – 216 с.

2. Гончарук А.Ю. Социально-педагогическая культурология: Учебно-методическое пособие: в 2-х ч. – Ч. I. – М.: Перспектива, 2012. – 180 с.

3. Гончарук А.Ю. Основы теории и истории социально-педагогической культуры: Учебное пособие. – Саарбрюкен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 164 с.

4. Гончарук А.Ю. Образование и духовность в современном российском обществе в системе теории и истории музыкальной социально-педагогической культуры: Монография. – М.: Перо, 2015. – С. 34–67.

5. Гончарук А.Ю. Авторская технология социально-педагогической эмотивации в контексте инновационной деятельности в системе образования: Монография. – М.: Перо, 2012. – С. 6–48.

6. Гончарук А.Ю. Воспитание нравственно-эстетического отношения юношества к действительности: Монография в 2-х ч. – М.: Перспектива, 2013. – С. 148; 184.

7. Гончарук А.Ю. Психология и педагогика высшей школы: Учебно-педагогическое пособие по III государственному стандарту. – М.: Перспектива, 2013. – 172 с.