

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Долин Вячеслав Александрович

канд. филос. наук, преподаватель

ФГКОУ ВПО «Белгородский юридический институт МВД России»

г. Белгород, Белгородская область

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ТЕХНОЛОГИИ ГАРАНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ МВД РОССИИ

Аннотация: в статье рассматриваются особенности проектирования учебного процесса по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам в вузе МВД России с применением элементов технологии гарантированного обучения В.М. Монахова. Для составления заданий предложено правило «опережающей коррекции». Обоснована совместимость технологии с представлениями компетентностного подхода, выделены ее преимущества и ограничения.

Ключевые слова: педагогическая технология, технология гарантированного обучения, информационная модель, логическая структура, учебный процесс, методика преподавания, целеполагание, диагностика, внеаудиторная самостоятельная работа, коррекция, правило «опережающей коррекции», компетентностный подход.

Одно из направлений работы в вузах МВД России – поиск эффективных педагогических технологий освоения компетенций [1; 14; 15]. В данном контексте поиск и обоснование возможности достичь гарантированного педагогического результата является актуальной научно-практической задачей.

Технология гарантированного обучения (ТГО) разработана В.М. Монаховым в 1990-е годы как модель взаимодействия педагога и обучающихся в средней школе [4; 7; 9], обеспечивающая высокую предсказуемость (гарантированность) результата. В методологическом аспекте ТГО основывается на информационной модели учебного процесса, которая учитывает пять параметров: целеполагание, диагностика, коррекция, дозирование, логическая структура [2].

Позднее В.М. Монахов доказывает, что ТГО может быть не только инструментом проектирования различных педагогических объектов, но и позволяет интегрировать в свою процедурную схему и процесс формирования компетенций [3; 6; 8; 11–13]. Единство психолого-педагогических закономерностей образовательного процесса как формирования общекультурных и профессиональных компетенций определяет возможность применения ТГО и в высшей школе [10].

Рассмотрим особенности применения технологии в понимании В.М. Монахова. Основной объект проектирования – учебная тема, включающая от 6–8 до 22–24 уроков (занятий), а результатом является технологическая карта.

При *целеполагании* на основе требований ФГОС и рабочей программы учебной дисциплины выделяются микроцели занятия (максимум 5). Они должны быть понятными для обучающихся и простыми для диагностики педагогом. С позиций компетентностного подхода, выделение микроцелей возможно рассматривать как один из способов формирования компетенций.

Диагностика реализуется как система небольших (не более 10 минут) письменных заданий и фиксирует факт (ы) достижения (недостижения) микроцели (ей). Типовой вариант для диагностики обучающихся состоит из четырех разных по уровню сложности заданий: два соответствуют требованиям ФГОС, третье – сложнее их, а четвертое – труднее третьего. Их выполнение оценивается, соответственно, на «удовлетворительно» («зачтено»), «хорошо» и «отлично». С позиций компетентностного подхода, традиционные оценки соответствуют пороговому, базовому и продвинутому уровням освоения компетенций.

Внеаудиторная самостоятельная работа как компонент технологической карты организуется на основе дифференцированных микроцелей. Обучающиеся заблаговременно узнают о критериях оценивания и на основании данной информации могут выбирать сложность заданий и, значит, собственную оценку. В результате решается не только проблема учебной перегрузки, но и формируется более сознательное отношение к учебе.

Логическая структура учебного процесса определяется системой микроцелей и соответствующими им зонами ближайшего развития обучающегося. По итогам каждого этапа учебного процесса проводится самостоятельная работа.

Этап *коррекции* в технологической карте рассматривается в качестве инструмента помощи отстающим, т.е. не получившим «удовлетворительно» («зачтено») на этапе диагностики. В этом блоке выделяются: а) прогнозируемые затруднения; б) типичные ошибки; в) система методических и педагогических мер, нацеленных на устранение ошибок.

Перейдем к анализу собственного опыта применения элементов ТГО в преподавании курсов «Философия», а также «Профессиональная этика и служебный этикет» в Белгородском юридическом институте МВД России (Бел ЮИ МВД России).

На этапе *целеполагания* выделяется микроцель, предполагающая освоение базовой терминологии. При изучении дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» к ней добавляются еще две: знание реквизитов и основного содержания нормативно-правовых актов, а также важных элементов содержания дисциплины. С позиций компетентностного подхода, выделяемые микроцели являются составными частями процесса формирования компетенций.

Письменное задание в рамках *диагностики* состоит из 3–5 одинаковых по уровню сложности заданий. Количество выполненных заданий формирует итоговую оценку. Максимальная продолжительность диагностики соответствует нормативной и не превышает 10 минут.

Для организации *внеаудиторной самостоятельной работы* обучающиеся выделяют в собственных конспектах значимые информационные фрагменты, используя специальные пометки на полях.

Логическая структура учебного процесса в нашем случае не соответствует пониманию В.М. Монахова и определяется тематическим планом учебной дисциплины.

Обеспечение *коррекции* отличается от представлений В.М. Монахова по двум причинам. Во-первых, в Бел ЮИ МВД России создана эффективная система мониторинга исправления курсантами неудовлетворительных оценок. Во-вторых, при составлении заданий применено правило «опережающей коррекции». Его суть в том, что формулировки определений понятий, а также содержательных элементов должны быть максимально краткими, но емкими по содержанию. Хотя, как показывает практика, это не решает всех проблем, связанных с формированием компетенций.

Для выделения преимуществ и ограничений ТГО необходимо представлять иерархию целей в трактовке компетентностного подхода [5, с. 30]:

- решение учебных задач;
- решение профессиональных задач;
- формирование отдельных профессиональных компетенций;
- формирование специалиста, владеющего комплексом компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.

Осознание данной иерархии целей позволяет избежать крайностей: с одной стороны, переоценки возможностей ТГО и, с другой стороны, подмены цели образования средством достижения, т.е. конкретной технологией.

На основе собственного опыта можно выделить два *преимущества* ТГО. Во-первых, взаимное удобство, поскольку дает гарантированный результат для преподавателя и предсказуемость требований для обучающихся и, во-вторых, стимулирует ответственную и заинтересованную работу курсантов.

Вместе с тем, очевидны и *недостатки технологии*. Первый обусловлен тем, что содержание дисциплин гуманитарной и социально-экономической направленности не всегда может быть formalизовано в виде канонических заданий. Хотя понятия, даты, связь имен исследователей и их результатов, а также иные formalизуемые элементы возможно преподавать средствами ТГО. Выглядит обоснованным предположение, что рассматриваемая технология будет наиболее перспективной в преподавании дисциплин «Экономика» и «Логика», содержание которых дает больше возможностей для formalизации. Второй недостаток

ТГО заключается в соблазне ограничить ее использование освоением ограниченного количества заданий. Это недопустимо, поскольку противоречит идеалам и методике гуманитарного образования, нацеленного на развитие разносторонней личности.

В целом опыт применения элементов ТГО в процессе преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин следует признать удачным, поскольку курсанты учатся более ответственно, а интерес к содержанию изучаемых дисциплин формируется быстрее.

Список литературы

1. Жеребцова Е.Е. Эссе по государственно-правовым дисциплинам как форма самостоятельной работы студентов: понятие, особенности, методика написания // Юридическая наука и практика: исторический опыт и перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. – Белгород: Изд-во БУКЭП, 2013. – С. 543–552.
2. Изучение основ информатики и вычислительной техники в средней школе: опыт и перспективы / Сост. В.М. Монахов. – М.: Просвещение, 1986. – 190 с.
3. Монахов В.М. Компетентностно-контекстный формат обучения и проектирование образовательных модулей // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Серия Педагогика и психология. – 2012. – №1. – С. 49–60.
4. Монахов В.М. Педагогическая технология профессора Монахова // Педагогический вестник. – 1996. – Июль, №1–2.
5. Монахов В.М. Перспективы понятийно-категориального аппарата дидактики при переходе к новым ФГОС ВПО // Педагогика. – 2012. – №5. – С. 27–35.
6. Монахов В.М. Проблемы стандартизации и инструментализации современной профессиональной деятельности учителя математики // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2015. – №1.

7. Монахов В.М. Просто о главном в технологии // Педагогический вестник. Спец. выпуск. – 1997. – Январь, №1.
8. Монахов В.М. Технологии проектирования методических систем с заданными свойствами // Высшее образование в России. – 2011. – №6. – С. 59–65.
9. Монахов В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса: Монография. – Волгоград: Волгоград. гос. пед. ун-т; Перемена, 1995. – 152 с.
10. Монахов В.М. Технология проектирования методической системы с заданными свойствами в высшей школе // Педагогика. – 2011. – №6. – С. 43–46.
11. Монахов В.М., Васекин С.В., Ерина Т.М. Профессиональный стандарт педагога: какого учителя ждет современная школа // Известия Волгоградского социально-педагогического университета. – 2015. – № 1.
12. Монахов В.М. Системно-целостный подход к конструированию инновационного дидактического инструментария для исследований процесса модернизации образования / В.М. Монахов, Т.М. Ерина // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2013. – №9. – С. 97–107.
13. Монахов В.М. Технологический учебник полного цикла и управление качеством формируемых профессиональных компетенций / В.М. Монахов, Д.Н. Монахов // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2012. – №8. – С. 60–75.
14. Селин Б.Н. Формирование поликультурной компетентности сотрудника полиции в вузе МВД России: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Краснодар: КГУКиИ, 2012. – 195 с.
15. Щуров Е.А. Интерактивные формы освоения учебного материала курсантами вуза МВД России / Е.А. Щуров, Б.Н. Селин // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности: Материалы Международной научно-практической конференции: В 2 т. / Под ред. С.В. Пахомова, Д.А. Натура, Л.А. Рычкаловой. – Краснодар: Краснодарский ЮИ МВД России, 2013. – С. 59–64.