

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Кудинов Владимир Владимирович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет»

г. Курган, Курганская область

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема места военной безопасности в обеспечении безопасности России. Определена роль военной безопасности в обеспечении национальной безопасности государства. Выделены основные вызовы и угрозы национальным интересам Российской Федерации в международной сфере, рассмотрены основные черты современных конфликтов. Рассмотрены понятия «военная безопасность», «вооруженный конфликт» и «национальная безопасность».*

***Ключевые слова:** безопасность, военная безопасность, национальные интересы, национальная безопасность, вооруженный конфликт, Вооруженные Силы России, военная политика, государство.*

Любое демократическое государство, особенно в последнее время, одной из своих главнейших задач ставит обеспечение прав и безопасности своих граждан. Решению этой задачи должна быть подчинена деятельность всех государственных институтов. Если это не обеспечивается, значит государство либо вовсе не демократическое, либо не в полной мере выполняет функции, возложенные на него его обществом. Российскому государству, новая демократическая история которого только вступила в свое второе десятилетие, еще предстоит проделать огромную работу, прежде чем его граждане почувствуют, что они живут в стране, которая твердо стоит на защите их конституционных прав и интересов и надежно обеспечивает их безопасность.

Государства и общества, не осознающие своих национальных интересов, не отстаивающие их и не заботящиеся о поддержании на должном уровне национальной безопасности, не смогут также обеспечить права и безопасность своих граждан. По мнению некоторых, в интересах России это смогут сделать другие государства, но для этого ей придется отказаться и от своего суверенитета, и от права самой определять свою судьбу, и даже от своих граждан.

Многие особенности современной военно-политической обстановки обусловлены развивающимся процессом глобализации, которая привела к созданию новой системы международных отношений и значительной трансформации базовых принципов безопасности. Осмысление произошедших перемен, места и роли России в современном мире в контексте обеспечения национальной и международной безопасности – важнейшая задача, стоящая сегодня [4].

В течение уже многих лет для тех, кто целенаправленно стремится сформировать предвзято-негативное отношение к проблемам безопасности государства и этим создать в деле ее обеспечения трудности, излюбленной темой является соблюдение прав человека. По их утверждению (несмотря на то, что они знают, что в действительности это не так) безопасность и права человека – это почти несовместимые понятия, почти не соприкасающиеся между собой в реальной действительности. Выдвигая на первый план приоритет соблюдения продекларированных прав человека и сознательно не утруждая себя рассмотрением механизмов их обеспечения, апологеты свободы и демократии, «непримиримые борцы» с тоталитаризмом и его проявлениями стремятся сознательно отвлечь внимание от тех реальных взаимосвязей и взаимозависимостей, которые всегда были и будут между правами и безопасностью личности, общества и государства [5].

Однако оторвать обеспечение прав и безопасности граждан от решения всего комплекса задач государства в сфере защиты национальных интересов и обеспечения национальной безопасности – означало бы пойти совершенно ошибочным путем, в конце которого было бы растеряно все или почти все, что на деле работает на права и безопасность личности, общества и государства.

Актуальные направления научных исследований: от теории к практике

Но именно на этот путь уже в течение многих лет пытаются столкнуть российское общество дежурные российские либералы, демократы, записные «правозащитники» и подобная им публика. Сложно сказать, каких мотивов больше в их усилиях – непонимания сути проблемы, глупости или подлого политического расчета, граничащего с национальным предательством [4].

Говоря о функциях государства в сфере обеспечения безопасности, следует иметь ввиду не только ее военную сферу, но и социальную, экономическую, экологическую, информационную и др. Например, в последние годы особую остроту приобрела задача защиты личности, общества и государства от преступности, терроризма, деятельности различного рода внутренних экстремистских и тоталитарных организаций и групп.

Обеспечение прав и безопасности граждан – это долг и обязанность всей системы государственной власти. При этом решение ряда важнейших задач в этой сфере государство возложило на Вооруженные Силы и другие силовые структуры [5].

В настоящее время у многих граждан современной России, особенно у молодежи, представления о национальных интересах и национальной безопасности слишком размыты и зачастую противоречивы, не говоря уже о том, что у людей разной политической ориентации свои, порой резко отличающиеся друг от друга, взгляды на эти вещи. Государство же и все его институты, равно как и общество в целом, должны иметь совершенно четкое представление о национальных интересах страны и о стратегии национальной безопасности. Невозможно выстраивать и проводить целенаправленную внутреннюю и внешнюю политику, не сверяя их постоянно с тем, отвечают ли они национальным интересам и задачам укрепления национальной безопасности или нет [4].

После развала СССР Россия прошла уже достаточно длинный, насыщенный сложными событиями, непростыми и даже острыми военно-политическими ситуациями путь, на котором интересы и безопасность личности, общества и государства могли обеспечить только силовые структуры. В условиях скоропалительных решений, форсированного и целенаправленного разрушения прежней

политической системы и государственных институтов только Вооруженные Силы, ФСБ, МВД и другие силовые структуры реально оставались едва ли не единственным организованным и надежным механизмом сдерживания, предотвратившим в итоге разрушение российского государства, межнациональную и межрегиональную дезинтеграцию, эскалацию внутренних конфликтов и общественно-политических потрясений. При этом сами они испытывали огромные трудности, вызванные обвалом финансирования военных программ, неопределенностью статуса и престижа сотрудников, постоянными сокращениями и реорганизациями [4].

Национальная безопасность характеризует состояние социальных институтов, осуществляющих целенаправленную деятельность по обеспечению необходимых условий существования и развития личности, общества и государства. Во многих исследованиях национальная безопасность определяется через силу, через преобладание мощи над другими государствами либо с позиций взаимодействия с ними в интересах обеспечения собственной и международной безопасности.

В структуре национальной безопасности выделяется целый ряд взаимосвязанных компонентов, к которым, в первую очередь, относятся: политический, экономический, социальный, информационный, военный, духовный, экологический и некоторые другие. Важнейшим направлением в обеспечении национальной безопасности личности, общества и государства является военная безопасность.

В принятой в Министерстве обороны Российской Федерации формулировке военная безопасность определяется как состояние гарантированной защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, обеспечиваемое обороноспособностью государства, применением военной силы или угрозы ее применения (*военная безопасность* Российской Федерации – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных

с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующее отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять) [5]. Она характеризуется либо отсутствием по отношению к ее объектам военной угрозы, либо их способностью гарантированно противостоять военному давлению и вооруженной агрессии.

Обеспечение военной безопасности России требует осуществления единой государственной политики в этой области, консолидации усилий всех ветвей и органов власти, концентрации и рационального использования выделяемых сил, средств и ресурсов. В сущности, на доктринальном уровне получила подтверждение и закрепление стратегическая линия, которая была намечена еще в Основных положениях Военной доктрины Российской Федерации, рамочно сформирована в Основных направлениях военного строительства. Затем она была уточнена в Концепции строительства Вооруженных Сил Российской Федерации, детализирована в Основах (концепции) государственной политики Российской Федерации по военному строительству. Общую политическую платформу для реализации этой линии создает Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года определяет национальные интересы России как совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства. Они обеспечиваются институтами государственной власти, осуществляющими свои функции, в том числе во взаимодействии с действующими на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации органами местного самоуправления.

Таким образом, в содержании понятия обеспечение безопасности жизненно важных интересов государства, общества и личности от внешних и внутренних угроз (опасностей) присутствует две составляющие. С одной стороны – это опасности (угрозы), с другой – система парирования этих опасностей (угроз). Отсюда

количественная оценка уровня или степени опасности в той или иной сфере жизнедеятельности может быть определена отношением масштаба опасности (угроз) к возможностям существующей (перспективной) системы их парирования в данной сфере. Обратной величиной к ней является уровень (степень) безопасности (защиты от угроз) в той или иной сфере жизнедеятельности.

Исходя из вышеизложенного, содержание управления состоянием национальной безопасности или в другом понимании – управления стратегическими рисками заключается: первое, в мониторинге (прогнозе) характера и масштаба опасностей (угроз) (*военная опасность* – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризующее совокупностью факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению военной угрозы) [5]; второе, в оценке состояния существующей или прогнозировании состояния перспективной системы обеспечения безопасности (защиты или парирования этих опасностей и угроз); третье, в оценке уровня (степени) обеспечения безопасности; четвертое, в определении комплекса мероприятий по ослаблению (нейтрализации) опасностей и угроз или повышению возможностей системы обеспечения безопасности (защиты или парирования этих опасностей и угроз).

Все четыре перечисленных пункта являются важнейшими этапами выработки стратегии обеспечения безопасности в той или иной сфере жизнедеятельности, требующими научного подхода и высокой ответственности субъектов управления при анализе и принятии соответствующих решений. При этом опасны крайности в оценке обстановки. В частности, недооценка или переоценка характера и масштаба опасностей (угроз), а также состояния систем их парирования всегда приводили к печальным последствиям. Примеров здесь можно привести много. Однако наиболее яркими из них являются развал Советского Союза (вследствие завышения внешних военных угроз (*военная угроза* – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризующее реальной возможностью возникновения военного конфликта между противостоящими сторонами, высокой степенью готовности какого-либо государства

(группы государств), сепаратистских (террористических) организаций к применению военной силы (вооруженному насилию) [5], проведения неэффективной внешней и экономической политики, а также недооценки внутренних угроз), а также события 11 сентября 2001 года в США (вследствие недооценки внешних угроз и в целом переоценки состояния своей внутренней безопасности от этих угроз).

С учетом изложенного, можно предложить, что основными составляющими безопасности государства являются: политическая безопасность; экономическая безопасность; военная безопасность; пограничная безопасность; социальная безопасность; информационная безопасность; экологическая безопасность.

Анализ тенденций изменения содержания собственно военных угроз военной безопасности Российской Федерации на различных стратегических направлениях и внутри страны показывает, что наиболее реальными для России являются существующие и потенциальные очаги локальных войн и вооруженных конфликтов в ее приграничных районах. При этом возникновение новых центров сил вблизи границ России и на постсоветском пространстве, активизируемое деятельностью США и их союзников, ведет к недопущению возрождения России в качестве мировой экономической и военной державы, способной самостоятельно отстаивать свои национальные интересы. Наглядным примером является ситуация на Украине и реакция США и их союзников на независимую политику России.

Период после окончания «холодной войны» выявил целый ряд проблем, скрывавшихся и подавлявшихся ранее действием мощнейшего фактора в виде глобального противостояния двух мировых систем. С устранением такого прикрытия претензии и разногласия разного рода, порой с многовековой историей, вышли на поверхность и во многом определяют картину современной политической обстановки. Конфликты, возникающие на их основе, существенно сдерживают процесс формирования нового мироустройства и имеют своего рода знаковый характер [4].

Поэтому военная безопасность России – это важнейший компонент ее национальной безопасности, под которым понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз. Главной целью обеспечения военной безопасности является оценка, предотвращение, локализация и нейтрализация военных угроз, создание благоприятных внешних условий существования и развития России.

В современном мире главным органом по предотвращению и урегулированию конфликтов, безусловно, продолжает оставаться ООН. Однако в последние годы все четче обозначается тенденция смещения центра тяжести усилий по обеспечению безопасности с глобального на региональный уровень.

Для России и других участников Евразийского экономического союза и Содружества Независимых государств миротворчество представляет собой относительно новый вид военно-политической деятельности, хотя и имеющий уже свою собственную историю. Советский Союз, в силу, прежде всего, идеологических соображений, не принимал участия в операциях по поддержанию мира, проводимых под эгидой ООН. В силу этого, столкнувшись сегодня как с конфликтами внутригосударственными, так и с конфликтами между новыми независимыми государствами-участниками Евразийского экономического союза и Содружества Независимых государств, политическое руководство не утруждает себя поисками эффективных путей их разрешения.

Появление новой функции Вооруженных Сил Российской Федерации, связанной с урегулированием конфликтов, исходит больше из практической необходимости, нежели из предварительной теоретической проработки проблемы. В этой связи существует настоятельная необходимость более глубокого рассмотрения наукой теории и практики урегулирования конфликтов, систематизации накопленных знаний.

Региональные войны (*региональная война* – война с участием нескольких государств одного региона, ведущаяся национальными или коалиционными вооруженными силами, в ходе которой стороны преследуют важные военно-поли-

тические цели) [5] и вооруженные конфликты (*вооруженный конфликт* – вооруженное столкновение ограниченного масштаба между государствами (международный вооруженный конфликт) или противостоящими сторонами в пределах территории одного государства (внутренний вооруженный конфликт) [5] в целом ряде районов мира все больше угрожают международной безопасности и стабильности, приобретают характер затяжных и трудно поддающихся урегулированию.

Характерной чертой современных конфликтов, стало их смещение из межгосударственной плоскости в плоскость внутригосударственную. Поводом для них все чаще становится сепаратизм, терроризм, этнический и конфессиональный антагонизм, усугубляемые кризисными явлениями во всех областях общественной жизни. Наибольшие потери в этих конфликтах несет мирное население. Эти конфликты, как правило, сопровождаются массовой гибелью гражданского населения, распадом общественных связей и отношений, разрушением государственной инфраструктуры, грубейшими нарушениями прав человека, преступлениями против человечности.

Следует отметить, что военная угроза, как угроза военной агрессии против России, имеющей достаточное количество стратегических сил сдерживания вероятного противника, сохраняется в качестве потенциальной глобальной опасности, актуальность угрозы крупномасштабной войны (*крупномасштабная война* – война между коалициями государств или крупнейшими государствами мирового сообщества, в которой стороны преследуют радикальные военно-политические цели; крупномасштабная война может стать результатом эскалации вооруженного конфликта, локальной или региональной войны с вовлечением значительного количества государств разных регионов мира; эта война потребует мобилизации всех имеющихся материальных ресурсов и духовных сил государств-участников) [5], с вовлечением массовых армий, привлечением многотысячных единиц боевой техники, использованием ядерного арсенала и оружия массового уничтожения с государством, имеющим возможность нанесения ответного стратегического ядерного удара, временно отодвинута, но с учетом

гражданской войны в Украине и значительной активизации НАТО и США абсолютно не исключена.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Рос.газ. – 1993. – 25 дек.
2. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (с изменениями и дополнениями).
3. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ), текст доктрины опубликован в «Российской газете» от 30 декабря 2014 г. №298.
4. Военная безопасность Российской Федерации в XXI веке: Сборник научных статей / Под общей редакцией Квашнина А.В. – М: ГШ ВС РФ, 2004. – 456 с.
5. Военная безопасность Российской Федерации в XXI веке: Сборник научных статей / Под ред. генерал-полковника Балувеского Ю.Н. – М.: ЦВСИ, 2004. – 296 с.
6. Военно-юридический энциклопедический словарь // Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М., 2008. – Вып. 82. – С. 321.
7. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 1999. – С. 431.