

ПЕДАГОГИКА

Пихтина Ольга Александровна

учитель истории и обществознания

МБОУ «СОШ №12»

г. Астрахань, Астраханская область

ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ СЕГОДНЯ

Аннотация: статья посвящена проблеме наркомании среди молодежи.

В современном российском обществе в последние десятилетия крайне активно формируются гражданско-патриотические установки, акцентированные на богатом историческом прошлом страны и процветании ее в настоящем. Однако, ведущим аспектом процветания любого государства является состояние здоровья подрастающего поколения, учитывая актуальность выделенной проблемы, возникает необходимость реализации целостной профилактической системы. Необходимо изучение условий, способствующих для формирования уящихся четких собственных установок на неприятие наркотических веществ.

Ключевые слова: гражданско-патриотические установки, бихевиоризм, русская культура.

В современном российском обществе в последние десятилетия крайне активно формируются гражданско-патриотические установки, акцентированные на богатом историческом прошлом страны и процветании ее в настоящем. Однако, ведущим аспектом процветания любого государства является состояние здоровья подрастающего поколения. Именно с целью оздоровления нации особое значение в наши дни приобретает грамотная профилактика различных заболеваний, одним из которых является наркотическая зависимость и отклоняющиеся видов поведения [3, с. 18]. Любое поведение имеет цель и вызывается мотивом. К моменту принятия решения человек уже точно определяет и цель, и мотив своего поведения. Значит и наркотическое поведение также имеет свои цели и мотивы. Мотив – это те приятные переживания, которые получаются в

конце совершающего поведения. Цели бывают разные, но преимущественно это избавление, защита от неприятных переживаний, чувств и эмоций, таких как раздражение, горе, неуспех, одиночество и т. п. В данном случае эффективная профилактика будет реализовываться в системе образования.

Известно, что наше отечественное обучение признано наряду с лучшими системами в мире, оно основывается на принципах развивающего обучения и формирует фундаментальные знания. Зарубежные бихевиористские же учебные разработки (основанные на поведенческих реакциях) неоднократно критиковались учеными различных стран за то, что с их помощью формируется машинное мышление [1, с. 27]. В рамках данной программы также предполагается сформировать алгоритм мышления, который преподносится как выработка навыков «правильного принятия решения». Но машинное мышление творчески бессильно, у него нет личностного начала. О каких творческих составляющих курса можно говорить, если бихевиоризм всегда и критиковали за недооценивание сложности психической деятельности, игнорирование процессов сознания и творчества?

Русская культура определяется учеными как традиционная культура, с четко выстроенной системой норм. В ней есть ряд вопросов относится к сакральным, которые просто неприлично задавать. В нашей культуре не принято свободно и тем более играво говорить с детьми на тему половых отношений. Главное, что всегда удерживало в русской культуре от развратного поведения или, используя авторскую терминологию, «от принятия неправильного решения» по этому вопросу – это совесть и чувство стыда (о которых в зарубежных курсах даже и не упоминается, так как это понятие из другой системы ценностей, из другого менталитета). Наша культура опирается на систему высших ценностей, а не pragmatischeskiy rationalizm. Именно это заложено в нас на уровне бессознательного национального самосознания [2, с. 89].

При широком обсуждении традиционно запретных тем в общественном сознании происходят очень серьезные сдвиги [4]. Самое страшное начинается тогда, когда постепенно стирается, размывается представление о норме. Это, мо-

ожет быть, очень демократично, но и очень взрывоопасно. Используя данные методики, учитель сможет помочь учащимся прочно усвоить позитивные ценности и убеждения, которые являются важным фактором развития у человека способности к принятию правильных и разумных решений. Предполагается формирование «положительного характера» у учащихся. На мой взгляд, следует подчеркнуть, что «позитивные ценности», «правильные решения», «положительный характер» – это оценочные понятия, которые в значительной мере отличаются в различных культурах. Например, с точки зрения Н.Я. Данилевского, любой диалог культур возможен только тогда, когда его субъекты состоялись в своей культуре. Тогда они могут вступать во взаимообогащающий обмен [2, с. 73]. Иначе государство становится объектом манипуляции более сильных народов. Оно перестает быть субъектом политического поля и уходит на уровень стран III-го мира.

Противоядие этому – следование своей культурной традиции и создание своих систем по профилактике множества социальных болезней XX и XXI веков.

Список литературы:

1. Иванова Е.Б. Как помочь наркоману. «Комплект». – СПб, 1997.
2. Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур: Учебное пособие. – РГГУ, 1998.
3. Психотехнологии в социальной работе. / Под ред. В.В. Козлова. – Ярославль, 1997.
4. Психея [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.psycheya.ru/lib/sozav/sozav_13.htm