

ПЕДАГОГИКА

Пихтина Ольга Александровна

учитель истории и обществознания

МБОУ «СОШ №12»

г. Астрахань, Астраханская область

ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ СЕГОДНЯ

Аннотация: *статья посвящена проблеме наркомании среди молодежи. В современном российском обществе в последние десятилетия крайне активно формируются гражданско-патриотические установки, акцентированные на богатом историческом прошлом страны и процветании ее в настоящем. Однако, ведущим аспектом процветания любого государства является состояние здоровья подрастающего поколения, учитывая актуальность выделенной проблемы, возникает необходимость реализации целостной профилактической системы. Необходимо изучение условий, способствующих для формирования у учащихся четких собственных установок на неприятие наркотических веществ.*

Ключевые слова: *гражданско-патриотические установки, бихевиоризм, русская культура.*

В современном российском обществе в последние десятилетия крайне активно формируются гражданско-патриотические установки, акцентированные на богатом историческом прошлом страны и процветании ее в настоящем. Однако, ведущим аспектом процветания любого государства является состояние здоровья подрастающего поколения. Именно с целью оздоровления нации особое значение в наши дни приобретает грамотная профилактика различных заболеваний, одним из которых является наркотическая зависимость и отклоняющихся видов поведения [3, с. 18]. Любое поведение имеет цель и вызывается мотивом. К моменту принятия решения человек уже точно определяет и цель, и мотив своего поведения. Значит и наркотическое поведение также имеет свои цели и мотивы. Мотив – это те приятные переживания, которые получаются в

конце совершаемого поведения. Цели бывают разные, но преимущественно это избавление, защита от неприятных переживаний, чувств и эмоций, таких как раздражение, горе, неуспех, одиночество и т. п. В данном случае эффективная профилактика будет реализовываться в системе образования.

Известно, что наше отечественное обучение признано наряду с лучшими системами в мире, оно основывается на принципах развивающего обучения и формирует фундаментальные знания. Зарубежные бихевиористские же учебные разработки (основанные на поведенческих реакциях) неоднократно критиковались учеными различных стран за то, что с их помощью формируется машинное мышление [1, с. 27]. В рамках данной программы также предполагается сформировать алгоритм мышления, который преподносится как выработка навыков «правильного принятия решения». Но машинное мышление творчески бессильно, у него нет личностного начала. О каких творческих составляющих курса можно говорить, если бихевиоризм всегда и критиковали за недооценивание сложности психической деятельности, игнорирование процессов сознания и творчества?

Русская культура определяется учеными как традиционная культура, с четко выстроенной системой норм. В ней есть ряд вопросов относится к сакральным, которые просто неприлично задавать. В нашей культуре не принято свободно и тем более игриво говорить с детьми на тему половых отношений. Главное, что всегда удерживало в русской культуре от развратного поведения или, используя авторскую терминологию, «от принятия неправильного решения» по этому вопросу – это совесть и чувство стыда (о которых в зарубежных курсах даже и не упоминается, так как это понятие из другой системы ценностей, из другого менталитета). Наша культура опирается на систему высших ценностей, а не прагматический рационализм. Именно это заложено в нас на уровне бессознательного национального самосознания [2, с. 89].

При широком обсуждении традиционно запретных тем в общественном сознании происходят очень серьезные сдвиги [4]. Самое страшное начинается тогда, когда постепенно стирается, размывается представление о норме. Это, мо-

жет быть, очень демократично, но и очень взрывоопасно. Используя данные методики, учитель сможет помочь учащимся прочно усвоить позитивные ценности и убеждения, которые являются важным фактором развития у человека способности к принятию правильных и разумных решений. Предполагается формирование «положительного характера» у учащихся. На мой взгляд, следует подчеркнуть, что «позитивные ценности», «правильные решения», «положительный характер» – это оценочные понятия, которые в значительной мере отличаются в различных культурах. Например, с точки зрения Н.Я. Данилевского, любой диалог культур возможен только тогда, когда его субъекты состоялись в своей культуре. Тогда они могут вступать во взаимообогащающий обмен [2, с. 73]. Иначе государство становится объектом манипуляции более сильных народов. Оно перестает быть субъектом политического поля и уходит на уровень стран III-го мира.

Противоядие этому – следование своей культурной традиции и создание своих систем по профилактике множества социальных болезней XX и XXI веков.

Список литературы:

1. Иванова Е.Б. Как помочь наркоману. «Комплект». – СПб, 1997.
2. Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур: Учебное пособие. – РГГУ, 1998.
3. Психотехнологии в социальной работе. / Под ред. В.В. Козлова. – Ярославль, 1997.
4. Психея [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.psycheya.ru/lib/sozav/sozav_13.htm