

ПЕДАГОГИКА

Драндров Герольд Леонидович

д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой

Зейнетдинов Азат Сенетуллоевич

канд. пед. наук, доцент

Гущин Николай Семенович

доцент

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет

им. И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ХАРАКТЕРИСТИКА ТРАДИЦИОННОЙ ПРАКТИКИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: в статье обосновывается специфичность предмета «Физическая культура» как учебной дисциплины, изучаемой в общеобразовательной школе. Формулируются противоречия, присущие традиционной практике физического воспитания, существование которых негативно отражается на решении задачи формирования у учащихся высокого уровня личностной физической культуры.

Ключевые слова: духовные ценности, физическое воспитание, физическая культура личности, специфичность учебного предмета, результаты обучения, образовательная направленность.

Предмет «Физическая культура» в общеобразовательной школе обладает рядом существенных особенностей, отличающих его от других учебных дисциплин: физики, математики, истории, биологии и т.п.:

– «физическая культура» выступает не только как учебная дисциплина, вооружающая учащихся знаниями, умениями и навыками, но и как важнейший компонент целостного развития духовных и физических сил и способностей личности [1];

– в соответствии с положениями синергетического подхода, достижение конечной цели ее изучения в школе – формирования физической культуры личности, может быть обеспечено через занятия различными видами физических упражнений, качественно различающихся по своему содержанию;

– специфическими результатами его изучения являются физическое здоровье, высокий уровень физического развития и физической подготовленности;

– достижение этих результатов во многом зависят от наследственно обусловленных анатомо-физиологических особенностей организма учащихся;

– обязательным условием достижения этих результатов являются самостоятельные занятия учащихся физическими упражнениями.

Традиционная практика физического воспитания не в полной мере учитывает эту специфику, что отражается на относительно низкой результативности учебно-воспитательного процесса по предмету «Физическая культура».

Во-первых, уроки физической культуры в школе традиционно воспринимаются родителями учащихся, учителями предметниками и администрацией школы как нечто *второстепенное*, имеющее подчиненное значение по отношению к таким предметам, как математика, физика, литература и др. Между тем, предмет «Физическая культура» входит в соответствии с образовательным стандартом в базовый компонент содержания общего образования.

Во-вторых, повседневная педагогическая практика физического воспитания осуществляется без целевой установки на активное усвоение школьниками духовных ценностей современной физической культуры. Уроки физической культуре, как и много лет назад, сосредоточены на преобразовании телесности: сохранении и укреплении здоровья, развитии физических качеств учащихся, вооружении их умениями и навыками выполнения физических упражнений. Широко распространено мнение о том, что ведущей должна быть оздоровительная направленность уроков физической культуры.

В связи с этим В.Н. Курьсь [3] пишет, что урок физической культуры в современной школе по содержанию есть не что иное, как активный двигательный отдых или двигательное «натаскивание» на спортивный результат. Поэтому

урок, обозначаемый как «урок физической культуры», есть в лучшем случае урок физических упражнений, но только не учебный образовательный предмет, при изучении которого решаются задачи получения школьниками общего среднего образования по физической культуре.

В.П. Лукьяненко [4] отмечает, что большинство учителей придерживаются методики, где главные аргументы: «высокая плотность – основа эффективности», «уроки физкультуры для того и существуют, чтобы на них занимались физическими упражнениями, а не разговорами». Наполнение содержания урока деятельностью тренировочного, рекреационно-оздоровительного или развлекательного характера является, по мнению автора, одним из главных недостатков школьной физической культуры.

В-третьих, практика и результаты исследований [2] показывают, что, начиная с основной школы, наблюдается дифференциация интересов и способностей к определенным видам физических упражнений. Между тем, обучение учащихся физической культуре осуществляется на основе единого для всех стандарта содержания образования. Это приводит к тому, что большинство учащихся не получают на уроках физической культуры того, что им хотелось бы получить. Существование противоречия между одинаковым для всех учащихся содержанием образования в области физической культуры, с одной стороны, и индивидуальным своеобразием физкультурно-спортивных интересов учащихся, с другой, выступает значимой причиной снижения с возрастом удовлетворенности школьников уроками физической культуры.

В-четвертых, традиционный урок физической культуры является наиболее приемлемой формой организации учебного процесса, направленного только на усвоение всеми учащимися одинакового учебного материала. Дифференциация содержания физкультурного образования на уроках физической культуры связана со значительными, практически непреодолимыми организационными трудностями: в одном классе обучается 25–30 учащихся, существенно различающихся по физкультурно-спортивным интересам и уровню двигательных способностей.

В-пятых, подавляющее большинство школьников хотят заниматься спортом, но не могут удовлетворить эти потребности на традиционных уроках физической культуры, которые преимущественно нацелены на решение образовательных, воспитательных, развивающих и оздоровительных задач. Результаты социологических исследований показывают, что мотивация на спорт более сильная и эффективная, нежели учебная мотивация.

В-шестых, объем учебной нагрузки в три часа в неделю, установленный ныне действующим государственным образовательным стандартом, явно недостаточен для усвоения обязательного минимума содержания образования в области физической культуры. Это противоречие характерно не только для общеобразовательных школ Российской Федерации. В Европейском манифесте «Молодые люди и спорт», принятом 8-й конференцией министров по спорту европейских стран констатируется, что время, отводимое для занятий физической культурой во многих школах недостаточно для того, чтобы школьники имели возможность получать необходимую выгоду из образовательных программ. Выход из сложившейся ситуации видится в расширении объема физкультурно-спортивной деятельности школьников во внеучебное время, как в организованных формах, так и в виде самостоятельных занятий. Но большинство школьников не готовы к эффективной организации самостоятельных занятий физической культурой и спортом, поскольку в традиционной практике физического воспитания формированию этой готовности уделяется меньше внимания, чем развитию телесности.

В-седьмых, учителя физической культуры обладают более глубокими и полными знаниями в области своего вида спорта, лучше владеют техникой и тактикой этого вида спорта, на более высоком уровне могут решать задачи его преподавания. Одновременно этот вид спорта является для них более привлекательным в качестве предмета преподавания. Но в условиях традиционной практики учитель физической культуры не может сосредоточиться на преподавании одного из разделов школьной программы: легкой атлетики, спортивных игр, гимнастики, лыжного спорта, в котором является более компетент-

ным, а должен быть универсалом: на высоком методическом уровне осуществлять преподавание всех этих элементов, что труднодостижимо.

В-восьмых, педагогический контроль при его рациональном применении в физическом воспитании школьников может оказать существенное влияние на все составляющие образовательного процесса посредством реализации воспитывающей, обучающей, развивающей, организующей, стимулирующей, методической и диагностической функций. Вместе с этим можно констатировать, что традиционные способы организации педагогического контроля физического воспитания школьников в целом непригодны для эффективной реализации этих функций. Как правило, при аттестации по предмету «Физическая культура» внимание акцентируется преимущественно на оценке физической подготовленности учащихся, наряду с этим оценке теоретических и методических знаний, качеству овладения методическими умениями и навыками отводится незначительная роль, что не стимулирует их к овладению этими знаниями и умениями. В результате процесс физического воспитания утрачивает предметно-содержательный смысл.

В-девятых, уровень физической подготовленности учащихся во многом зависит от наследственно обусловленных задатков. При традиционном подходе к контролю этот фактор не учитывается: ко всем учащимся независимо от уровня их двигательной одаренности предъявляются одинаковые нормативные требования к уровню развития физических качеств. В этой ситуации нормативные требования не стимулируют сильных учащихся, поскольку они легко выполняемы. Для слабо подготовленных учащихся они также не обладают стимулирующим влиянием, поскольку они не могут выполнить их на нормативном уровне.

В-десятых, даже при нынешней невысокой интенсивности урока физкультуры школьники, а вместе с ними и учителя-предметники испытывают трудности «возвращения» после него к академическому уроку. Практически школьник не может быстро перестроиться, выйти из возбужденного состояния, вызванного эмоциями и физическими напряжениями урока физической культуры. Также нереально в этом случае и соблюдение элементарных гигиенических правил.

Ведь в наших школах нет еще просторных раздевалок с душевыми, которые необходимы для приведения себя в порядок после занятий физическими упражнениями. Да и времени на это просто не остается.

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что традиционная практика физического воспитания реализуется в условиях низкой престижности предмета «Физическая культура» в ряду других общеобразовательных дисциплин учебного плана.

Для урока физической культуры характерны преимущественная направленность на развитие телесности. Значительно меньше внимания уделяется вооружению учащихся способами физкультурно-спортивной деятельности и формированию интереса к занятиям физической культурой и спортом, что приводит к низкому уровню развития готовности к физическому самовоспитанию.

В процессе обучения не учитываются интересы и двигательные способности учащихся: содержание физкультурного образования является одинаковым для всех учащихся. С другой стороны, дифференциация физкультурного образования практически невозможна при классно-урочной форме организации учебного процесса.

В условиях традиционной практики физического воспитания существенно ограничены возможности учащихся реализовать соревновательные мотивы, поскольку уроки физической культуры ориентированы не на подготовку к соревновательной деятельности, а на решение образовательных, оздоровительных и воспитательных задач.

Учителя физической культуры, несмотря на их спортивную специализацию, вынуждены работать как «многостаночники», осуществляя преподавание одновременно гимнастики, спортивных игр, легкой атлетики и лыжного спорта.

При аттестации качества усвоения учебного материала по предмету «Физическая культура» преимущественно учитываются показатели физической подготовленности, что не стимулирует учащихся к овладению способами физкультурно-спортивной деятельности. При этом нормативы физической подготовленности являются одинаковыми для всех, независимо от уровня двигатель-

ной одаренности занимающихся, что не стимулирует к физическому самосовершенствованию ни сильных, ни слабых учащихся.

Вышеприведенное свидетельствует о том, что система физического воспитания школьников переживает системный кризис, который касается практически всех ее сторон: целей и задач, содержания, средств, методов и форм организации учебного процесса, профессионализма преподавателей, педагогического контроля.

Список литературы

1. Драндров, Г.Л. Теоретические основы взаимодействия физической и спортивной культуры / Г.Л. Драндров, В.А. Бурцев, Е.В. Бурцева / Теория и практика физической культуры. – 2013. – №6. – С. 14–21.

2. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, – 2000. – 508 с.

3. Курьсь, В.Н. Физическая культура как общеобразовательный учебный предмет / В.Н. Курьсь, Л.Н. Сляднева / Теория и практика физической культуры. – 2002. – №9 – С. 34–38. – 12.

4. Лукьяненко, В.П. Об одной вековой дискуссии / В.П. Лукьяненко / Физическая культура в школе. – 1997. – №3. – С. 8–12. – 13.