

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Егорова Анна Николаевна

ассистент кафедры

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный

университет имени И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика – Чувашия

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье автор поднимает актуальную проблему отсутствия норм, устанавливающих ответственность за неисполнение законодательства об образовании. Рассматриваются проблемные вопросы института ответственности в сфере образования, анализируются нормы Федерального Закона «Об образовании в РФ».

Ключевые слова: правонарушение, юридическая ответственность, образовательные отношения, законодательство об образовании.

На сегодняшний день вопросы образования и образовательной сферы, нарушения законодательства в образовательной сфере и проблема юридической ответственности являются одними из приоритетных в обществе и государстве.

Актуальность темы заключается в том, что в законодательстве Российской Федерации об образовании содержатся правовые нормы, закрепляющие права граждан в сфере образования, в том числе права обучающихся и воспитанников образовательных учреждений, а также законодательные положения, устанавливающие обязанность органов государственной власти и образовательных учреждений исполнять требования установленные законодательством об образовании, но данные нормы в большинстве своем не подкрепляются санкциями за их нарушение или невыполнение. В большинстве своем, в законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормы, устанавливающие ответственность за неисполнение законодательства об образовании. Это обстоятельство затрудняет

предотвращение и ликвидацию нарушений законодательства об образовании, препятствует эффективному осуществлению государственных функций по контролю и надзору в сфере образования.

Юридическая наука не разработала системного исследования правовой ответственности, хотя попытки в этом направлении предпринимались. Юридическая ответственность – это «прежде всего, государственное принуждение к исполнению требований права, содержащее осуждение деяний правонарушителя государством и обществом» [6, с. 43].

«Юридическая ответственность – это нормативная, гарантированная и обеспеченная государственным принуждением, юридическая обязанность по соблюдению и исполнению требований норм права, реализующая в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпевать осуждение, ограничение прав имущественного или личного неимущественного характера и ее реализация.» [1, с. 177]. В этом определении, данным Хачатуровым Р.Л., фактически объединена концепция понимания юридической ответственности как правоотношения.

«Наказание – это есть юридическая ответственность», – считает Н.С. Малеин [3, с. 30]. «Сущность ответственности, ее неотъемлемый признак состоит в наказании, каре правонарушителя», – продолжает свою мысль автор [4, с. 36]. Позиция других ученых заключается в том, что они рассматривают юридическую ответственность в тесной связи с санкцией нормы права и определяют ее как реализацию санкции [2, с. 97]. «В самом простейшем подходе, – отмечает Л.С. Явич, – юридическая ответственность – это применение соответствующей санкции нарушенной правовой нормы» [7, с. 136].

Ответственность в сфере образования носит специфический характер. Это обусловлено социальной значимостью сферы образования и конституционным характером права граждан на образование. Федеральный Закон об образовании [5], принятый 29 декабря 2012 года, не устанавливает конкретных мер ответственности, за исключением связанных с некачественным образованием (ст. 48),

давая отсылку в целом к законодательству Российской Федерации. Однако, если ответственность в законодательстве об образовании носит в целом дисциплинарный и административно-правовой характер, то неисполнение и ненадлежащее исполнение образовательной услуги служат основанием наступления гражданско-правовой ответственности.

Известный интерес представляют нормы ст. 43 Закона, которые обязывают обучающихся «добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы». А какую ответственность будут нести студенты в случае неисполнения должным образом или вовсе «игнорирование» учебных занятий? Ведь зачастую преподаватель видит студентов впервые не на первом лекционном занятии, а на заключительном этапе проверки знаний? Почему законодательно не закреплена данная норма?

В новом Законе об образовании основательно отражены процедуры промежуточной и итоговой аттестации, которые проводятся в целях предотвращения возникновения в дальнейшем спора о реализации права на оценку уровня знаний (ст.ст. 58, 59). Именно применение дисциплинарной ответственности обучающихся вплоть до отчисления за нарушения, связанные с выполнением графика учебного процесса, соблюдением требований учебного плана и образовательного стандарта, как правило, вызывает наибольшие затруднения с точки зрения соблюдения прав и интересов обеих сторон. В равной степени это относится и к спорам, связанным с несоблюдением графика учебного процесса и иными нарушениями со стороны образовательного учреждения. Таким образом, новый Закон об образовании усиливает процедурную составляющую образовательной деятельности, тем самым обеспечивая дополнительную правовую защищенность обучающихся и дополнительную ответственность со стороны образовательного учреждения и его администрации.

В связи с этим, предлагается ввести в юридическую практику понятие комплексного правонарушения, которое понимается как виновное, наносящее вред обществу, государству, отдельным лицам, противоречащее нормам двух и более отраслей права деяние субъекта, влекущее за собой юридическую ответственность.

При всех принятых мерах законодатель не должен останавливаться на достигнутом, так как в процессе модернизации и развития образования, в процессе появления новых норм и правил, также будут появляться новые виды правонарушений. Выходом из этой ситуации будет являться своевременное реагирование и урегулирование законодательным путем отношений в сфере образования и законодательное установление адекватной юридической ответственности за нарушения законодательства регулирующего отношения в образовательной сфере, принятие специальных нормативных актов, охватывающих всю сферу образовательных отношений.

Список литературы

1. Липинский Д.А., Хачатуров Р.Л. Общая теория юридической ответственности: монография. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 951 с.
2. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 240 с.
3. Малеин. Н.С. Об институте юридической ответственности // Юридическая ответственность: проблемы и перспективы: Ученые записки. Тарт. гос. ун-та. Тарту. 1989.
4. Малеин Н.С. Юридическая ответственность и справедливость. – М., 1992. – 204 с.
5. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон №273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. №53 (ч. 1). Ст. 7598.
6. Штода И.С. Юридическая ответственность, её признаки и стадии // Бизнес в законе. – 2011. – №3.
7. Явич Л.С. Право и социализм. – М., 1982. – 176 с.