

## ПЕДАГОГИКА

**Логинова Галина Евгеньевна**

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный  
технический университет им. Т.Ф. Горбачева»

г. Кемерово, Кемеровская область

**Морозов Александр Сергеевич**

канд. филос. наук, доцент

Кемеровский институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российского  
экономического университета им. Г.В. Плеханова»

г. Кемерово, Кемеровская область

### **ИНСТИТУТ ПРАКТИКИ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ**

***Аннотация:** в статье анализируются недостатки в практической подготовке выпускников в системе высшего профессионального образования России. На этой основе предлагается модель нового небольшого элемента в структуре вуза – института практики. Его реализация существенно повысит качество образования, индивидуализирует и конкретизирует профессиональную подготовку студентов, позволит решить проблему трудоустройства по получаемой специальности.*

***Ключевые слова:** профессиональная подготовка, практика, узкая специализация, трудоустройство, функции и структура института практики.*

Формирование рыночной экономики постепенно трансформирует традиционную российскую систему образования в систему рыночного характера, в «экономику знания». Развитие рынка образовательных услуг с одной стороны и рынка труда с другой, демографический спад, рост конкуренции среди образовательных учреждений и т.д.- все это способствует тому, что рыночный, марке-

тинговый подход к деятельности вуза приобретает все большую популярность и глубину.

Маркетинговая деятельность вузов многообразна. В нее входят стратегический маркетинг и менеджмент, проблемы качественного изменения образовательных программ и образовательных технологий, проблемы повышения конкурентоспособности и множество других аспектов.

В условиях серьезных изменений на рынке труда важнейшим фактором конкурентоспособности вуза является качественная практическая подготовка студентов. К сожалению, как показывает статистика и опросы, значительная часть выпускников вузов не работает по полученной специальности [2, с. 34]. Это большие экономические, социальные и личностные потери российского общества. Причины данной ситуации сложны и многообразны: неразвитость и сырьевой характер экономики России, низкий уровень развития инфраструктуры рынка труда и т.д. Определенная доля «вины» есть и у высшего профессионального образования особенно в деле конкретной практической подготовки будущих молодых специалистов. В современных условиях мало вручить диплом, необходимо позаботиться о будущем выпускника, помочь ему успешно трудоустроиться. В этом плане у вуза есть большие возможности.

Как показывает анализ, к существенным недостаткам вузовской подготовки молодых специалистов относятся:

Первый – слабость, а порой отсутствие, практической профессиональной подготовки выпускников. Производственная практика кратковременна, не всегда соответствует профилю будущей работы, часто носит формальный характер.

Второй недостаток – отсутствие узкой (практической) специализации на выходе, на пятом курсе. Точнее, отсутствует та специальная («предпродажная») подготовка, которую потребует реальная будущая работа выпускника.

В условиях рыночной неопределенности предугадать будущую специальность, казалось бы, невозможно. Но ее – будущую работу, можно сформировать, спровоцировать активной профессиональной, «поисковой» практикой са-

мого молодого специалиста. Для этого нужно создать соответствующие условия, например, мощный институт практической подготовки старшекурсников в вузе. Его можно назвать институтом практики.

Третий недостаток – слабая социальная и психологическая подготовка выпускников. Множество выпускников страдают завышенными ожиданиями относительно своей будущей работы. Их мечта – высокая заработная плата, престижная должность, бурный карьерный рост и творческая деятельность. На деле – они сталкиваются с рутинной «офисной» работой и низкой заработной платой. В результате – резкое снижение самооценки и разочарование в полученной профессии. В итоге около 50% выпускников вузов России работает не по специальности, которую они получили. От подобной «неадекватности» и академической оторванности студентов от реальной жизни можно избавиться двумя способами. Во-первых, реальной профессиональной практикой еще в период обучения в вузе. Во-вторых, необходима целевая теоретическая и психологическая подготовка выпускника.

Стратегия эффективного поиска хорошей работы, умение написать резюме, создание позитивного имиджа, грамотный самомаркетинг молодого специалиста и просто реалистический рассказ о будущей работе, как правило, остаются за пределами вузовской подготовки. Между тем такая специальная психологическая подготовка не требует особых затрат и большого количества учебного времени. В общей сложности эти микро курсы, читаемые на старших курсах, займут 20–30 аудиторных часов.

Обобщая всё вышеизложенное, можно сделать предположение, что одной из эффективных моделей взаимодействия вуза с рынком труда, а вместе с тем и определенной ступенькой в развитии вузовского образования, может стать организация при вузе небольшого института практики. Институт практики – это недостающее звено, тот мостик, который, с одной стороны, может повысить качество практической подготовки, сузить, конкретизировать, завершить этап профессиональной подготовки выпускников, а, с другой стороны, крепко свяжет вуз с предприятиями, работодателями, с рынком труда. Институт практики

может стать инструментом динамичного развития высшего образования, усилит его инновационный характер и существенно повысит уровень профессиональной практической подготовки студентов.

Организационная структура вузовского института практики определяется его функциями. Основные функции института практики:

1. Качественная практическая подготовка, максимально приближенная к будущей реальной работе молодого специалиста.
2. Психологическая подготовка студентов к успешному самостоятельному трудоустройству и закреплению на работе.
3. Узкая специализация по выбору молодого специалиста – максимальное приближение теоретического и практического обучения к будущей профессии.
4. «Придумывание» новых специальностей по профилю вуза и адекватные динамичные изменения в содержании учебного процесса.

Соответственно, этим четырём функциям в структуре института практики можно выделить следующие четыре блока.

Первый блок – блок практической подготовки. Его основная задача – организация индивидуальной практики для каждого выпускника. В этом аспекте эффективными могут быть:

- перестройка и укрупнение производственной практики студентов, в том числе и перенос на пятый или дополнительный шестой миникурс (триместр);
- создание собственной производственной базы для практики выпускников, в том числе на договорной основе с ведущими предприятиями региона и РФ;
- дополнительное целевое «доучивание» молодых специалистов по их желанию и по заказам предприятий на договорной основе;
- организация индивидуальной «узкой» практики молодых специалистов на платной основе на ведущих, передовых в своей отрасли предприятиях.

Второй блок. Его основная задача – снять психологические мифы и барьеры, мешающие эффективному трудоустройству выпускника. Для этого необходимо ввести в учебный процесс на старших курсах новый блок небольших

спецкурсов, подготавливающих выпускников к самостоятельному трудоустройству. Это могут быть спецкурсы по имиджу (4 часа), по самомаркетингу (4 часа), по написанию резюме (4 часа) и т.п.

Третий блок – блок узкой специализации выпускника. Его задача – организация дополнительного шестого микрокурса – 1, 2, 3 месяцев реальной работы, т.е. организованной и оплаченной институтом или студентом работы на предприятии.

Четвертый – инновационно-маркетинговый блок. Его задача – маркетинг и мониторинг рынка труда, улавливание актуальных тенденций на новые профессии. А также проектирование новых специальностей по профилю вуза и, соответственно, введение нового содержания в учебный процесс [1, с. 470]; создание внутривузовского бизнес-инкубатора.

Можно предположить, что создание института практики при вузе (со штатом 3–7 специалистов) в состоянии организовать и финансировать любой средний вуз России. Представляется, что организация института практики органично вписывается в современные тенденции развития высшего профессионального образования.

### ***Список литературы***

1. Зарубин В.Г., Тумалев В.В., Савин И.В. Механизм конструирования новых профессий. Глобальный экономический кризис: реалии и пути преодоления. Сборник научных статей, Вып.7 / Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. – СПб.: НОУ ВПО Институт бизнеса и права, – 2009. – 537 с.
2. Мазин А., Мазина А. Выпускники вузов на рынке труда // Человек и труд. – 2011. – №5. – С. 34–38
3. Чернышева Н.И. Проблема трудоустройства выпускников учебных заведений и поиск путей ее решения//Наука и экономика. – 2011. – № 1–5. – С. 62–63.