(cc) BY

ПЕДАГОГИКА

Быстрицкая Елена Витальевна
член-корреспондент РАЕ, д-р пед. наук,
доцент, профессор, преподаватель
Соловьев Виктор Александрович
магистрант

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К. Минина»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область
Шоронова Ольга Викторовна
преподаватель
ГБОУ СПО «Нижегородский педагогический
колледж им. К.Д. Ушинского»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ТЕХНОЛОГИЯ «АПОЛОГИЯ ЧЕРНОВИКА» – В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕПРАВОМЕРНЫМ ЗАИМСТВОВАНИЯМ

***Аннотация**: в данной статье авторы поднимают актуальную проблему несамостоятельного выполнения заданий учениками и неправомерных заимствований ими фрагментов работ с чужим авторством. В работе раскрываются технологии «апологии черновика» для успешного освоения студентами – будущими педагогами – учебных дисциплин в рамках профессиональной подготовки при самостоятельной учебной деятельности.*

***Ключевые слова**: образовательный процесс, информационно-коммуникационные технологии, черновик, чистовик, неправомерные заимствования, апология.*

Определена авторская позиция по отношению к применению технологии «апология черновика» в образовательном процессе для успешного развития у студентов развитии у них специальных и общих способностей и компетенций, необходимых для освоения ими их будущей профессиональной деятельности.

Проблема несамостоятельного выполнения заданий учениками и неправомерных заимствований ими фрагментов работ с чужим авторством с развитием информационно-коммуникационных технологий стала очень актуальной. Для решения этой проблемы существует достаточное количество технологий, однако, не одна из них пока не является достаточно действенной.

Наиболее охватом из них обладает технология «открытого доступа», когда готовые рефераты и курсовые работы помещаются на сайты не пиратским способом, а размещаются авторами на ресурсах своих вузов и научно-исследовательских институтов, а также научных библиотек.

Такая образовательная политика улучшила состояние информационного обмена, когда доступность необходимой информации облегчает ее использование для реферирования, доказательства своей позиции и в других научных целях абсолютно легально.

Следовательно, нелегально пиратская, без ссылок на авторство использование авторских текстов уже ничем не облегчает научно-исследовательскую работу, а наоборот, может стать препятствием к ее принятию научным сообществом, когда неправомерные заимствования будут обнаружены.

Для предотвращения неправомерного заимствования и фальсификации следует обратиться к инновационным технологиям, которые делают невозможным плагиат (скрап букинд, кард мейкинг), когда обучающиеся должны изготовить учебный продукт своими руками, будь то портфолио, рабочая тетрадь, учебные карточки.

В этих же целях можно применить и традиционные уже известные технологии, наделив их новыми целями и смыслами.

Так нами предложено применить технологию «апологию черновика». Черновик – это черной текст, черновая рукопись, которая представляет собой набросок, эскиз некоего текста, образа, схемы, знаковой системы и другого образовательного продукта, который потом в аналитико-синтетической деятельности субъекта становится окончательным итоговым отчетным документом.

«Так как выполнение любого задания требует творческой работы, то всё это можно сравнить с работами художников, которые прежде чем написать чистовой вариант, пишут несколько черновиков» – так об этом пишет Виталий Лехциер [2].

Следует добавить, что чем более критично настроен по отношению к себе обучающийся и чем выше его уровень притязаний и учебная мотивация, тем больше черновых этапов пройдет его деятельность. «Кажущееся законченным на деле выступает временной остановкой в бесконечном творении черновика» [2].

Синонимы черновика – брульон, набросок, рукопись, рыба, черновичок. Все это разные виды учебных черновиков. Выбор вида черновика зависит от цели и содержания учебного задания, от стиля мышления обучающегося, от его образовательного подхода.

Разделим всех субъектов образовательной деятельности по стилю их подготовки к оформлению и предоставлению «беловика».

Первая группа обучающихся – это деятели синтетического склада. Для них характерен сбор информации из множества разных источников, формирование из этих смысловых отрывков логического наброска с тем, чтобы потом выявить между ними причинно-следственные, целе-результативные и иные связи, и сформулировать их.

Вторая группа обучающихся – деятели схематического склада. Они выделяют в задании смысловые подсистемы, изображают их в виде схемы и вычерчивают причинно-следственные и иные связи. Затем, находят основные категории и закономерности в построении схемы и начинают описание выполнения задания с этих базовых компонентов, постепенно переходя к другим частям схемы.

Третий тип – деятели кластерного типа. Они составляют некую целесодержательную матрицу, которую они потом заполняют найденной информацией. И те компоненты кластера, которые оказываются более информативными, становятся основными в представляемой информационной форме.

Четвертый тип – это деятели алгоритмического склада. Они как правило, действуют методом постепенного улучшения своего образовательного продукта и как правило, никогда не бывают до конца довольны результатом.

Пятый тип – деятели накопительного склада. Это люди, которые очень ценят свою работу по поиску информации. Часть из найденной информации они применяют тут же в научном или учебном отчете, а часть информации мысленно охарактеризовав про себя, по применимости, оставляют «про запас» на случай выполнения заданий иного типа или иной тематики.

Шестой тип – это деятели иерархического типа, которые склонны к ранжированию информации и четко подразделяют ее на важную, менее важную и незначимую для выполнения задания. Результат работы этих деятелей тем более эффективен, чем более они образованы в своей области, поскольку главным мерилом черновой работы для них является собственное усмотрение.

Седьмой тип – это деятели эталонного типа. Они любят работать по образцу или имея четкий образ планируемого результата, представляя будущий образовательный продукт вплоть до таких мелочей, как количество страниц и размер шрифта. Они по образцу создают эталон идеального «чистового» выполнения своего задания и сравнивают поступившую информацию с этим эталоном. По-другому, этот тип деятелей можно назвать сравнительным [1].

Беда современных педагогов в том, что они практически никогда не требуют от своих учеников кроме чистового варианта предоставление еще и черновика. А ведь он может выполнять еще и личностно-диагностические функции, поскольку в образовании существует ситуация «абсолютности процесса и относительности результата». Ведь черновик свидетельствует о будущей кропотливой, сложной, изнуряющей работе, какую бы профессию мы не имели в виду, подчас монотонной, ибо сколько нужно вложить художнику в своё произведение, чтобы в результате получился шедевр.

В предлагаемой нами технологии педагогу необходимо объяснить учащимся, что работа над черновиком как бы неэстетично он не выглядел – это такой же уважаемый труд, как работа измазанного в муке пекаря до того, как он испечет пирог. Что черновик рядом с чистовиком показывает насколько выросло

мастерство и окрепло сознание ученика или студента. Кроме того, наличие черновика свидетельствует о творчестве человека, его креативной направленности, даже если это простые заметки на полях или зачеркнутые лишние строчки в тексте.

При сопоставлении чистовика и черновика педагог имеет право и обязанность согласно данной технологии задавать учащемуся вопросы о том, почему он применил либо не использовал ту или иную идею другого автора и каково его отношение к этой идеи.

Путь, проделанный от черновика к чистовику, дает педагогу ту самую динамическую оценку, которая декларируется в «золотом правиле педагогике», а оно гласит: «Нельзя человека сравнивать с другими людьми, а только с ним самим, каким он был вчера».

Другими словами, это сопоставление предоставляет педагогу разницу между зонном актуального и зоной ближайшего развития обучающегося, о том, что он должен предоставить черновик, ученик должен быть извещен и эта работа не должна иметь мероприятийный характер, а должно проводиться в системе. Привычка к выполнению черновика перед предоставлением черновой работы приучит обучающихся к самостоятельной ментальной деятельности без упования на сайты чужих рефератов, контрольных, курсовых и дипломных работ. При этом педагог может разрешить использование материала и с этих сайтов, но в качестве черновика. Хотя следует объяснить о том, что информация, находящаяся в разных информационных источниках, имеет разный уровень достоверности.

Условно, информацию можно разделить на: достоверную директивную, которая обязательна для исполнения. В эту группу входят законы, ФГОС, приказы, распоряжения и другие нормативно-правовые документы.

Другая группа информационных источников – достоверно-консультативная. Суда входят: учебники и учебно-методические комплексы, которые педагог может подбирать самостоятельно и улучшать в ходе профессиональной деятельности. Также сюда относятся статьи в профессиональных журналах, в частности рецензируемых и входящих в список ВАК.

Следующая группа – это достоверная средовая информация, которая нацелена на обмен опытом специалистами в одной профессиональной среде. Она может быть на сайтах институтов, научных журналов, общественно-профессиональных организаций и объединений. Такая информация способствует обмену опытом в профессиональной среде.

Еще одна группа – это критическая профессиональная информация, которая содержит позиции, идеи, новые концепции, непрошедшие апробацию в профессионально-практической деятельности. Эта информация, как правило, носит дискуссионный характер и предоставляется для обсуждения в сообществе специалистов.

Последняя группа представляет собой непрофессиональную информацию, которая должна быть проверена, поскольку ее достоверность не доказана ни теоретическими ни практическими методами. К ней относится информация из СМИ, социальных сетей и т. п.

Предвидя вопрос о том, в какую группу информационных источников следует отнести сайты «псевдопомощников» в образовании, ответственно заявляем, в последнюю из указанных групп.

Таким образом, внедрение в образовательную сферу информационных телекоммуникационных средств, интернета, электронных адресов, переносных накопителей информации, может стать как причиной нарушений, так и инструментом для профилактики их в процессе выполнения задания учеником.

Технология черновика может работать и в динамическом режиме, когда речь идет о задании, рассчитанном на несколько дней выполнения.

Предоставление некоего дневника выполнения задания в самом простом черновом варианте в виде незавершенных эскизов или набросков поможет контролировать ход его выполнения и корректировать работу. Через работу с черновиками и обсуждение их с учениками, по существу, использование черновиков станет методикой проверки работы на наличие плагиата.

Процесс воспитания вообще представляет из себя систему, где в целесмысловом значении черновика вовсе не существует. Если ученик слесаря испортит

заготовку, то мастер его поругает и даст другую. Мы же имеет дело с человеком, и каждого из них «выточить» максимально красивым и правильно-ориентированным членом общества, востребованным профессиональном, добрым другом, счастливым семьянином.

Сколько нужно вложить в каждого ребенка. Чтобы получилась настоящая, полноценная, всесторонне и гармоническая развитая личность. Сколько людей, деятельности которых нужно «сложить», чтобы прийти к обобщенному законченному результату. Как нужно сопровождать процессы воспитания и обучения, оттачивая с филигранной точностью «черновик» день за днем, создавая его. А учитывая сложность процесса воспитания и развития, мы не можем гарантировать, что даже при идеальном сотрудничестве педагогов, родителей и детей получится 100%-ый результат, «попадание в цель», «идеальный чистовик».

В образовательном процессе технология черновика имеет еще ряд важных функций, одной из которых является создание позитивного фона любой учебной деятельности для того, чтобы не сформировать или скорректировать уже существующий страх ошибки, страх неправильного выполнения учебного задания или воспитательного поручения.

В частности, это касается в подготовке к Государственному экзамену (ГИА, ЕГЭ и т. д.). Мы, педагоги, наблюдаем у них неподдельный страх перед будущими предстоящими школьными трудностями и создается такое впечатление, что к таким испытаниям следует начинать готовиться уже с «детского сада». При этом технология черновика может сыграть положительную роль и в воспитательном процессе, т. е. сформировать у учеников стрессоустойчивость, уверенность в своих силах, волю к победе, склонность к самоанализу и другие полезные в жизни и в профессиональной деятельности качества, так чтобы к окончанию школы ребенок смог стать – профессионально-целенаправленным, всесторонне образованным, т. е. «упакованным» и готовым к обучению в вузе.

Противодействие внедрения этой технологии, как предвидят авторы, могут оказать учителя, учитывая их «нечеловеческую занятость». Зачастую они принимают списанные работы детей, уступая мольбам и просьбам родителей своих

воспитанников. При этом они забывают о том же постулате, который был нами указан в начале, что «процесс абсолютен, а результат относителен». И очень важно всеми своими действиями, в том числе и отсутствием такой «псевдодоброты», приучить своих воспитанников к честности. А этому как раз может способствовать применение технологии «апология черновика» как технологии мобильной, гибкой и не требующей дополнительных ресурсов, в частности времени.

Творчество в авторской технологии просматривается в элементах воображения, в проявлении любознательности, в неожиданных решениях. Возможно в данном случае кем-то из обучающихся черновик может восприниматься как игра, разминка, и креативный ученик как бы «крутит» свое произведение, и с этой стороны подойдет, и с другой стороны подойдет, и видится ему то один образ и соответствующий окончательный результат, то другой образ и уже совершенно другой результат, то совсем противоположный образ двум первым и уже сам мастер подчас не может выбрать что ему ближе, дороже, что лучше и краше получилось, что он больше всего жаждал от своего творения!

Иногда черновик показывает нам проектировочные способности обучающегося. В черновике он может сделать эскиз-проект как намерение человека, прогноз будущего дела, некую домашнюю заготовку, которая может и должна перерасти в нечто большее, законченное.

Такая технология может быть применена и в рамках семейного воспитания родителями для того, чтобы лучше узнать своего ребенка.

Ребенок – зеркало семьи. И педагоги при общении с ребенком могут безошибочно определить тип семьи воспитанника, стиль взаимодействия родителей и ребенка, приоритеты родителей в воспитании своего чада, наиболее применяемые методы семейного воспитания и многое, многое другое. По статистике работающая женщина в среднем занимается воспитанием своего ребенка 16 минут в день. В выходные эта цифра значительно увеличивается – до 32–35 минут. Что же можно спросить у родного человечка даже за 32 минуты: «Ты поел?», «Как дела в школе?», «Что задали?» и «Ты сделал уроки?». Внимание родителей для

детей сегодня – непозволительная роскошь. Согласно данной технологии рассмотрев, даже учебный черновик ребенка, его рисунки на полях, заметки, рифмованные строчки, они смогут много узнать о своем ребенке, о своих взаимоотношениях в семье и об отношении ребенка к семейным и общественным ценностям.

В профессиональном сообществе, в частности среди педагогов, эта технология тоже вполне применима. В своих черновиках педагоги смогут выявить, проанализировать и интерпретировать те проблемы, которые их волнуют, смогут провести честную рефлексивную ревизию своей деятельности и на ближних подступах заметить начало в частности такой проблемы, как «профессиональное выгорание».

Проведенное авторами исследование показало, что педагоги-мастера уделяют работе над черновиком гораздо больше, чем начинающие педагоги. А творчески работающие учителя – больше, чем те их коллеги, которые профессионально и личностно истощены. Ровно также происходит и в других профессиональных средах. В одном интервью, один очень известный артист сказал, что если по уважительной причине (большое количество концертов) он решил, что будет играть чуть-чуть хуже, чем обычно, жалея себя чтобы сберечь силы для оставшихся зрителей – он устанет намного больше, чем ежели будет выкладываться в полную силу.

Проведя аналогию, переложив эти слова на педагога и его педагогическую деятельность, можно вывести некоторую закономерность: если мы будем работать не в полную силу, не отдавать своё сердце, не цеплять за струны души – наша работа не будет иметь желаемого результата, она будет скучной, монотонной, однообразной, не интересной ни педагогу, ни воспитаннику, т. е. бесполезной и никогда такая работа не превратит «черновик» в «чистовик», в «произведение искусства». И в этом может помочь технология «апология черновика».

Список литературы

1. Быстрицкая Е.В., Дмитриев С.В. Акмеологические аспекты развития студента в образовательных технологиях / Е.В. Быстрицкая, С.В. Дмитриев // Акмеология. – 2011. – №3. – С.107–110.

2. Лехциер В. Апология черновика, или Пролегомены во всякой будущей...