

*Ярушин Максим Алексеевич*

магистрант

ЧОУ ВО «Челябинский институт  
экономики и права им. М.В. Ладощина»

г. Челябинск, Челябинская область

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕТЕРМИНАНТ ПРЕСТУПНОСТИ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются общесоциальные и специально-криминологические причины преступности против интересов службы в органах местного самоуправления. Автором проводится взаимосвязь коррупции и причин данного вида преступности. Делается вывод о влиянии особенностей публичной деятельности органов местного самоуправления на проявления преступности в этой сфере.

*Ключевые слова:* проблема, преступность, коррупция, органы местного самоуправления.

Проблема исследования причин и условий преступности в целом и ее отдельных видов в частности, а также конкретного преступного деяния выступает одной из центральных в отечественной и зарубежной криминологии. Как представляется, ведущие ученые-криминологи, достаточно полно и углубленно исследовав этот самостоятельный элемент предмета криминологии, разработали достаточно стройную систему знаний о детерминантах преступности. Результаты исследований этих специалистов выступают методологическим фундаментом анализа причин и условий преступности против интересов службы в органах местного самоуправления.

Исследуя причинный комплекс совершения преступлений против интересов службы в органах местного самоуправления, необходимо исходить из тезиса о том, что существование преступности объясняется сложным взаимодействием

различных социальных факторов, действующих в разных сферах и проявляющихся на разных уровнях общественной жизни (общественных отношений). Аргументированные криминологической наукой общие методологические положения о причинах преступности как массового социального явления в полной мере распространяются на структуру детерминант, способствующих совершению рассматриваемых преступных посягательств.

Исследуя общесоциальный уровень причин преступности в органах местного самоуправления, можно согласиться с мнением Д.С. Сухова, отмечающего, что важнейшим фактором, детерминирующим распространение коррупции в стране в целом и в отдельных звеньях государственного аппарата в частности, является отсутствие морально-нравственных начал в действиях властей, это выражается в их коррумпированности, которая в свою очередь мотивирует коррупцию на более низких «этажах» власти [1, с. 15] При этом сам причинный общесоциальный комплекс преступности в последние годы объясняется прежде всего внутренними и внешними противоречиями развития российского общества в условиях перехода к рынку. В литературе отмечается, что на уровне общества в целом основные причины общеуголовной корыстной преступности определяются системой социально-экономических отношений, ее типом. Рассматриваемый вид преступности генетически связан с определенной системой отношений собственности. На характер причин оказывают влияние разнообразные сферы общественной и государственной жизни (формирование государственной политики, концепций по поводу собственности; практическая деятельность государства по поводу собственности; непосредственная борьба с посягательствами на чужое имущество, включая его предупреждение).

Также к ряду общих причин преступности против интересов службы в органах местного самоуправления следует отнести не только жесткий административный контроль государственных органов за местным самоуправлением и, в частности, за переданными или делегированными полномочиями от первых последнему, но и отсутствие четких критериев разграничения полномочий и

сфер компетенции между государственной властью и местным самоуправлением. В связи с этим можно достаточно справедливо отметить, что «четкой грани между помощью и давлением со стороны государственной власти на органы местного самоуправления пока нет» [2, с. 56].

Значительный блок общесоциальных причин преступности лежит в экономической системе государства. Как представляется, основные общесоциальные причины коррупции находятся в тесной взаимосвязи с такими явлениями, как кризис и несбалансированность в экономических отношениях, высокие налоги, падение производительности труда, рост безработицы, бюджетный дефицит. Такому криминогенному состоянию социально-экономических процессов способствует правовой нигилизм не только самого населения, но и в какой-то степени государственной власти, ухудшение исполнительской дисциплины и кадровой работы в органах местного самоуправления, несовершенная нормативно-правовая база и определенные недостатки в правоприменительной практике правоохранительных органов.

На социально-психологическом уровне среди социально-нравственных причин преступности против интересов службы в органах местного самоуправления можно выделить: традиционный для нашей страны способ решения проблем посредством взяточничества, круговая порука взяточдателей и взяточполучателей, правовая неграмотность населения, высокий уровень бездействия и нежелание граждан защищать свои права.

Так, серьезной причиной, порождающей коррупцию в органах муниципальной власти, является неразвитость гражданского общества. Деформированная социальная стратификация, высокий уровень бедности, отсутствие сильного среднего класса, низкий уровень правовой культуры, примирительное отношение людей к попранию своих прав и свобод, деформация моральных ценностей – все это способствует развитию и укоренению теневых общественных отношений.

Огромными проблемами для развития гражданского общества являются низкий уровень правовой культуры россиян, терпимое отношение общества к

коррупции. Во многом это обуславливается историческим наследием. Хорошо известно, что правовой порядок есть только там, где обеспечиваются и защищаются права и свободы человека. На протяжении длительной истории России главная проблема состояла в том, чтобы преодолеть произвол государственной власти по отношению к человеку, его собственности, достоинству, правам и свободам. Эта проблема особенно актуальна и для современной России.

Большинство россиян, и это вполне естественно, исходит из собственного представления о важности той или иной проблемы, которые их сегодня волнуют. При этом большинство граждан спокойно относятся к проблеме коррупции. В общественном сознании происходит «селекция» приоритетов, когда главными вопросами становятся проблемы, с которыми они сталкиваются либо ежедневно, как, например, рост цен на товары и услуги, либо являются болевыми с точки зрения социально-нравственного и физического здоровья общества, личной безопасности. На этом фоне проблема коррупции и ее проявлений в органах местного самоуправления, не теряя своей актуальности, все же не воспринимается как что-то, непосредственно угрожающее повседневной жизни среднестатистического россиянина.

Таким образом, причины исследуемого вида преступности на общесоциальном уровне связаны со специфическими процессами общественно-экономического развития государства, на социально-психологическом уровне – с особенностями публичной деятельности органов местного самоуправления, на индивидуальном – с личностными характеристиками лица, совершающего преступления против интересов службы в органах местного самоуправления.

### *Список литературы*

1. Сухов Д.С. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционных преступлений. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2009. – С. 15.

2. Плетникова М.С. Пределы самостоятельности местного самоуправления в российской правовой действительности: конституционно-правовой аспект //

Вестник Калининградского юридического института МВД России. – 2009. – №2 (18). – С. 56.

3. Полубояринова В.А. Криминологический анализ детерминант преступности против интересов службы в органах местного самоуправления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/i597.html>