

Живой Владимир Андреевич

заместитель руководителя

Ростовское региональное отделение молодежной

общероссийской общественной организации

«Российские студенческие отряды»

студент

ФГБОУ «Донской государственный

технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

Казначеев Владимир Васильевич

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

***Аннотация:** социально-экономическое развитие любой региональной системы определяется в настоящее время многими факторами, как имеющегося, так и перспективного характера, образующими особенности настоящего положения региональной системы. К сожалению, по мнению авторов статьи, задача по достижению стабильного социально-экономического развития региона пока является недостижимой. Уникальность сочетания природного, демографического, экономического, социального, технического потенциала определяет приоритеты социально-экономического развития региона.*

***Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, экономика, развитие экономики регионов, экономическая деятельность, профессионализм, социально-экономический анализ.*

В среднесрочной перспективе общие тенденции территориального социально-экономического развития Российской Федерации будут характеризоваться:

- повышением уровня социально-экономического развития 85 регионов и переходом в группы с более высоким уровнем развития 14 субъектов Российской Федерации;
- увеличением количества регионов в группе со средним уровнем социально-экономического развития;
- стабилизацией темпов роста социально-экономических показателей в наиболее развитых субъектах Российской Федерации, в значительной мере определяющих среднероссийские показатели, что приведет к сокращению межрегиональных различий в уровне социально-экономического развития.

В рассматриваемом периоде улучшились значения практически всех средних показателей, определяющих интегральную оценку уровня социально-экономического развития регионов – промышленного блока: душевых показателей валового регионального продукта, объема внешнеторгового оборота, бюджетно-финансовой обеспеченности, объема розничной торговли и платных услуг; ресурсно-инфраструктурного блока: душевых показателей объема инвестиций в основной капитал и основных фондов отраслей экономики, доли занятых в малом бизнесе, коэффициента плотности автомобильных дорог и социального блока: уровня безработицы, соотношения доходов и прожиточного минимума, доли бедного населения и обеспеченности населения услугами сферы образования и здравоохранения.

В территориальном экономическом развитии Российской Федерации почти половина добавленной стоимости будет производиться в 10 субъектах Российской Федерации с высоким уровнем социально-экономического развития. Лидерами этой группы будут г. Москва и столичная область, г. Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ.

В регионах России, где сконцентрирован основной экономический потенциал, к 2020 году темпы экономического развития немного снизятся, за

исключением Московской области и Ямало-Ненецкого автономного округа, которые традиционно сохраняют стабильно высокие темпы роста ВРП (около 91% и 87% соответственно). В группе регионов со средним уровнем развития возрастет роль в производстве добавленной стоимости Кемеровской и Новосибирской областей. Впервые прогнозируется наибольшая положительная динамика темпов роста объемов ВРП к 2020 году в регионах с крайне низким уровнем развития

К 2021 году существенной межрегиональной дифференциации по темпам роста объемов промышленной продукции наблюдаться не будет.

Наиболее высокие показатели роста промышленного производства прогнозируются в 2019 году в Калининградской области – 87,8% к уровню 2017 года за счет увеличения выпуска, освоения новых видов и повышения качества продукции технологического назначения и бытовой техники предприятиями машиностроения и металлообработки; Агинском Бурятском автономном округе – 81,2% за счет активизации промышленного производства в целом; Сахалинской области – 63,1% за счет роста продукции предприятий топливной промышленности, в частности увеличения объемов добычи нефти по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2» и Красноярском крае – 58,4% за счет развития предприятий машиностроения, металлургии, лесной и деревообрабатывающей промышленности.

Снижение темпов роста промышленного производства ожидается в Усть-Ордынском Бурятском и Эвенкийском автономных округах – до 76,0% к уровню 2017 года.

К 2020 году сохранится концентрация промышленного потенциала в регионах высокого уровня социально-экономического развития (Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Липецкая, Самарская, Московская, Ярославская и Тюменская области). Однако будет прослеживаться тенденция некоторого уменьшения их доли в общероссийском объеме промышленного производства в последующие годы: с 27,5% в 2017 году до 25,9% к 2020 году.

В перспективе до 2020 года тенденция к увеличению объемов промышленного производства во всех группах регионов России сохранится, при этом усилится межрегиональная дифференциация по темпам роста.

Лидирующие позиции по темпам роста к 2020 году займут Сахалинская область за счет развития топливной промышленности и Калининградская область за счет развития предприятий машиностроения и металлообработки. За счет роста объемов предприятий топливной промышленности значительно увеличатся темпы роста промышленности в целом и в Ненецком автономном округе.

По прогнозным оценкам, во всех регионах России к 2020 году не ожидается увеличение объемов инвестиций в основной капитал. В структуре инвестиций по-прежнему будут доминировать собственные средства предприятий. Одновременно произойдет снижение доли бюджетных средств. Ожидается усиление роли региональных органов власти в инвестиционном процессе: они направят усилия на снятие административных барьеров, создание системы гарантий инвесторам. Негативную роль для привлечения иностранных инвесторов в регионы сыграет понижение тремя ведущими рейтинговыми агентствами инвестиционных рейтингов России.

Основные объемы инвестиций будут направляться в строительство, модернизацию инфраструктуры и обновление основных фондов предприятий. Намечается тенденция к снижению инвестиций в социальную инфраструктуру и сферу услуг.

Уменьшение объемов инвестиций ожидается в 2019–2020 годы во всех группах регионов.

К 2020 году сохранится тенденция концентрации инвестиций в наиболее экономически развитых регионах, что обусловлено наличием развитой инфраструктуры и накопленным экономическим потенциалом. Однако будет проследиваться тенденция к увеличению их доли в общероссийских капитальных вложениях к 2020 году.

Несмотря на прогнозируемое значительное снижение инвестиций в г. Москву (на 2,3%), к 2020 году она сохранит еще максимальную долю в

общероссийском объеме инвестиций (до 10%). Вместе с тем доля Липецкой и особенно Московской области в общероссийском объеме инвестиций увеличится (на 0,4 и 0,8% соответственно). В Московской области, в частности, рост будет обусловлен активизацией жилищного строительства, вызванного ростом платежеспособного спроса населения.

К 2020 году увеличится дифференциация по темпам роста инвестиций в основной капитал между группами регионов с разным уровнем социально-экономического развития. В группе наиболее экономически развитых регионов прогнозируется рост объемов капитальных вложений до 27% к уровню 2017 года. В регионах остальных групп будет наблюдаться медленный рост инвестиций (до 15%). Минимальными темпами объемы капитальных вложений будут расти в группе регионов с крайне низким уровнем социально-экономического развития (12%), что явится положительной тенденцией в прогнозируемом периоде. Темпы роста инвестиций в этой группе регионов будут самыми низкими, ее доля в общероссийском объеме инвестиций в основной капитал будет составлять чуть более одного процента.

Прогнозируемая динамика инвестиционных процессов в значительной мере обусловлена геополитической позицией России на мировой политической арене, введением ряда санкций, усилением роли региональных органов власти в увеличении конкурентных возможностей субъектов Российской Федерации, понижении их инвестиционной привлекательности, повышении инвестиционных рисков и административных барьеров.

Список литературы

1. Адикаев Р.А. Экономическое пространство: региональное измерение // Регионология. – 2009. – №3. – С. 61–63.
2. Авдулов А.Н. Парадигма современного научно-технического развития / А.Н. Авдулов, А.М. Кулькин. – М.: ИНИОН РАН, 2011. – С. 33.;
3. Авдулов А.Н. Программы регионального развития в контексте государственной научно-технической политики: Опыт США / А.Н. Авдулов, А.М. Кулькин. – М.: ИНИОН РАН, 1999. – С. 35.

4. Алексеев А. Структура инвестиций: насколько она передовая / А. Алексеев, Н. Кузнецова // Экономист. – 2010. – №3. – С. 10.
5. Аносов А.В. Социально-экономическая дифференциация Дальневосточных регионов России. – М.: Дашков и К, 2010.
6. Арсентьева И.И. Регионализация как новая форма пространственной организации России в условиях глобализации. – М.: Восточная книга, 2011. – С. 79.
7. Баранов Э. Системные ограничения роста / Э. Баранов, И. Мальцева, Н. Райская, Д. Рощина, Я. Сергиенко, А. Френкель // Экономист. – 2011. – №12. – С. 19.
8. Батищева Г.А. Оценивание инвестиционной привлекательности регионов ЮФО // Финансы. – №20. – 2009. – С. 57
9. Безлепкин Д.А. Цикличность в регулируемой рыночной экономике во второй половине XX века: опыт Японии. – М.: Институт востоковедения РАН, 2009. – С. 73.
10. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. – Киев: МП «Итем» ЛТД; Юнайтед Лондон Трейд Лимитед, 1999. – 448 с.
11. Перспективы экономического развития регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vuzlit.ru/1072501/perspektivy_ekonomicheskogo_razvitiya_regionov_rossii (дата обращения: 19.12.2018).