

Балакшина Таисия Владимировна

бакалавр, студентка

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет

им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ И ДОСТУП ГРАЖДАН К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы доступа граждан к правовой информации в условиях электронного правосудия. На сегодняшний день вследствие внедрения в сферу судопроизводства цифровых технологий произошел качественный сдвиг в сторону автоматизации и упрощения делопроизводственных механизмов, во многом облегчен поиск необходимых сведений в огромном информационном поле, а также стали возможны другие позитивные социальные и правовые изменения. Однако, как и ранее уже отмечалось И.В. Денисовым, полный переход на данном этапе к электронному правосудию невозможен, с одной стороны, ввиду самой правовой природы и характера процессуальной деятельности, требующей человеческого участия и на досудебных этапах производства по делу, и непосредственно при осуществлении правосудия, с другой стороны, ввиду недостаточной готовности общества к отказу от традиционных форм взаимодействия с судебной системой, что повлечет за собой нарушение права граждан на доступ к правосудию.*

***Ключевые слова:** электронное правосудие, суд, электронные сервисы, информационные ресурсы, граждане, доступ к правосудию, правовая информация.*

XXI век является веком информатизации общества, государства в целом и судебной власти как части государственного аппарата. Право на доступ к правосудию отождествляется в современной европейской доктрине с правом на доступ к суду и правом на получение доступной информации о деятельности судов.

Суд, как орган государства, обязан заботиться о максимально эффективных и простых способах обращения к нему для разрешения правовых конфликтов,

что позволило бы избежать излишней волокиты, споров о подсудности и прочей процессуальной неопределенности.

На решение данных задач как раз и направлено активное внедрение цифровых технологий в судебное производство.

Прежде чем, перейти к проблемам по данной тематике, необходимо уяснить саму суть электронного правосудия. Понятие «электронное правосудие» появилось в связи с внедрением информационных технологий в нашу повседневную жизнь, в том числе и в судебную деятельность. О его содержании ведутся непрекращающиеся дискуссии. Оно основывается на использовании электронных информационно-коммуникационных средств. Вопросам в области электронного правосудия посвящены ряд работ таких авторов, как А.В. Аносова [6], А.В. Бабак [7], О.В. Брянцевой [8], К.В. Рыбкиной [11], О.Л. Солдаткиной [8] и других. Важно отметить, что как указывает И.В. Денисов «пионером в этой области и неким «полигоном» для обкатки новых технологий судопроизводства являлся Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (ВАС РФ), в связи с чем были внесены существенные изменения и дополнения в Арбитражный процессуальный кодекс 2002 года (АПК РФ). Тогда появились такие возможности, как: исковое заявление можно было подать в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (ст. 125 АПК РФ) – в данном случае законодатель предусмотрел возможность подачи искового заявления через специальную форму на официальном сайте www.arbitr.ru. Другим внесенным дополнением в действующий АПК РФ была ст. 153.1, которая называется «Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи» [10]. В настоящее время отмечается существенный рост применения систем видеоконференцсвязи, аудиопротоколирования и видеопротоколирования в судах общей юрисдикции. Очевидны как социальные, так и экономические выгоды от применения видеоконференцсвязи.

Сегодня мощным толчком к обновлению электронного правосудия послужил ряд новых принятых документов, таких как Доктрина информационной без-

опасности Российской Федерации [4], Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг., утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 №2035 [5].

Глядя на опыт зарубежных стран, в прошлом, 2019 году в связи с необходимостью преодоления последствий пандемии COVID-19 активно начали обсуждаться возможности проведения онлайн-процессов по некоторым категориям дел, как это уже давно практикуется в Австралии, Китае и Канаде. Правда, пока речь идет лишь о судебных заседаниях в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, рассматривающих гражданские дела в бесспорном порядке. Поэтому электронное правосудие в условиях Covid-19 сегодня для граждан не просто удобно, а и жизненно необходимо.

Появление новых технологий и сервисов повлекло за собой появление большого количества законодательных новелл и послужило почвой для рассуждений на тему необходимости разработки «электронного права». Однако не следует забывать, что указанные нововведения чаще всего выступают как инструмент реализации процессуальной формы, но не составляют и не изменяют ее содержание. В этой связи Л. В. Головки совершенно справедливо замечает, что прорывные достижения в науке и технике в 20–60-х гг. XX в. не повлекли возникновения «космического уголовного процесса» [9]. Согласимся с автором и в том, что сфера применения электронных технологий в уголовном судопроизводстве носит ограниченный характер и касается в основном технической составляющей производства следственных и судебно-следственных действий (фиксация результатов, применение видео-конференц-связи (ВКС) в судебных заседаниях) и делопроизводственной составляющей (формирование электронных документов, направление их в суд и др.).

В настоящее время все суды Российской Федерации не остаются в стороне от проводимых преобразований. В своей деятельности суды используют современные инновационные технологии, такие как ИС «Мой арбитр», ГАС «Правосудие», АИС «Мировые судьи», которые постоянно совершенствуются. О достижениях электронного правосудия в жизни нашего общества свидетельствуют,

например, такие факты, как постепенное увеличение рассмотренных арбитражными судами и судами общей юрисдикции дел с использованием цифровых технологий.

Во всех регионах, в рамках ГАС «Правосудие» действует сервис «Правосудие онлайн», который обеспечивает возможность подачи документов в суд через портал госуслуг. Указанный сервис приобрел определенную популярность у граждан. Создаются личные кабинеты, через которые подаются заявления в федеральные суды общей юрисдикции. Использование цифровых технологий не только упрощает доступ граждан к правосудию, но и влияет на оптимизацию и качество работы судов.

Таким образом, следует отметить, что одной из целей внедрения электронного правосудия является повышение доступности правосудия.

Вместе с тем в сфере электронного правосудия существуют ряд проблем, которые требуют их разрешения. Имеющиеся проблемы можно условно разделить на группы: организационно-технические, социальные и правовые. По нашему мнению, именно в таком порядке их следует рассматривать, поскольку последние проблемы вытекают из двух первых. Так прежде всего, сама подача документов предусматривает размещать их в системе только в сканированном виде и в определенном формате, при этом прикреплять необходимо каждый документ отдельным файлом, в противном случае, документы не будут судом приняты. Конечно это не занимает много времени, но не надо забывать, что не все граждане обладают современными техническими средствами. И не все имеют такую возможность. Таким образом, важно всё же обратить внимание на порядок подачи документов электронно.

Следующая проблема – проведение судебных заседаний в режиме видеоконференций требуют законодательного закрепления биометрической проверки участников судебного процесса. В электронном правосудии для идентификации личности необходимо внедрение таких инновационных технологий, как аутентификация участников судебного разбирательства по отпечаткам пальцев,

что также требуют нормативного закрепления в процессуальном законодательстве.

Проблема защиты информации от несанкционированного доступа также является на сегодняшний день актуальной.

Пути решения указанных проблем, мы видим в принятии соответствующей нормативной правовой базы.

Социальная группа проблем, основанная на воле и сознании людей, зиждется на информационном неравенстве и технической неграмотности людей преклонного возраста. Решение этой проблемы возможно путем проведения государственных, региональных программ просвещения в области информатизации.

При аудио и видеофиксации судебного процесса неактуальным представляются и вопросы ведения протокола судебного заседания, а впоследствии и подача замечаний на него. Следует в процессуальном законодательстве внести соответствующие изменения по данному вопросу.

Мы согласны с мнением О.В. Брянцевой и О.Л. Солдаткиной о недостаточном уровне подготовки юридических кадров и предложением перестроить специальное юридическое образование путем расширения количества информационных дисциплин [8].

Для реализации этой проблемы предлагается на базе еще получения юридического образования создать кафедру информационного права и цифровых технологий с преподаванием таких дисциплин, как правовое регулирование использования информационных технологий в судебной и правоохранительной деятельности, правовое обеспечение информационной безопасности, информационное право и других.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. – 20.11.2002. – №220.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Российская газета. – 27.07.2002. – №137.

3. Федеральный закон от 27.07.2010 №228-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 02.08.2010. – №31. – Ст. 4197.

4. Указ Президента РФ от 05.12.2016 №646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.12.2016. – №50. – Ст. 7074.

5. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. №203 О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы // СПС КонсультантПлюс.

6. Аносов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – С. 179.

7. Бабак А.В. Актуальные вопросы электронного правосудия в российском арбитражном процессе // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2019. – Т. 19. – №1. – С. 30–32.

8. Брянцева О.В. Электронное правосудие в России: проблемы и пути их решения / О.В. Брянцева, О.Л. Солдаткина // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – №12. – С. 97–104.

9. Головки Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция // Вестник экономической безопасности. – 2019. – №1. – С. 15–25.

10. Денисов И.В. Электронное правосудие и доступ граждан к правовой информации // Электронное законодательство: доступ к нормативно-правовой информации в электронной среде. сборник статей международной научно-практической конференции: сборник. Сер. «Электронное законодательство» ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» / науч. ред. Н.А. Шевелёва;

ред. коллегия: К.Н. Княгинин, А.С. Будаков, В.Г. Соколов [и др.]. – 2011. – С. 119–123.

11. Рыбкина К.В. О части причин, тормозящих электронное правосудие // Перспективные направления развития экономики и управления: новый взгляд: сборник материалов I Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2017. – С. 38–52.