

Часовой Валерий Александрович

канд. экон. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Московский государственный

институт международных отношений (университет)

Министерства иностранных дел Российской Федерации»

г. Москва

ВОССТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В ПОСТПАНДЕМИЙНОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Аннотация: экономическое положение малого бизнеса в период после завершения коронавирусной пандемии в значительной степени будет определяться эффективной экономической политикой государства. Среди инструментов, которые могут быть использованы в процессе восстановления малого бизнеса, особое внимание должно быть уделено использованию потенциала лизинга. Применение возвратного лизинга не только обеспечит восстановление малого бизнеса во многих сферах экономики, но и создаст предпосылки для его развития.

Ключевые слова: малый бизнес, постпандемийный период, лизинг, экономическая поддержка государства.

Вопрос о том, как сложатся судьбы сотен тысяч предприятий малого бизнеса после завершения коронавирусной пандемии и прекращения, вызванных ею ограничений, волнует миллионы граждан, благополучие которых прямо или косвенно определяется состоянием малого предпринимательства.

Очевидно, без эффективной и масштабной поддержки со стороны государства многие предприниматели, функционировавшие в сфере малого бизнеса, будут вынуждены заявить о своем банкротстве и невозможности продолжить работу. Попытка сохранения бизнеса с использованием банковского кредита чревата перспективой попасть в полную зависимость от банков и, в конечном счете, прийти к тому же результату – банкротству.

Положение предпринимателей, использующих в своей деятельности арендованные помещения и оборудование, оказалось в период кризиса, вызванного пандемией, не таким критическим как положение бизнесменов, опиравшихся на частную собственность. Первые могли часть своих экономических проблем переложить на арендодателей, вторые же оказались один на один со своими экономическими проблемами.

Осознание того факта, что кризисное положение малого бизнеса является не только и не столько фактором экономической жизни, сколько фактором социальным, так как затрагивает социально-экономические интересы миллионов людей, должно привести государственных деятелей к мысли о необходимости использования возможностей государства для оказания помощи малому бизнесу.

Некоторые инструменты экономической поддержки малого предпринимательства, такие, например, как сокращение налоговых отчислений или пролонгация сроков платежей, предоставление субсидий в некоторых сферах экономики, могут в известной мере облегчить положение в малом бизнесе.

Тем не менее, сложность ситуации требует использования всех имеющихся в арсенале государства способов и инструментов экономической поддержки малого бизнеса. В том числе тех, которые по разным причинам не находили сколько либо широкого применения в экономической политике российского правительства.

Немаловажную роль в решении означенных задач могли бы сыграть арендные отношения. Аренда в историческом плане не раз демонстрировала свои возможности, оказывая позитивное влияние на экономику. И происходило это не только в рамках рыночных механизмов. В административно-командной советской экономике аренда помогала решать стратегические экономические, политические и военные задачи.

Так было в 20-е годы прошлого столетия, когда по Постановлению Совнаркома (правительства) Российской Федерации от 5 июля 1921 года «О порядке сдачи в аренду предприятий, подведомственных ВСНХ» в аренду было передано

свыше 10 тысяч государственных промышленных предприятий, среди которых многие могли быть отнесены к разряду малых.

Арендаторами национализированных после Октябрьской революции предприятий, как правило, становились бывшие собственники, которые сумели воскресить свои бывшие предприятия, простаивавшие после разрухи, вызванной гражданской войной. Экономический эффект сдачи государственных предприятий их бывшим собственникам в аренду позволил в

дальнейшем перейти к полномасштабной индустриализации страны.

Полученные от США и Великобритании в аренду по программе лендлиза вооружение, транспортные средства, промышленное оборудование внесли свой вклад в дело разгрома Красной армией немецких войск в годы Великой Отечественной войны.

Провозглашенная в 60-е годы программа построения общества, позволявшего бы удовлетворить все основные потребности граждан, не могла быть реализована из-за недостаточного уровня развития производственных ресурсов, неэффективного управления, низкой производительности труда, особенно, в сферах производства товаров народного потребления.

Сознавая невозможность достижения заявленного уровня удовлетворения потребностей, руководство страны использовало возможности аренды, развивая сеть проката товаров общего спроса.

В больших и малых городах создавались прокатные пункты, в которых в краткосрочную аренду (прокат) можно было получить бытовую технику (холодильники, стиральные и швейные машины, пылесосы), спортивный инвентарь (палатки, лодки, лыжи, коньки) и другие предметы домашнего обихода. В Москве и некоторых крупных городах были созданы комбинаты проката легковых автомобилей. В условиях всеобъемлющего дефицита прокат позволил на некоторое время снять остроту проблемы доступности многих товаров для личного потребления.

Можно вспомнить и не состоявшуюся арендизацию промышленного производства, объявленную в конце 80-х годов прошлого столетия. Передача государственных предприятий в аренду трудовым коллективам могла бы стать существенным фактором выхода из кризиса, не допуская возникновения дикого частного капитализма. Но у истории, как известно, нет сослагательного наклонения.

Взявшая курс на построение рыночной экономики Россия с начала 90-х годов использовала опыт развитых стран, которые еще в начале второй половины прошлого столетия стали широко использовать аренду в предпринимательской деятельности. Компании, приобретающие в собственность у производителей различные машины, станки, оборудование и иное имущество, передавали право пользования этими объектами собственности на определенное время и за определенную плату непосредственным потребителям.

Эти компании стали именоваться лизинговыми и получили, особенно, в 70–80-е годы широкое распространение в США и странах Западной Европы.

Среди многочисленных вариантов операций, которые освоили лизинговые компании, распространение получил и так называемый *возвратный лизинг*.

Операция возвратного лизинга может быть представлена следующим образом. Лизинговая компания приобретает основные производственные фонды у собственника, испытывающего нехватку финансовых ресурсов для модернизации или диверсификации существующего производства. Либо, вообще, находящегося в состоянии предстоящей остановки предпринимательской деятельности.

Совершив сделку купли-продажи, лизинговая компания передает в пользование (лизинг) приобретенные объекты ... бывшему собственнику на определенное время за определенную плату.

Таким образом, необходимое для предпринимательской деятельности имущество остается в пользовании бывшего владельца и обеспечивает продолжение производства товаров или оказания услуг. Вместе с тем, осуществив продажу объектов собственности лизинговой компании, предприниматель получает финансовую инъекцию в виде выручки от продажи.

Размеры арендной платы, которую должен вносить на счет лизинговой компании арендатор при осуществлении операции возвратного лизинга, нередко определяются по схеме «низкая – высокая», которая позволяет бывшему собственнику «платить, зарабатывая».

Превратившийся в арендатора бывший собственник улучшает свои финансовые показатели в результате корректировки стоимости активов на балансе, сокращая, соответственно, налоговые платежи.

Договор возвратного лизинга, как правило, предусматривает приоритетную возможность выкупа бывшим собственником у лизинговой компании объекта лизинга на условиях, определенных соглашением сторон.

Лизинговая компания в итоге получает возмещение затрат на приобретение объекта собственности, расходы, связанные с нахождением объекта собственности на балансе компании и некоторую прибыль.

Возвратный лизинг позволяет бывшему собственнику сохранить контроль над своими активами, продолжить предпринимательскую деятельность и получить возможность вернуть, в перспективе, имущество.

Операции возвратного лизинга редко привлекают интерес банков, предпочитающих использовать имманентную для их деятельности систему кредитования. И только государство, заинтересованное в сохранении и развитии малого бизнеса, может создать условия для использования потенциала возвратного лизинга и имеющийся накопленный опыт работы в лизинговой сфере государственных лизинговых компаний для восстановления малого бизнеса, пострадавшего в период пандемии, в том числе из-за прямого запрета на деятельность или существенные ограничения.

Список литературы

1. Часовой В.А. Лизинг для предпринимателей. – М.: ИД «Журналист», 2006. – 191 с.
2. Возвратный лизинг – преимущества и недостатки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo/leasing.ru/about/vozvratnyj-lizing>

3. Кредит или лизинг – что выбрать? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kredity-dlya-biznesa.com/lizing/chem-otlichaetsya-lizing-ot-kredita>