

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ И СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

*Кваша Вадим Петрович*

Заслуженный учитель России, канд. пед. наук, первый проректор  
ЧОУ ВПО «Институт международного права, экономики,  
гуманитарных наук и управления им. К.В. Россинского»  
г. Краснодар, Краснодарский край

### К ВОПРОСУ ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, ИЛИ ПЯТЬ ПОСТУЛАТОВ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Аннотация:* в данной статье автор рассматривает актуальные вопросы сущности отечественной интеллигенции, ее происхождения. Сравнивается восприятие понятий «интеллигенция», «интеллигент» в прошлом и в настоящее время. Рассуждения об источниках появления интеллигенции как социальной группы, а интеллигентности как качества личности приводят автора к выводу о решающей роли образования в объяснении возникновения и развития данного феномена.

*Ключевые слова:* интеллигенция, интеллигент, интеллектуал, элита, система образования, содержание образования, гуманистическая модель, инноватика, Я-концепция, мышление, самоопределение, педагогика сотрудничества.

На недавней научно-практической конференции, посвященной проблемам русской интеллигенции, возникла дискуссия по поводу того, что есть интеллигенция, кого можно назвать истинными интеллигентами и «откуда они берутся».

Доминировало понимание интеллигентного человека как культурной и образованной личности. Но всегда ли это так? Все ли мы понимаем одинаково, что значат культура и образованность? Конечно же, интеллигент – это прежде всего культурный, образованный интеллектуал, но ведь далеко не каждого образованного человека можно назвать или считать цветом или, повышая градус патетического накала, – элитой нации, интеллигентом.

Тогда возникает закономерный вопрос, откуда берется интеллигенция как социальная группа, а интеллигентность как качество личности? Передается по наследству? Покупается? Делегируется кем-то? Присваивается по решению авторитетных органов?

Долго считалось, что интеллигенты – это выходцы из неких «высших» слоев общества, люди умственного труда в третьем поколении, чьи руки никогда не держали и по определению не могут держать лопату, молоток или косу, соответственно, сама принадлежность к классу рабочих или крестьян делает невозможным их допуск в эту «высшую лигу» развития общества.

К счастью, мы давно избавились от данных пережиточных представлений и понимаем, что любой человек, в том числе и рабочей или крестьянской специальностей, умеющий самостоятельно размышлять, выносить суждения о делах людей и происходящих событиях, питающий интерес к истории, искусству, литературе, является несомненным интеллигентом. Вспомним хотя бы обаятельного Гошу – Георгия Ивановича – из оscarоносного фильма «Москва слезам не верит», – слесаря из неизвестного НИИ, но несомненного интеллигента!..

Так в чем же секрет их появления? Упростим до предела формулировку вопроса: откуда берутся интеллигенты?

У нас, у педагогов, ответ или вывод, или «диагноз» один: интеллигентность воспитывается, передается образованием. Таким образом, колыбелью интеллигентности является и семья, и детский сад, и школа, и вуз или, обобщая, – семья и вся система образования.

А раз интеллигентность «куется» в образовании, значит, конкретная система образования может как способствовать, так и препятствовать возникновению и «выращиванию» интеллигенции как таковой.

Но готова ли сегодня наша система образования воспитывать эту элиту нации, истинно интеллигентных людей, которые могут не только слушать, но и слышать, не только смотреть, но и видеть, способных быть милосердными, чуткими к чужой беде, ценить красоту, добро, чтить прошлое и прогнозировать будущее?

Ведь в каждом ребенке заложен элемент будущего общества, а облик этого общества уже определился. Хочется верить, что, невзирая на необходимость воспитания таких вызванных временем качеств как активность, выживаемость, востребованность и конкурентоспособность – это будет общество одаренных, свободных, творческих людей, изменяющих мир и себя по законам разума, добра и красоты.

Перед человеком XXI века встала непростая задача: жить в мире многоликом и многозначном, многомерном и полярном, динамичном и противоречивом. К сожалению, его нельзя измерять только любовью и красотой, добром и справедливостью. Но прогресс и означает преодоление противоречий, подчас взаимоисключающих явлений: добра и зла, подвижности и устойчивости, благополучия и нищеты, жизни и смерти.

Решение этой задачи как раз и есть основная проблема нашей системы образования, подвергающейся последние десятилетия испытаниям бесконечной чередой реформирований, усовершенствований и модернизаций.

Так называемая «знаниевая» модель образования явно устарела (знания в памяти хранятся недолго и не всегда точны). Такая модель не ставит в центр личность учащегося как субъекта образовательного процесса, он является в ней лишь объектом педагогического воздействия. Мы же понимаем, что недооценка в образовательном процессе роли инициативы и творчества обучающегося направлена лишь на формирование личности с заранее заданными свойствами, на передачу знаний, опыта, способов обучения в готовом виде. Какая уж тут креативность, самостоятельность, оригинальность суждений и прочие качества, свойственные истинному интеллектуалу!

Новые знания сейчас можно приобрести, пользуясь компьютерными и бурно развивающимися иными информационными технологиями и системами. Обучение, построенное на памяти, давно необходимо менять на обучение, построенное на мышлении. Знания – не самоцель, а лишь средство развития интеллекта. Поэтому в настоящее время в нашем отечественном образовании на смену

устаревшей учебно-дисциплинарной модели с манипулятивным подходом к обучающемуся уже приходит – медленнее, чем хотелось бы, но приходит – гуманистическая, личностно-развивающая модель, центрирующаяся вокруг него как полноправного субъекта и партнера в условиях деятельного сотрудничества с ним – ребенком, школьником, студентом, любым обучающимся.

Только в этом случае меняются критерии эффективности образования. Только при такой организации образования высшей его целью является именно воспитание творческой личности, способной самореализовать в обществе свои силы, способности, талант. Уникальность каждого индивида – это его право, его долг и ответственность. Это реальный путь способствования воспитанию интеллектуального форпоста общества, тех, кого мы сегодня именуем подлинными интеллигентами.

Попробуем сформулировать основные постулаты такого образования:

1. Основной миссией его должна быть не «подготовка подрастающего поколения к жизни и к труду», а обеспечение условий самоопределения и самореализации личности. Это коренным образом меняет и его цель: не формирование личности с заранее заданными свойствами и качествами, а развитие ее как субъекта жизнедеятельности и человека культуры.

2. Основой такого образования должны быть потребности не только государства и производства, но также потребности и интересы личности и общества. Это возможно лишь при радикальном изменении содержания образования, переориентированного с передачи обучающемуся готовых образцов знаний, умений и навыков на созидание им образа мира в себе самом посредством сознательного погружения себя в мир предметной, социальной и духовной культуры.

3. Сложность и противоречивость современного мира требует исследовательского подхода и предельной личностной активности каждого в социальном развитии. В этих условиях все методики и технологии обучения и воспитания должны носить инновационный и исследовательский характер. В сочетании, конечно, с лучшими образцами традиционного опыта. Идеал современного специалиста, вступающего в жизнь, – профессионал-исследователь.

**Развитие современного образования: теория, методика и практика**

4. Исходя из постулата о том, что высшей ценностью для человека становится он сам, его талант, работоспособность, профессионализм, в основу современного образования должна быть положена Я-концепция личности, которой надлежит превратиться в будущем в Я-концепцию специалиста. Отсюда вытекает потребность активного включения в обучение и воспитание самопознания, самоисследования, саморегуляции, самореализации, самоактуализации, самосовершенствования и еще дюжины других действий с приставкой «само-». Таким образом, система образования должна способствовать воспитанию активной позиции личности в формировании ответственности перед самим собой и перед обществом за себя и за развитие своего природного потенциала, своего таланта, интеллекта, работоспособности и нравственности.

Но ратуя за Я-концепцию личности, в то же время следует быть осторожным в том, чтобы «Я» в ней не заслонило и не перевесило «Мы». Возвращаясь к теме интеллигенции, отметим, что русский интеллигент тем и отличается, что отстаивает чаще не свои – чужие права.

5. Наконец, основными принципами современного образования должны выступать: педагогика сотрудничества, педагогика сотворчества, педагогика любви, которая означает доверие, помощь, педагогическую поддержку, сотрудничество обучающего с обучаемым; культуру творения добра в педагогических отношениях. Вместе с этим должны воцариться принципы справедливости в оценке труда каждого субъекта процесса обучения.

На первый взгляд, это может показаться некой идеологией, далекой от реальной жизни профессиональной патетикой или своего рода педагогической лирикой, но нам представляется, что только при подобном строении образовательной системы возможна реализация таких принципов обучения, которые ведут прямой дорогой к построенному на нравственных позициях образованию.