

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ И СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Талапин Анатолий Николаевич

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Омский государственный
аграрный университет им. П.А. Столыпина»
г. Омск, Омская область

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФОРСИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДЕГРАДАЦИИ

Аннотация: в данной статье автор поднимает актуальную проблему деградации российского образования на пути к технологизации образовательного процесса. Рассматриваются негативные результаты вследствие отказа от традиционного представления о месте и роли в учебном процессе преподавателя, специфика последствий внедрения бакалавриата.

Ключевые слова: образование, деградация, технологизация образования, образовательный процесс, единое образовательное пространство, глобализация, бакалавриат, магистратура, реформы.

Одной из важнейших целей реформирования образования в начале XXI в. объявлена технологизация образовательного процесса. Обычно её понимают как взаимную согласованность и взаимное соответствие всех компонентов образования и ориентированность на конечный результат [См., напр.: 4]. Это касается не только определения места и роли каждой конкретной дисциплины в учебном процессе. Важнейшим требованием является отказ от традиционного представления о месте и роли в учебном процессе преподавателя. Мифическая абсолютизация роли преподавателя объявлена недопустимой.

Подобное представление вытекает из намерения создать единое образовательное пространство в Европе, мире и желания нашей страны к нему присоединиться. Само понятие образовательного пространства относится к болонскому процессу. Основной целью его, как известно, с момента создания в 1999 г. объявлено сближение, гармонизация и последовательность систем образования в Европе [1]. С подписанием будапештской декларации в 2010 г. создание европейского пространства высшего образования стало реальностью.

Специфика новой реальности в сфере образования в том, что последствия начавшегося в середине 1970-х гг. в Европе движение сегодня, наконец, очевидны. Мобильность учащихся ведёт к «утечке мозгов» из менее развитых стран, а система кредитов при оценке обучающихся позволяет набирать их не высокими оценками, а большим количеством курсов. В нашей стране сами преподаватели фальсифицируют оценки, чтобы достичь необходимого уровня качества по итогам изучения дисциплин. Внедрение бакалавриата оборачивается снижением качества подготовки выпускников. Число магистров ограничено, хотя России требуется массовый работник с полноценным образованием. Все отечественные разговоры про необходимость инноваций и модернизацию означают их внедрение, но не в нашей стране, а там, где уже созданы материальная база и условия для привлечения специалистов.

Болонский процесс, как и большинство принимаемых сегодня решений, служит одной цели – глобализации мира. Единым пространством легче манипулировать, управлять. Его стандарты и цели задаются не национальными правительствами, а наднациональными объединениями. Россия надеется участвовать в глобальных процессах как лидер, но ей навязывают иную роль. Минусы глобализации, связанные со свободной торговлей и неограниченным доступом к сырьевым ресурсам, вмешательством международных институтов во внутреннюю политику и монополизацией производства и сбыта в пользу немногих очевидны. Но неолибералы, занявшие после распада СССР ведущие позиции в экономике России, продолжают их удерживать.

Этот узкий круг и диктует направление всех современных реформ в нашей стране, формирует её будущее. Уровень знаний, фигура учителя, всё прежде важное и ценное редуцируется. Теперь важен не объём знаний, а умение решать конкретные проблемы. А они предельно узкие. Грубо говоря, образование должно осуществляться подобно тому, как в произведении Р. Хаббарда «Поле битвы – Земля» пришельцы-сайкло обучают зверолюдей. У Хаббарда цифровой учитель называет себя рабом сайкло и приветствует ученика фразой: «я, вероятно, уже не существую подобно многим другим расам». Он и правда не существует, его образ записан на цифровом носителе, а обучает он, используя компетентностный подход.

Мы, педагоги, соучастники двойного преступления: и по отношению к учащимся и по отношению к самим себе. Воспроизведимость обучающих процедур любым педагогом в любом классе и гарантированное получение результата благодаря формализации и проектированию придаёт обучению механический характер. Характерно, что те же люди, что усиленно насаждают бездушно промышленный подход к образованию, требуют от педагогов быть воспитателями, а на деле – лицемерами. Воспитание в глазах бюрократа сводится к отчетным мероприятиям, которые разбавляют густую отраву реформ по-европейски. И педагоги с восторгом пишут, что теперь не просто «передают» знания, а осуществляют сопровождение и поддержку образовательной деятельности студента, то есть выполняют функции консультанта, модератора, фасilitатора, тьютора [2].

Существует множество способов автоматизации социально значимых процессов: механизация труда, обучения и даже биологического воспроизводства. Автоматизация всегда означает освобождение человека от непосредственного участия в производстве или существенное уменьшение этого личного участия. При автоматизации обучения часть функций, прежде выполнявшихся преподавателями, передаётся техническим устройствам. Процесс обучения не просто формализуется в некоторой части, он буквально становится конвейерным. Цель автоматизации, механизации производства – повышение эффективности. Но в чём её критерии?

Педагогов-практиков часто обвиняют в подмене понятий. Якобы мы отождествляем обучение и общение, обучение и воспитание, то есть смешиваем чисто дидактические вещи с морально-психологическими. А они правда существуют по отдельности? Пока ещё не существуют, но цель технологизации избавиться от этой связи, разорвать её. Академическая мобильность, интересы рынка – цель, которая оправдывает любую формализацию образования. Соучаствуя в этом процессе, можно признавать его психологические риски [См., напр.: 3], но не более того. Тотальная технологизация даёт слишком много возможностей, плохо лишь, что не все понимают её выгодополучателей.

Критика реформы образования не означает желания отказаться от использования технических приёмов и средств. Речь не о том, чтобы пользоваться или нет отдельными технологиями в обучении. Опора на технологии древнее самого человека и появились с передачей опыта старших младшим ещё в доисторическую эпоху. На протяжении всей истории мы используем различные формализующие приёмы. Столетиями мы пользуемся известными педагогическими изобретениями, вроде классно-урочной системы Я.А. Коменского. Но они всегда были средством, инструментом в руках человека и никогда не пытались заменить его собой.

В промышленности автоматизация устраниет тяжёлый, монотонный труд. Она полезна при работе с информацией. Теперь мы тоже пользуемся технической терминологией, но говорим не о машинах и механизмах, процессорах или сетевых картах, а о об учащихся и педагогах. И дело не в традиционном морализаторском вопросе о возможном браке, когда им становятся не детали, а люди. Речь о том, что брак теперь является целью, объявляется стандартом и идеалом. А технологизация образования – удобный инструмент, позволяющий сделать это в абсолютных масштабах.

Список литературы

1. Веряев А.А., Шалаев И.К. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства / А.А. Веряев, И.К. Шалаев // Педагог, 1998. – №4. // [Электронный ресурс] / Режим доступа:

Развитие современного образования: теория, методика и практика

http://www.altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_4/articl_1.html (дата обращения 21.04.2015.)

2. Жеребятникова Г.В. Образовательное пространство вуза: современное осмысление понятия // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://sibac.info/50-2011-12-21-06-47-18/2011-12-21-06-47-43/3975-2012-10-04-10-44-11> (дата обращения 21.04.2015.)

3. Лифинцева Н.И. Психологические риски и возможности технологизации образования // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://scientific-notes.ru/pdf/010-15.pdf> (дата обращения 21.04.2015.)

4. Некоторые аспекты технологизации образовательного процесса в высшей школе // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://seminarprof.ru/nyekotoriye-aspuki-tyehnologizacii-obrazovatyelnogo-procyessa-v-visshyey-shkolye/> (дата обращения 21.04.2015.)