

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

Ждановских Марина Ивановна

канд. социол. наук, доцент

Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО Свердловской области

«Институт развития образования»

г. Новоуральск, Свердловская область

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация: в данной статье раскрываются основные подходы к оценке результата образования в соответствии с требованиями, обозначенными в федеральном законе «Об образовании в РФ», в федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования. Предлагается процедура создания фондов оценочных средств в компетентностной модели основных образовательных программ среднего профессионального образования.

Ключевые слова: результат образования, компетенции, оценка результата образования, качество образования, ФГОС СПО, инструментарий оценки, фонды оценочных средств.

Оценка результата образования является самым актуальным вопросом современности, поскольку напрямую связана с оценкой качества образования. Государство в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года определяет качество образования как степень соответствия содержания и уровня подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и удовлетворение образовательных потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность [2, с. 5]. Такое решение обусловлено

тем, что федеральные государственные образовательные стандарты являются одним из основных инструментов реализации конституционных гарантий прав человека и гражданина на образование. Их установление – конституционная норма, закрепленная в ст. 43 Конституции Российской Федерации [1].

Одним из важнейших результатов разработки стандартов в системе образования явилась поправка в определении самого понятия стандарта. В предыдущей версии Закона РФ «Об образовании» 1992 года стандарт был определен как обязательный минимум содержания образования, требований к уровню подготовки выпускника. Таким образом, в соответствии со стандартом, педагоги должны были фиксировать некий набор дидактических единиц, которые выпускник должен был показать на выходе. Сегодня под стандартом понимается система требований: требования к результатам освоения основных образовательных программ, требования к структуре основных образовательных программ и требования к условиям реализации основных образовательных программ [2, с. 15]. Эти «Три Т» существенным образом влияют на организацию деятельности системы образования в целом. И главным в этом процессе являются требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Поэтому подчеркнем, что основная особенность федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС СПО) – ориентация не на содержание, а на результат образования, выраженный через компетенции будущих специалистов. Структура и содержание, как всей основной профессиональной образовательной программы, так и отдельной дисциплины (модуля) должны быть направлены на формирование и достижение заявленного результата образования. А оценивание должно быть ориентировано на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Таким образом акцент в образовательной деятельности переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения.

Требование измеримости в отношении компетенций, как предмета контроля и оценки результатов обучения, составляет на сегодняшний день наивысшую трудность, как в теоретическом, так и в практическом плане. Общеизвестные методы измерения компетенций в системе образования на сегодня отсутствуют. Тем не менее, задача оценивания компетенций в условиях реализации ФГОС СПО ставится вполне определенно, ее необходимо решать, прежде всего, создавая фонды оценочных средств (ФОС) по каждой основной профессиональной образовательной программе.

При создании и использовании фонда средств оценки компетенций необходимо придерживаться следующих принципиальных положений:

- валидность контрольных измерительных материалов и контрольно-оценочных средств;
- точное определение объекта оценивания (продукт, или процесс, или продукт и процесс) и предмета оценивания (знания, умения, компетенции);
- наличие обоснованных показателей и критериев оценки;
- развернутые рекомендации по процедуре оценивания.

Фонд оценочных средств – это комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т. е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам образования и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин). Также ФОС помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризуют профессиональную образовательную организацию в целом. Поскольку по существенному замечанию академика РАО А.М. Новикова, если в средней школе тестовый инструментарий для оценки качества подготовки учащихся вводится организацией ЕГЭ, то для выпускников учреждений профессионального образования инструментарий оценки разрабатывается самими образовательными учреждениями – т. е. производители образовательных услуг сами оценивают качество своей «продукции» [3].

Предполагаем следующую процедуру создания ФОС.

1. Планирование контролирующих мероприятий.

План оценивания целесообразно структурировать в форме матрицы, в которой каждому предмету контроля (результату обучения или его составляющему) будут поставлены в соответствие: содержание обучения, метод оценивания и оценочные задания (с кодификатором).

2. Формирование содержания фонда оценочных средств, которое состоит из двух этапов. Первый – разработка и подбор в соответствии с кодификатором оценочных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о достижении студентом определенного результата обучения и, следовательно, соответствии тому или иному предъявляемому требованию. Основное требование здесь – структурирование базы заданий по поведенческим индикаторам. Задание не может существовать само по себе. Оно обязательно связано с определенной целью использования, т. е. с предметом и определенной процедурой контроля. Второй – разработка спецификации (плана) контролирующего мероприятия, в которой указываются контролируемые результаты обучения (дидактические единицы), индикаторы (деятельностные цели), структура используемого комплекса заданий, регламент проведения, учебно-методические, технические и эргономические условия его проведения, критерии оценивания, использование результатов контроля. Спецификация/план контроля дает возможность разработки нескольких вариантов заданий. Спецификация необходима для обоснования надежности, объективности, валидности контролирующих мероприятий.

3. Оформление методических материалов для каждого участника контролирующего мероприятия. В различных формах контроля это:

- инструкции (методические указания) для студентов, преподавателей, методистов, наблюдателей, членов ГАК, рецензентов и т. п.;
- сценарии контролирующих мероприятий;
- нормативно-методические документы;
- инструкции по обработке, анализу и интерпретации полученных результатов;
- формы бланков ответов (опросные листы), рецензий, оценочных листов и т. п.

В процессе оценивания компетенций проявляется не только профессиональная составляющая студента, но также и личностная составляющая, которая определяет ядро общих компетенций.

Можно рассмотреть пять уровней развития общих компетенции, в соответствии с которыми идет их оценка на фоне знаний и умений, обозначенных в программе по дисциплине (модулю).

Нулевой уровень подразумевает полное отсутствие компетенции.

Начальный уровень – обучающийся освоил компетенцию на теоретическом уровне и только начинает применять в практической работе.

Базовый уровень – компетенция находится в процессе развития; полностью освоена обучающимся только для базовых (типовых) ситуаций.

Продвинутый уровень – обучающийся полностью овладел компетенцией и успешно применяет ее в различных ситуациях.

Экспертный уровень – обучающийся способен успешно и эффективно применять компетенцию в ситуации повышенной сложности.

Пример: Общая компетенция «Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность».

Уровень 0: Чаще всего обучающийся даже не может понять сути учебной проблемы. Не может точно сформулировать и описать главное в проблемной ситуации, так, чтобы по этому описанию могли разобрать проблему другие обучающиеся.

Уровень 1: Обучающийся понимает суть проблемы. Умеет находить необходимую информацию для выработки решения. Предлагает пути решения проблемы, но чаще всего решения оказываются лишь частично верными. Отсутствует детальное видение проблемы; упускает некоторые важные детали, способные оказать влияние в будущем.

Уровень 2: Обучающийся видит проблемную ситуацию целиком. Способен оценить ее влияние на смежные области. Предлагает детальный план решения

проблемной ситуации. Описывает наиболее эффективные стратегии преодоления/предупреждения типичных проблем.

Уровень 3: Предлагает несколько альтернативных вариантов решения проблемы. Умеет правильно расставить приоритеты. Умеет ориентироваться в сложных нетипичных проблемных ситуациях.

Уровень 4: Способен анализировать и принимать решения в проблемных ситуациях в условиях жестких временных ограничений и недостатка информации.

Затем создаются ситуации, в которых студент может проявить данные компетенции, причем не только в учебных аудиториях.

И только, когда студент начинает действовать в предложенных ситуациях (будь то созданная искусственно деловая игра, тренинг или реально-проводимое мероприятие), мы можем выделить наличие компетенции.

Как видим из описания, оценить общую компетентность невозможно в единицу времени – это должен быть накапливаемый материал, по анализу которого и выстраивается оценка.

Таким образом, в рамках компетентностного подхода оценивание образовательных результатов представляет собой совокупность взаимосвязанных видов деятельности и регламентированных процедур, посредством которых устанавливается степень соответствия достигнутых образовательных результатов обучающихся требованиям ФГОС.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pravo.gov.ru
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Омега-Л, 2013. – 134 с.
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Как оценивать качество образования? / А.М. Новиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.anovikov.ru