

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

Хасанова Людмила Владимировна

канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой

ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский

Славянский университет»

г. Бишкек, Кыргызская Республика

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ТРЕБОВАНИЙ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация: в данной статье автором рассматриваются принципы организации и методы самостоятельной работы студентов (СРС), ориентированные на формирование ключевых профессиональных компетенций в области управленческой деятельности. Определены наиболее эффективные компетентностно-ориентированные формы СРС, показаны возможности интегрирования современных образовательных технологий, методов работы студентов и фондов оценочных средств.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, самостоятельная работа студентов, образовательные технологии, фонды оценочных средств

Государственные образовательные стандарты высшего образования нового поколения (ФГОС III, ФГОС III+ и, тем более, грядущие ФГОС IV), требующие максимальной ориентации основных образовательных программ на запросы профессиональной практики, обусловили кардинальное изменение модели высшего профессионального образования. Мы наблюдаем в высшей школе необратимое движение от понятия квалификации – к понятию компетенции, от *традиционной*

педагогики ЗУН (знаний – умений – навыков) – к педагогике, основанной на компетентностном подходе, от ориентации образования на воспроизведение знания к фокусу на применение и организацию знания.

Под компетенцией принято понимать совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности, личностных характеристик), которые задаются по отношению к определенной профессии и необходимы для качественной продуктивной деятельности в этой профессиональной области. Иными словами, компетенция – это «...обладание, наряду со знаниями, умениями и навыками, еще и *способностью максимально эффективно вести себя в ситуациях*, которые порождает профессиональная деятельность и которые не всегда можно предсказать теоретически» [2, с. 1].

Именно компетенции – общекультурные и, главное, профессиональные, сейчас рассматриваются как основной результат освоения образовательных программ [1, с. 5–8], в том числе и по направлению «Менеджмент». Все элементы учебного процесса – лекции, семинары и практические занятия, самостоятельная работа студента, фонды оценочных средств – подчинены требованию формирования и развития компетенций.

В условиях компетентностного подхода основу арсенала преподавателя должны составлять уже не традиционные методы организации СРС – конспектирование отдельных вопросов, решение задач, написание рефератов. Нет большого сомнения в эффективности этих методов, но их главный недостаток в том, что они предполагают лишь довольно пассивное закрепление знаний, их незначительное приращение и, в основном, формирование навыка, предполагающего выполнение определенного действия на уровне автоматизма.

Современные же требования к профессии менеджера закладываются в условиях огромного многообразия организационно-управленческих задач, подвижности среды бизнеса и необходимостью управлять таким сложным объектом, как человеческие ресурсы организации. В этих условиях менеджеру необходимы гибкое и масштабное мышление, умение быстро реагировать на появление новых задач, постоянный поиск нестандартных, нетипичных действий, готовность

пойти на риск. Менеджер должен уметь организовать эффективное командное взаимодействие, координировать деятельность многих людей, в том числе и в конфликтных ситуациях. Современный менеджер – это предприниматель, стратег, координатор, администратор и лидер, финансист и психолог одновременно.

Простая сумма знаний, умений и навыков уже не сможет подготовить выпускника направления «Менеджмент» к решению практических проблем и задач. В этом смысле формирование профессиональных компетенций задает характеристику таких деятельностных возможностей будущего менеджера, которые воплощаются в ее целенаправленности, творчестве, *самоорганизации и самоуправлении, самооценивании и самопозиционировании, саморегулировании и самокоррекции.*

Современные методы организации СРС должны закладывать требуемые качества уже на стадии учебного процесса. Направленные на формирование не ЗУН, а компетенций, они должны учитывать индивидуальность студентов, их «персональное соучастие» в работе и интегрированность в практику. Это должны быть методы, которые:

- способствуют «активации студента» и поощряют самостоятельное усвоение знаний и способов действий;
- органично сочетают репродуктивную и продуктивную учебную деятельности студентов и магистрантов;
- учат работать в команде, а также формируют механизмы ответственности (как индивидуальной, так и совместной) обучающихся;
- включают и развивают мотивационные механизмы познавательной деятельности студентов, ориентированные не только на познание и учение, но и на достижение практических результатов;
- предусматривают эффективную обратную связь, т. е. взаимоотношения между студентом и преподавателем в процессе консультирования.

В этих условиях основная цель организации СРС состоит в создании таких механизмов работы, в которых формальное выполнение заданий при пассивной

роли студентов замещается их *активной деятельностью, направленной на приобретение и продуцирование знания* и позволяющей студентам высказывать и защищать собственное мнение по решению проблемных вопросов и задач.

Важнейшими принципами организации самостоятельной работы в условиях компетентного подхода должны стать:

1. Поддержание постоянного интереса обучающихся к познавательной деятельности, осознанное стремление студента непрерывно повышать свой квалификационный уровень и развивать профессиональные компетенции.

2. Максимальное соответствие применяемых форм и методов СРС современным образовательным технологиям.

3. Обеспечение точной, справедливой и транспарентной оценки результатов самостоятельной деятельности студентов.

Методы СРС, подобранные с учетом всех требований «триады принципов СРС: интерес к работе – техника работы – справедливая оценка», обеспечат высокую эффективность самостоятельной образовательной деятельности студентов и магистрантов.

В условиях компетентного подхода организация самостоятельной работы должна обеспечить применение форматов как проблемного, так и эвристического обучения, как активного, так и интерактивного.

В рамках проблемного обучения – обучения через создание проблемных ситуаций и их решение в процессе совместной деятельности студентов (при их максимальной самостоятельности) и преподавателя (посредством общего руководства направляющего действия студента) – студент приобретает навыки решения заданной проблемной ситуации. Основными методами СРС здесь становятся самые разнообразные формы научного и практического творчества: *продуктивные рефераты, доклады, проекты, case-study, отчеты по учебно-исследовательской и научно-исследовательской работе, статьи студентов.*

Эвристическое обучение направлено на раскрытие индивидуальных возможностей всех участников обучения для создания творческого знаниевого (ко-

гнитивного) продукта. Наиболее эффективны в данном случае такие методы создания «авторского студенческого продукта», как *проектные методы, постановка компетентностно-ориентированных задач, построение схем, алгоритмов, графов, создание PowerPoint презентаций, кроссвордов, стендовых докладов и постеров, написание научных докладов, эссе и статей.*

Активное обучение имеет целью всемерную активизацию учебно-познавательной деятельности студентов путем комплексного использования как педагогических, так и организационных средств. Наилучшими методами, «активирующими студента», становятся: *методы ДДД (дебаты, диспуты и дискуссии), подготовка студента к интерактивным лекциям, доклады и презентации, постановка и решение компетентностно-ориентированных задач, конкурсы студенческих работ.* Немаловажное значение для активного обучения имеет адекватная оценка деятельности студента, которая достигается применением балльно-рейтинговой оценки знаний.

Наконец, *интерактивное обучение*, т. е. диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и студента, а также студентов друг с другом, обеспечивает их совместное погружение и включение в единое познавательное пространство. Продуктивное взаимодействие всех участников учебного процесса обеспечивается такими методами СРС как *подготовка к участию в интерактивных лекциях, методы ДДД, разработка проектов, case-study, деловые игры (ситуационные и ролевые), предметные мини-конференции, «круглые столы», тренинги.*

Результативность самостоятельной работы студентов, фиксирование и аттестация их персональных достижений в процессе СРС должны оцениваться в рамках *соответствующих фондов оценочных средств (ФОС).* Главное назначение ФОС состоит сегодня в том, чтобы *оценить не просто степень усвоенности знаний, но, главным образом, степень сформированности профессиональных компетенций обучающихся.* В системе ФОС ведущее место должны занимать уже не контрольно-измерительные средства (стандартные тесты, задачи, рефераты

и проверочные письменные работы), а контрольно-развивающие – тесты с открытыми вопросами, постановка и решение компетентностно-ориентированных задач, эссе, проектные задания, разбор практических ситуаций, презентации и постеры. Более того, доля контрольно-развивающих оценочных средств должна повышаться от младших курсов бакалавриата к старшим. В магистратуре же, как видно из таблицы 1, практически все оценочные средства должны быть компетентностно-ориентированными: как правило, это работы поисково-исследовательского характера, проектные задания, проблемные задания ситуационных задач, деловые игры, методы «ДДДД» (доклады – дебаты – дискуссии – диспуты).

Таблица 1

Оценочные средства в рамках рубежного контроля знаний,
по уровням обучения и по курсам

Уровень бакалавриата
<i>Дисциплина «Теория организации» (II курс):</i> реферат «Типы организаций»; учебно-аналитическая работа «Самоорганизация и самоуправление»; учебно-аналитическая работа «Организационная культура» (на примере конкретного предприятия)
<i>Дисциплина «Маркетинг» (III курс):</i> Презентация «Маркетинг вчера, сегодня, завтра»; Интегрированная презентация «Создание бренда»; Видеоролик «Социальная реклама»; выполнение и защита курсовой работы
<i>Дисциплина «Инновационный менеджмент» (IV курс):</i> Домашняя контрольная работа: «Оценка инновационной деятельности компании»; Подготовка видео-презентации по созданию и продвижению нового продукта (услуги); Домашняя контрольная работа: «Анализ матрицы – описания по типам инновационного поведения»
Уровень магистратуры
<i>Дисциплина «История и методология управленческой науки» (I курс):</i> Коллоквиум по теме «Структура методологии управленческой науки»; Постер по представителю управленческой науки; Аналитическая работа: «Анализ Хоторнских экспериментов Э. Мэйо»; Поисково-исследовательская работа: «Развитие методологии менеджмента»
<i>Дисциплина «Стратегический анализ» (I курс):</i> Поисково-исследовательская работа: «Анализ ресурсов и способностей компании»; PowerPoint презентация: «Современный стратегический анализ (на примере конкретной компании)»
<i>Дисциплина «Управление в международных компаниях» (II курс):</i> Аналитическая работа: «Международный рынок инвестиций»; Поисково-исследовательская работа: «Подбор и отбор персонала в международных компаниях»; курсовая работа

В заключение отметим несколько важных правил организации самостоятельной образовательной деятельности студентов и магистрантов:

1. Следует поощрять совместную (командную) работу студентов.

Работа в командах и в малых группах (не более 3 человек) чрезвычайно эффективна, поскольку она прививает будущим менеджерам навыки лидерства, руководства и координации. Более того, командные форматы работы, в основе которых лежат принципы сотрудничества, взаимодополнения и взаимной ответственности помогают преодолевать «зажатость» отдельных студентов.

2. Важно четко определять и соблюдать сроки СРС и ее контроля.

Практика установления и строгого соблюдения так называемых deadlines (вплоть до заранее объявленных штрафов за каждый день опоздания) убедительно свидетельствует о том, что студенты начинают гораздо более четко организовывать свое время, обучаясь навыкам самоменеджмента.

3. Не стоит опасаться выполнения контрольных мероприятий по СРС «на дому» или в формате «openbook».

Зачастую преподаватель строго следит во время аудиторной контрольной работы за тем, чтобы студенты не списывали. Студенты же проявляют чудеса изобретательности и знание современных технологий списывания. Практика показывает, что тесты и контрольные работы «openbook», во время которых студент может легально использовать свои собственные наработки (конспекты, выполненные ранее аналитические и творческие задания и даже лекционные конспекты) гораздо в большей степени способствуют закреплению и, главное, применению полученного знания. Но при использовании подобных форм контроля СРС необходимо: во-первых, пересмотреть характер и содержание контрольных вопросов, сделать их более сложными, интегрированными, чтобы ответ на них требовал от студента критического осмысления, сопоставления, сравнения; во-вторых, строго регламентировать сроки выполнения работы.

Организованная подобным образом СРС и предлагаемые виды оценочных средств позволяют поддерживать интерес обучающихся к самостоятельному освоению значительного массива основной образовательной программы, как это и предписано требованиями компетентностного подхода.

Список литературы

1. Караваева Е.В. Рекомендуемый алгоритм проектирования программ высшего образования при реализации ФГОС–3+ и ФГОС–4 [Текст] / Е.В. Караваева // Высшее образование в России. – 2014. – №8–9. – С. 5–15.
2. Кожевникова, О.Н. Создание контрольно-оценочных средств для текущей аттестации студентов / О.Н. Кожевникова [Электронный ресурс].
3. Методы организации самостоятельной работы студентов. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению «Менеджмент» [Текст] / Учеб.-метод. пособ. // Под общей ред. Л.В. Хасановой. – Бишкек: Издательство КРСУ, 2014. – 123 с.