

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Локша Оксана Михайловна

канд. пед. наук, доцент

Ворновская Анастасия Александровна

студентка

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕВЕРСИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема использования такой новейшей формы организации учебной деятельности, как реверсивное обучение. Анализируется реверсивное обучение с точки зрения истории возникновения данной формы; рассматривается проблема перевода термина «flipped classroom» на русский язык и интеграции в систему современного образования, делаются выводы по возможностям дальнейшего использования.

Ключевые слова: реверсивное обучение, смешанное обучение, модели смешанного обучения, организация учебной деятельности.

В процессе проведения исследования мы обратились к проблеме внедрения новейшей формы организации учебной деятельности – реверсивного обучения (flipped classroom) – в современную практику среднего образования. В настоящее время в связи с внедрением новых ФГОС ООО [3] происходит переосмысление и поиск новых средств достижения результатов обучения школьников, как предметных, так метапредметных и личностных. Идёт активный поиск моделей и форм обучения, дидактических средств, способствующих переводу учащего на позицию субъекта учебной деятельности, то есть человека, способного прогнозировать, планировать, осуществлять выбор наиболее приемлемых для него

способов обучения. Кроме того, вопросы, связанные с эффективной организацией самостоятельной работы учащихся, остаются актуальными на повестке дня как для исследователей, так и для учителей-практиков.

Несмотря на то, что уже более десяти лет во всем мире используются технологии смешанного обучения, в отечественной школьной практике они не нашли ещё должного осмысления. Смешанное обучение подразумевает использование как традиционной, очной формы обучения, так и использование разнообразных технологий дистанционного обучения.

Традиционно в зарубежной практике выделяют 6 моделей смешанного обучения [2]:

1. Модель «FacetoFace Driver». Значительная часть учебной программы изучается в школе при непосредственном взаимодействии с учителем. Электронное обучение используется в качестве дополнения к основной программе, чаще всего работа с электронными ресурсами организуется за компьютерами в течение урока.

2. Модель «Rotation»-«Flipped learning». Учебное время распределено между индивидуальным электронным обучением и обучением в классе вместе с учителем. Учитель, работающий очно в классе, также осуществляет дистанционную поддержку при электронном обучении.

3. Модель «Flex». Большая часть учебной программы осваивается в условиях электронного обучения. Учитель сопровождает каждого ученика дистанционно, для отработки тем, сложных в понимании, он организует очные консультации с малочисленными группами или индивидуально.

4. Модель «Online Lab». Учебная программа осваивается в условиях электронного обучения, которое организовано в стенах школ, как правило, в кабинетах, оснащённых компьютерной техникой. Онлайн-обучение сопровождают учителя.

5. Модель «Selfbrender». Модель является традиционной для высших учебных заведений Америки. Студенты самостоятельно выбирают дополнительные к основному образованию курсы.

6. Модель «Online Driver». Большая часть учебной программы осваивается с помощью электронных ресурсов информационно-образовательной среды.

Очные встречи с учителем носят периодический характер. Обязательными являются процедуры очных консультаций, собеседований, экзаменов.

Ключевым понятием смешанного обучения является понятие «flipped classroom». В отечественной практике данная модель обучения является малоизученной, поскольку сама модель нова и не общепризнанна. Существуют следующие эквиваленты перевода: «перевернутое обучение», «перевернутые класс», «инверсивное обучение», «обратное обучение». Наименование «реверсивное обучение» представляется нам наиболее удачным, поскольку мы считаем, что данный термин отражает основную идею данной модели построения учебного процесса.

В рамках реверсивного обучения особое внимание уделяется как аспектам проектирования электронных материалов, так и аспектам организации учебного процесса [1].

1. Проектирование электронных материалов (ЭМ). Одним из основных принципов проектирования ЭМ по дисциплине является принцип обратного дизайна («backward design»). Разработка ЭМ начинается не с поиска контента и разработки содержательной части по соответствующей предметной области, а с определения планируемых по дисциплине результатов обучения и выбора соответствующих методов их оценивания. Далее, определяются стратегии преподавания (с учетом типа дисциплины): виды учебной деятельности и сценарии взаимодействия участников учебного процесса с целью максимального вовлечения студентов в виртуальное и аудиторное взаимодействие. На последнем шаге происходит подбор и структурирование учебных материалов.

2. Организация учебного процесса. Суть «реверсивной» технологии в перестановке ключевых составляющих учебного процесса на основе активного использования электронной обучающей среды. В традиционной модели процесс обучения начинается с предъявления и объяснения материала в ходе очных за-

нятий, выполнение заданий и закрепление переносится в основном во внеурочную среду, а затем контроль опять происходит во время урока. При этой технологии акцент ставится на первичное понимание материала в ходе лекционного занятия.

Таким образом, мы можем считать, что правильно спроектированные электронные материалы для «реверсивного обучения» способствуют индивидуализации учебного процесса (позволяют учитывать индивидуальный стиль обучения учеников: уровень, тип познавательных способностей, скорость освоения материала), ориентирован на результаты обучения по дисциплине, обеспечивает вовлечение учеников в учебную деятельность, повышается успеваемость студентов в целом.

Авторами реверсивного обучения считают учителей химии Аарона Самса и Джонатана Бергманна (США), которые впервые в 2000 стали использовать данную технологию. Изначально она использовалась в средней школе с целью оказания помощи пропускающим занятия учащимся.

В соответствии с их идеей перевернутым становится сам процесс обучения. «Реверсивный» учебный процесс начинается с дистанционной части обучения: постановки проблемного задания, для выполнения которого необходимо самостоятельно ознакомиться с электронным материалом. Это могут быть видеолекции, презентации и документы с аудиосопровождением по теме, созданные с помощью различных ресурсов, например, Present.me, myBrainShark. На аудиторных занятиях (уроках, очных консультациях) время используется для уточнения информации, ответов на спорные вопросы и непосредственной отработки теоретического материала, представленного в медиафайлах.

Нужно заметить, что «реверсивный класс» используется в том случае, если обучающиеся в классе незначительно различаются по своим психологическим особенностям, по уровню мотивации, сформированности ИКТ компетентности и регулятивных универсальных учебных действий. В этом случае класс работает как одна группа, для которой чередуются компоненты очного и электронного обучения.

При планировании урока педагог особое внимание должен обратить на отбор материала для самостоятельного изучения, способы мотивации обучающихся на выполнение опережающего домашнего задания, составление чётких инструкций. На учебном занятии организуется практическая деятельность по отработке знаний, учений. Педагогу «реверсивный класс» позволяет качественно оценить перспективы развития каждого ученика, способы мотивации к учебной деятельности, спланировать ожидаемые результаты. При такой организации учебного процесса не требуется зонирования классной комнаты или дополнительных помещений. Обязательным условием использования данной модели является наличие у обучающихся домашнего ПК с выходом в Интернет.

Несмотря на то, что родоначальники «реверсивного обучения» предлагают её использование на уроках естественно-научного цикла, не существует единой модели, как не существует определенного направления деятельности для ее использования. Термин «реверсивный класс» широко используется для описания структуры практически любых занятий, которые строятся на предварительном изучении материала. Предварительная подготовка обучающихся позволяет учителю вовлекать учеников в процесс разбора новой темы сразу же на практических заданиях. Тем самым, учащиеся становятся не пассивными слушателями лекций по новому материалу, а активными участниками по его разбору.

Анализ материала позволил нам сделать следующие выводы.

1. Реверсивное обучение способствует индивидуализации учебного процесса (позволяет учитывать индивидуальный стиль обучения учеников: уровень, тип познавательных способностей, скорость освоения материала). Школьники имели возможность неоднократного воспроизведения предложенного материала в электронном виде. Каждый ученик смог просмотреть теоретический материал столько раз, сколько необходимо, свериться со словарем, отметить для себя какие-либо непонятные моменты, чтобы далее, в процессе работы на уроке их прояснить с помощью учителя. Таким образом, учащиеся имели возможность, проконсультировавшись со справочными материалами, подготовиться к уроку на одном уровне. Также данная модель оказалась удобна тем, кто отсутствовал в

школе в этот период и не смог бы изучать её на традиционных уроках с помощью объяснения педагога. Такие учащиеся смогли приступить к изучению темы самостоятельно дома, но воспользоваться для этого подготовленными нами аудиокомментариями к материалу.

2. Отмечен высокий уровень познавательного интереса учащихся к изучению темы, так как предложенная модель переводит обучение в интерактивную плоскость, развивает самостоятельность, практическую и интеллектуальную инициативу, учит взаимодействовать учащихся друг с другом, педагогом. Реверсивное обучение позволяет расширить круг приемов самостоятельной работы для учеников, используя его для изучения и закрепления темы.

3. Реверсивное обучение – способ расширения инструментария преподавателя, которым он может пользоваться для формирования различных компетенций, за счет чего педагогический процесс становится более целостным.

Список литературы

1. Велединская С.Б. Организация учебного процесса в вузе по технологии смешанного обучения / С.Б. Велединская, М.Ю. Дорофеева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ra-kurs.spb.ru/2/0/3/1/?id=56>

2. Кондакова М.Л. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности / М.Л. Кондакова, Е.В. Латыпова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnikedu.ru/2013/05/smешannoe-obuchenie-vedushhie-obrazovatelnyie-tehnologii-sovremennosti/>

3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10–11 кл.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>