(cc) BY

ФИЛОЛОГИЯ И ЛИНГВИСТИКА

Чадова Надежда Васильевна
учитель русского языка высшей категории
МАОУ лицей №97
г. Челябинск, Челябинская область

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ

***Аннотация**: статья посвящена проблеме возможности развития компетенций учащихся. Автор подробно останавливается на таких понятиях, как «компетентность», «коммуникативная компетенция», «языковая компетенция». Лингвистический анализ текста способствует развитию коммуникативной компетенции учащихся. Исследователь приходит к выводу о необходимости систематического обращения к анализу текстов, что развивает важнейшее коммуникативное умение – умение создавать собственный текст.*

***Ключевые слова**: лингвистический анализ текста, компетенции, компетентность, коммуникативная компетенция, языковая компетенция.*

В современном обществе произошло много социальных, политических перемен, в связи с этим в языке появляются изменения. Ненормативные элементы речи, обилие новых иностранных слов и терминов (не всегда функционально оправданных) и стилистическое снижение современной устной и письменной речи, заметная вульгаризация бытового общения – это всё заставляет задуматься над тем, что необходимо обучать не только языку, но и речи, нужно формировать коммуникативные компетенции. Это предусматривает усвоение грамматической структуры языка, формирование грамматических операций, имеющих «выход» в речь, которая опирается на усвоенные учеником грамматические представления и понятия.

Итак, обратимся к понятиям. *Компетентность* – это жизненный успех в социально значимой области. *Коммуникативная (речевая) компетенция* – совершен-

ствование владения видами речевой деятельности и культурой устной и письменной речи; умений и навыков использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся. Под *языковой компетентностью* следует понимать усвоение единиц языка (фонема, графема, морфема, словосочетание, предложение, член предложения, лексические и грамматические языковые единицы) и правил их построения (как условия понимания и конструирования высказывания), знание системы языка.

Лингвистический анализ «решает» задачи, возникающие при формировании коммуникативной компетенции. Что это за анализ? По определению М.Р. Львова, это вид языкового анализа, его цель – «выявление системы языковых средств, передающих идейно-тематическое и эстетическое содержание литературно-художественного произведения», «выявление зависимости отбора языковых средств от прогнозируемого автором эффекта речевого воздействия». По словам Л.В. Щербы, цель анализа – учить «читать, понимать и ценить с художественной точки зрения русский язык писателей… и поэтов», его задачи – помочь осмыслить идею и сюжет произведения; показать художественные средства, использованные для достижения цели; изучение особенностей языка конкретного писателя. Художественный текст – посредник в акте литературной коммуникации между конкретным писателем и читателем, в диалоге между автором и читателем, это образец правильной и выразительной речи. Внимание к особенностям текстов, их композиции, стилистическому своеобразию должно убедить учащихся в том, как важно свободно владеть речью, осознанно строить свои высказывания. Об этом необходимо говорить с детьми, побуждать их к работе над словом. Следовательно, лингвистический анализ текста нужно проводить на лучших образцах литературы и связывать его с такими понятиями, как текст, средства связи, речевое оформление.

Для проведения лингвистического анализа можно использовать целый урок или часть урока. Изучение темы «Сложное предложение» в 5-ом классе должно не только выявлять его структуру, способы связи простых предложений в составе сложного, но и исследовать сферу их использования, их стилистическую функцию.

Для лингвистического анализа ученикам предлагалось проанализировать следующий текст: «1. Промелькнула короткая осень, и пришла снежная морозная зима. 2. Она закружила в воздухе холодными белыми хлопьями, зашумела метелями, завыла лютым северным ветром, и от её колдовства сразу всё изменилось». Ученики доказывают, что это текст, определяют тему, главную мысль, стиль текста. Перестраивают сложные предложения в простые и приходят к выводу: простые предложения передают информацию, а сложные описывают эти же события, но передают её полнее, показывают взаимосвязанность, обусловленность их. 1-ое предложение передает последовательность событий. 2-ое – указывает на их следствие. Анализируя средства выразительности, понимают: образность достигается путём использования слов с переносным значением – олицетворением («зима пришла», «она закружила…, завыла…, зашумела…»). Именно слова с переносным значением создают определённый эмоциональный настрой в тексте «…от её колдовства всё изменилось…» Чудесная выразительность речи зависит и от приставок. Приставка *за-* в данном тексте обозначает начало действия. Все глаголы употреблены в прошедшем времени. Во 2-ом предложении (1-ое простое с однородными членами) однородные сказуемые-глаголы придают тексту динамичность. Можно после такого многоаспектного анализа дать задание на создание собственного текста. Такой анализ текста позволяет связать теорию с практикой. Правильно организованная работа по лингвистическому анализу текста способствует более глубокому проникновению в содержание текста, а также развивает лингвистические, коммуникативные и творческие способности учащихся.

При изучении однокоренных слов даем ученикам следующее задание: прочитать четверостишье А. Блока, найти повторяющиеся однокоренные слова, определить их роль. (Голубые ходят ночи, // Голубой струится дым, //Дышит море голубым – // Голубые светят очи. //) В четверостишье повторяются слова с корнем *голуб-*. Размышляя, дети приходят к выводу: голубой цвет холодный. Слово *голубой* ещё имеет значение «необъятное открытое пространство», что подтверждает словосочетание «дышит голубым». А у Блока голубой цвет вызывает чувство радости, чистоты. Повторяющиеся однокоренные слова придают стихам мелодичность.

На уроках эффективно использование обратной связи, когда необходимо добиться понимания значений языковых единиц, например: заря, зарница, зори, зорька, используя при этом литературные образцы (отрывки из произведений Пушкина, Никитина, Паустовского), подобранные таким образом, чтобы лексические нюансы заданных слов соединились с их графическими образами. «Чаще всего зарницы бывают тогда, когда созревают хлеба. Поэтому и существует народное поверье, что зарницы «зарят хлеб» – освещают его по ночам – и от этого хлеб наливается быстрее… Рядом с зарницей стоит в одном поэтическом ряду слово «заря»… Это слово никогда не говорят громко.» «…о заре прихлынут волны…» «… одна заря сменить другую спешит…» «…От зари алый свет разгорается…» «Осенние зори хмурые, медленные. Дню неохота просыпаться – всё равно не отогреешь озябшую землю и не вернёшь убывающий солнечный свет». Сопоставляя значение заданных слов, обучаемый находит общий смысл, создаёт собственный текст-ответ.

Каждый урок русского языка должен быть уроком постижения его богатства и неисчерпаемых возможностей. Через постижение красоты языка придет понимание его правил, сформируются навыки грамотной устной и письменной речи. Неиссякаемым источником для речевого, нравственного развития являются произведения нашей классики. Поэтому основой урока русского языка должна быть работа с текстом мастеров русского слова.

В 5–6 классах во время изучения темы «Глагол» с большим интересом воспринимается учащимися анализ предложений из «Степи» А.П. Чехова. Знакомя читателей с прелестями степи, автор представляет не статичную картину природы, а ведет многоплановое повествование. Говорим учащимся, что жизненная судьба степи постоянно находится в окружении враждебных ей стихий, которые стремятся подавить ее жажду жизни, ее силы. Предлагаем для анализа предложения:

«…Но вот, наконец, когда солнце стало спускаться к западу, степь, холмы и воздух не выдержали гнета и истощившие терпение, измучившись, попытались сбросить с себя и его. Из холмов неожиданно показалось пепельно-серое кудрявое облако. Оно переглянулось со степью – я, мол, готово – и нахмурилось. Вдруг в

стоячем воздухе что-то порвалось, сильно рванул ветер и с шумом, со свистом закружился по степи».

Задаем вопросы. Какое впечатление произвел на вас этот отрывок? Можно ли сказать, что природа у А.П. Чехова одушевлена, очеловечена? Какие ключевые слова подтвердят ваш ответ? С каким художественным средством связано употребление глаголов? Приходим к выводу, что позволяет рассматривать степь как сказочное могучее существо, имеющее свою судьбу, олицетворение.

Просим обратить внимание на слово «гнет». Оно выбрано автором не случайно. Близко по значению со словом «рабство». Но для Чехова «гнет» более емкое, яркое, ведь он был великим мастером детали. Далее поясняем учащимся, что автор создает с помощью глаголов образ сказочного великана, степи, этого могучего существа. Использование различных глагольных форм (прошедшего, настоящего времен) доказывает, что Чехов не описывает, а повествует о жизни степи. Целесообразно предложить учащимся выписать глаголы, используемые автором при описании степи в различное время суток, определить их роль в тексте.

Главное на уроке – исследование языкового материала. Оно может быть частичным или всесторонним. Схемы не должны заслонить семантико-стилистических свойств конкретных предложений и словосочетаний. Непременным условием выработки прочных знаний являются закрепительные упражнения. Сочинение – миниатюра – такой тип упражнений, который целесообразно предложить учащимся после работы с текстом.

Важным условием для успешного формирования речевой компетенции является создание собственных текстов. Ученикам предлагаем выполнить ситуативные упражнения, предварительно проанализировав тексты-диалоги. Приведём примеры таких упражнений.

Тема	Ситуация	Задание	Грамматическое задание
Диалог	– Вам срочно нужна энциклопедия для создания проекта, вы пришли в библиотеку.	– Запишите диалог, который состоялся между вами и библиотекарем.	– Составьте схему диалога, подчеркните этикетные слова, обозначьте обращение.

	Библиотекарь помогает вам подобрать необходимую литературу. – Завтра 8 Марта! Вам нужно купить цветы маме и бабушке. Вы покупатель, а продавец магазина цветов «Миллион алых роз» – отец вашего друга.	Используйте в речи этикетные слова, введите обращение. – Продавец должен спросить, по какому поводу нужны цветы, помочь выбрать наиболее подходящие и составить из них букет. – Запишите диалог, состоявшийся между вами и продавцом, используя названия цветов.	– Подчеркните обращения, подчеркните слова с безударной гласной в корне слова.

При выполнении подобных упражнений формируются навыки грамотной устной и письменной речи: ученики создают тексты, основываясь на свой жизненный опыт, под руководством учителя оценивают созданное, выявляют используемые языковые средства, редактируют сочинённое.

Уместно на уроках русского языка использовать для анализа лингвистические миниатюры. Увлечённо ученики 6-ого класса анализируют миниатюру Ф. Кривина «Степени сравнения», постигая морфологические формы имени прилагательного. Автор в занимательной форме разъясняет понятие «степени сравнения» (грамматическая категория качественных прилагательных, выражающих относительную разницу или превосходство в качестве, присущем предметам). Читаем только часть текста, изучаем его с разных сторон: тема текста, стиль и тип речи, лексические особенности, средства выразительности и др. После всестороннего анализа предлагаем ученикам сочинить продолжение миниатюры (попытаться сохранить особенности миниатюры Ф. Кривина), затем читаем продолжение лингвистической миниатюры. «Превосходная степень, конечно, превосходит Сравнительную и не скрывает своего превосходства. Одно дело, если это дерево выше того, а другое – если оно самое высокое, высочайшее дерево. И сравнить тут нечего, потому что это дерево выше всех. Разумеется, деревьев. Потому что Превосходная степень выбирает для сравнения только себе подобных, общается только с себе подобными. Самый твёрдый металл – только среди металлов (алмазы уже не считаются). Красивейший

пейзаж – только среди пейзажей (не вздумайте сравнивать его с красивой внешностью или красивым поступком). Превосходная степень признаёт только своих, и превосходство её – над своими. Довольно скучный удел. Прямо-таки скучнейший (опять же – среди уделов). Сравнительная степень живёт веселей, у неё широкий круг общения…» Практика показывает, именно художественные тексты позволяют наиболее эффективно использовать потенциал языковых средств, развивающих речемыслительную деятельность учащихся, что лингвистический анализ текста учит отбирать языковые средства с учетом конкретной речевой задачи. Систематическое обращение к анализу текстов, опора на них будут способствовать формированию важнейшего коммуникативного умения – умения создавать собственный текст.