

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Кичалюк Ольга Николаевна

канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой

Шишколов Сергей Витальевич

студент

Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал) ФГБОУ ВПО «Донской государственный
технический университет» в г. Шахты
г. Шахты, Ростовская область

ДОГОВОР О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация: статья посвящена проблеме увеличения мирового ядерного потенциала, пробелам в договоре о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических вооружений и необходимости заключения нового международного договора в целях предотвращения угрозы начала третьей мировой войны.

Ключевые слова: международный договор, безопасность, ядерное оружие, национальные интересы.

Российская Федерация является одной из стран, имеющих в своем потенциале стратегические ядерные силы. Всё это «добро» досталось нам после распада СССР и развернутой в годы холодной войны гонки вооружений, получившей название «Ядерная Гонка». В конце 60-х – начале 70-х годов наметилась определенная тенденция к появлению взаимопонимания между двумя державами – СССР и США. Страх перед взаимным уничтожением, экономические проблемы, появлению которых способствовала, в том числе, и стремительная гонка вооружений, позволили запустить процесс «разрядки». СССР и США сумели договориться о некоторых положениях, ограничивающих рост ядерных арсеналов [1, с. 102–105]. Однако, несмотря на это, ядерные запасы продолжали расти.

Окончание холодной войны способствовало сокращению ядерного потенциала обеих стран, и темпы разработки новых систем летального оружия заметно снизились. Тем не менее, и в США, и в Советском Союзе ядерные запасы по-прежнему измерялись тысячами боеголовок. Нельзя не отметить, что перераспределение бюджетных средств в пользу мирных проектов, способствовало восстановлению экологического ущерба, нанесённого ядерным противостоянием. Символично, что большинство заводов по производству ядерного оружия были переоборудованы в предприятия по его утилизации.

После распада СССР угроза новой, третьей мировой войны начала постепенно сходить на «нет».

Программа «перезагрузки» международных отношений между Россией и США, повлекла принятие важнейших документов, ограничивавших использование ядерных сил и наступательных вооружений. Всего, после ратификации первого договора 1972 года о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, таких договоров было принято семь.

Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-III) был подписан в Праге президентами Дмитрием Медведевым и Бараком Обамой 8 апреля 2010 года и вступил в силу 5 февраля 2011 года [2].

Договор рассчитан на 10 лет с возможной пролонгацией по взаимной договорённости сторон на 5 лет. Договором предусмотрено сокращение ядерных боезарядов до 1550 единиц, межконтинентальных баллистических ракет, баллистических ракет подводных лодок и тяжёлых бомбардировщиков – до 700 единиц.

Данный договор примечателен тем, что очередного наращивания военной мощи можно избежать, а это, в свою очередь, гарантирует отсутствие напряженности в военной сфере.

Однако не следует забывать, что в документ не был включён важнейший пункт, касающийся безопасности всего мира в целом и нашей страны в частно-

сти. Явное нежелание США поддержать инициативу России об ограничении распространения системы противоракетной обороны (ПРО) иллюстрировалось тем, что большинство представителей Республиканской партии Конгресса высказывались против ратификации договора вообще, либо в том виде, в котором он существует. Так, сенатор от Вайоминга Джон Барраско сформулировал позицию противников договора следующим образом: «Россия пытается заставить США выбирать между противоракетной обороной и договором. В таком случае я выбираю противоракетную оборону» [3].

При заключении договора Российской Федерации не отстояла необходимость сокращения сторонами высокоточных вооружений, что, как нам кажется, является просчетом внешней политики нашего государства. На момент подписания договора США имели количественное превосходство данного вида вооружения, которое в условиях современных боевых действий может нейтрализовать боевую ядерную мощь РФ.

Всё же в резолюции, принятой Государственной Думой при ратификации договора во втором чтении, указывается, что развертывание стратегических наступательных вооружений в обычном оснащении, в случае если решение об этом не было пропущено через Двустороннюю консультативную комиссию, является исключительным условиям для выхода России из договора.

Следующим упущением, на наш взгляд, является отсутствие алгоритма подсчета вооружения, подпадающего под категорию данного договора. Например, одинаковое количество стратегических бомбардировщиков США и РФ могут иметь различия по количеству зарядов, которые они вмещают.

Но, пожалуй, самым важным недочётом данного договора является отсутствие в нем третьих лиц. Целесообразно было бы, к примеру, учесть позицию Китая, имеющего свою ядерную программу и заявившего о создании собственной межконтинентальной баллистической ракеты.

В условиях политического кризиса на Украине и активного размещения американских систем ПРО вдоль западной границы РФ, защищенность нашего

государства существенно дестабилизировалась. Данные обстоятельства являются, по сути, поводом для выхода России в одностороннем порядке из договора. Хотя в Стратегии национальной безопасности нашего государства, утвержденной Указом Президента РФ от 12.05.2009 №537 (ред. от 01.07.2014 г.) предполагается, что Россия будет стремиться к выстраиванию равноправного и полноценного стратегического партнерства с Соединенными Штатами Америки на основе совпадающих интересов и с учетом ключевого влияния российско-американских отношений на состояние международной обстановки в целом. В качестве приоритетов останутся достижение новых договоренностей в сфере разоружения и контроля над вооружениями, укрепление мер доверия, а также решение вопросов нераспространения оружия массового уничтожения, наращивания антитеррористического сотрудничества, урегулирования региональных конфликтов [4].

Безусловно, в сфере внешней политики и в целях обеспечения безопасности нашего государства, мы должны руководствоваться собственными национальными интересами, однако в сложившихся условиях назревает угроза начала третьей мировой войны. Поэтому, на наш взгляд, назрела необходимость заключения нового многостороннего соглашения, участниками которого должны являться все страны, имеющие ядерное оружие. Кроме того, создание межгосударственной комиссии по контролю и надзору за выполнением установленных договоренностей будет дополнительной гарантией соблюдения международного договора в указанной сфере.

Список литературы

1. Договор между СССР и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях (Вместе с «Согласованным заявлением») (Подписан в г. г. Москве, Вашингтоне 28.05.1976) // Сборник международных договоров СССР. – М., 1993. – Вып. XLVI. – С. 102–105.
2. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (Подписан в г. Праге 08.04.2010) // Собрание законодательства РФ 28 февраля 2011 г. – №9. – Ст. 1209.

3. РИА Новости «...Россия пытается заставить США выбирать между противоракетной обороной и договором. В таком случае я выбираю противоракетную оборону...» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/world/20101219/310667297-print.html?ria=3g4uraa7qvai0mcrlfoub96o30q2i0l9> (дата обращения 24.04.2015 г.).

4. Указ Президента РФ от 12.05.2009 №537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2009. – №20. – Ст. 2444.