

ПСИХОЛОГИЯ

Тюрина Наталья Алексеевна

магистрант

Фадина Ангелина Геннадьевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Астраханский

государственный университет»

г. Астрахань, Астраханская область

ТОЛЕРАНТНОСТЬ ОБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** все возрастающие темпы интернационализации образования ставят на первый план вопросы о том, как же адаптируются иностранные студенты к новым условиям жизни и учебы в российском регионе и какие факторы влияют на успешность социально-психологической адаптации. В данной работе авторами рассмотрен такой внешний фактор как толерантность населения региона, с помощью психологического опросника выявлен ее уровень и сопоставлен с ответами иностранных студентов об удовлетворенности пребыванием в российском вузе. Сделан вывод, что эти показатели определенным образом коррелируют, и что в многонациональном регионе достаточно высокий уровень толерантности общества. Это является благоприятным условием для оптимизации адаптационного процесса иностранцев.*

***Ключевые слова:** толерантность, социально-психологическая адаптация, иностранные студенты, монокультура, поликультура.*

Проблема толерантности в стране, где большое количество иностранцев, в том числе студентов, играет роль той «платформы», на которой и разворачива-

ется процесс социально-психологической адаптации. Чем более толерантным будет общество, тем успешнее и легче будет проходить адаптационный процесс иностранцев, приезжающих из-за рубежа с целью обучения в российском вузе.

Существует мнение, что монокультура (население которой однородно по национальному признаку), в отличие от поликультуры (которую составляют люди разных народов), в своей основе «деструктивна, патологична, ведет к маргинализации, пограничности, государственному продуцированию законов насилия и жестокости, дегуманизации социума и самой себя» [4, с. 65]. В подобных государствах человеку не всегда предоставляется возможность интеграции в различные социальные общности. Существует одна, «единственно верная» культура с четкими правилами, нормами, мировоззренческими идеями. Если человек иного склада мышления и ему не близки эти «постулаты жизни», он либо становится диссидентом, своеобразным «аутсайдером общества», либо «перешагивает» через свои жизненные принципы и благополучно вливается в общество. Поликультурное, полинациональное государство имеет в этом процессе свои весьма серьезные проблемы. Одну территорию населяют различные этносы с абсолютно разными не только культурными ценностями и социальным опытом, но и с биологическими различиями (генетические особенности, специфика гормональных процессов, специфика питания), с особенностями в психической структуре личности (темперамент, акцентуации характера и так далее). В любом из этих аспектов любая нация, народность оригинальна и основной принцип здесь: «Принимать культуру других народов, сохраняя свою».

Во многих культурах понятие «толерантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: лат. – *tolerantia* – терпение; англ. – *tolerance, toleration*, нем. – *toleranz*, фран. – *tolerance*. В процессе историко-культурного развития и становления философской мысли категория «терпимости» («толерантности») претерпевала изменения. Это естественное явление, так как менялось и само общество, во главу угла в человеческих взаимоотношениях ставились разные идеи.

Характеристика определения «толерантность» видоизменяется в преамбуле Устава ООН: «... проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как

добрые соседи» [2, с. 16]. Гармония отношений подразумевает под собой, прежде всего, уважение субъектами друг друга. Такую смысловую нагрузку несет определение «толерантность», предлагаемое американским словарем: «Толерантность – способность к признанию или практическое признание и уважение убеждений и действий других людей». Данную ссылку на американский словарь дает мальтийский исследователь К. Уэйн в статье «Образование и толерантность». В своей статье ученый приходит к выводу, что определение «толерантность» в американском словаре неполно, так как это «не просто признание и уважение убеждений и действий других людей, а признание и уважение других людей, которые отличаются от нас самих, признание как отдельных личностей, так и социальных или этнических групп, к которым они принадлежат» [там же].

В политике принято считать, что толерантность – вовсе не слабость, а сильное, объективно положительное и выгодное для проявляющей ее стороны качество.

Таким образом, понятие «толерантность» хотя и отождествляется большинством источников с понятием «терпение», однако оно имеет более яркую активную направленность. «Толерантность – не пассивное, неестественное покорение мнению, взглядам и действиям других, не покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды» [1, с. 253].

«Толерантность – это многогранное, многостороннее явление, проявляющееся как в личностном пространстве индивида, так и в особенностях межличностного и межгруппового взаимодействия. Поэтому, рассматривая структуру толерантности, на наш взгляд, можно выделить три уровня: 1) уровень ауто толерантности, 2) уровень межличностной и 3) уровень межгрупповой толерантности, каждый из которых определяет специфику толерантности как психологического явления. Параметрами толерантности выступают объектная отнесенность,

диапазон, фокус, устойчивость и динамичность. В качестве компонентов толерантности выступают мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой и поведенческий.

Толерантность – это особое, сугубо индивидуальное, нравственное качество личности, отражающее её активную социальную позицию и психологическую готовность к позитивному взаимодействию, определяющее отношения человека к себе и другим людям» [3, с. 10].

Нами было проведено исследование, которое затрагивало вопрос толерантности населения Астраханской области. Полученные результаты (использовался экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой), которые приведены на рисунке, были достаточно высокими. Основная особенность населения, которая может служить объяснением высокого уровня толерантности в нашем регионе – это его многонациональный состав. В Астраханской области насчитывается более 170 национальностей и функционирует более 20 религиозных конфессий, которые уже долгие годы вместе живут на одной, не такой уж и масштабной, надо заметить, территории. Перейдем к пояснению представленных результатов.



Рис. 1. Соотношение показателей социальной толерантности, этнической и толерантности как черты личности у жителей Астраханского региона

Обозначим рамки возрастных групп, представленных на диаграмме: «1» (юноши (17 лет–21 год), девушки (16–20 лет)), «2» (мужчины (22 года–35 лет),

женщины (21 год–35 лет)) и «3» (мужчины (36–60 лет), женщины (36–55 лет)). Общий «индекс» толерантности здесь складывается из трех шкал: этническая толерантность, социальная и толерантность как черта личности. Мы видим, что самый высокий уровень «индекса» имеет подгруппа «женщины 21 год–35 лет». Все шкалы по отдельности также имеют высокие показатели в этой группе. Толерантность как черта личности преобладает у молодых людей в возрасте от 17 лет до 21 года. Выделять самый низкий уровень не имеет смысла, так как все остальные столбцы расположены в одном диапазоне и содержат очень близкие по значению результаты, находящиеся все в рамках нормы. Можно отметить еще, что по общему числу значений из трех шкал преобладает именно социальная толерантность. Ее показатели практически во всех группах преобладают над двумя другими шкалами.

В результате опроса иностранных студентов, мы сделали вывод, что 80% не испытывают особых трудностей во взаимодействии со сверстниками, преподавателями и просто жителями города. Большинство адаптационных трудностей связано с нехваткой времени, перестройкой режима дня и поиском учебных аудиторий, корпусов, расписания для своей группы.

Таким образом, можно сказать, что в Астраханской области достаточно благоприятная «почва» для социально-психологической адаптации иностранных студентов. Основанием для этого служит высокий уровень толерантности местного населения, который сложился, предположительно, благодаря полинациональной структуре региона, сформировавшейся многие годы назад и существующей по сей день.

Список литературы

1. Дик Н.Ф. Культурология. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 384 с.
2. Уэйн К. Образование и толерантность [Текст] / К.Уэйн // Высшее образование в Европе. – 1997. – №2. – С. 16–27.

3. Фадина А.Г. Психологические особенности развития толерантности мигрантов подросткового и юношеского возраста (на примере Астраханского региона): автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук [Текст]. – Астрахань, 2007. – 23 с.

4. Ярская В.Н. Современный мир и проблема толерантности [Текст] / В.Н. Ярская // Вестник психолого-социальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 1996. – №1. – С. 65–79.