

ПСИХОЛОГИЯ

Тюрина Наталья Алексеевна

магистрант

Фадина Ангелина Геннадьевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Астраханский

государственный университет»

г. Астрахань, Астраханская область

ТОЛЕРАНТНОСТЬ ОБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Аннотация: все возрастающие темпы интернационализации образования ставят на первый план вопросы о том, как же адаптируются иностранные студенты к новым условиям жизни и учебы в российском регионе и какие факторы влияют на успешность социально-психологической адаптации. В данной работе авторами рассмотрен такой внешний фактор как толерантность населения региона, с помощью психологического опросника выявлен ее уровень и сопоставлен с ответами иностранных студентов об удовлетворенности пребыванием в российском вузе. Сделан вывод, что эти показатели определенным образом коррелируют, и что в многонациональном регионе достаточно высокий уровень толерантности общества. Это является благоприятным условием для оптимизации адаптационного процесса иностранцев.

Ключевые слова: толерантность, социально-психологическая адаптация, иностранные студенты, монокультура, поликультура.

Проблема толерантности в стране, где большое количество иностранцев, в том числе студентов, играет роль той «платформы», на которой и разворачива-

ется процесс социально-психологической адаптации. Чем более толерантным будет общество, тем успешнее и легче будет проходить адаптационный процесс иностранцев, приезжающих из-за рубежа с целью обучения в российском вузе.

Существует мнение, что монокультура (население которой однородно по национальному признаку), в отличие от поликультуры (которую составляют люди разных народов), в своей основе «деструктивна, патологична, ведет к маргинализации, пограничности, государственному продуцированию законов насилия и жестокости, дегуманизации социума и самой себя» [4, с. 65]. В подобных государствах человеку не всегда предоставляется возможность интеграции в различные социальные общности. Существует одна, «единственно верная» культура с четкими правилами, нормами, мировоззренческими идеями. Если человек иного склада мышления и ему не близки эти «постулаты жизни», он либо становится диссидентом, своеобразным «аутсайдером общества», либо «перешагивает» через свои жизненные принципы и благополучно вливается в общество. Поликультурное, полинациональное государство имеет в этом процессе свои весьма серьезные проблемы. Одну территорию населяют различные этносы с абсолютно разными не только культурными ценностями и социальным опытом, но и с биологическими различиями (генетические особенности, специфика гормональных процессов, специфика питания), с особенностями в психической структуре личности (темперамент, акцентуации характера и так далее). В любом из этих аспектов любая нация, народность оригинальна и основной принцип здесь: «Принимать культуру других народов, сохраняя свою».

Во многих культурах понятие «толерантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: лат. – tolerantia – терпение; англ. – tolerance, toleration, нем. – toleranz, фран. – tolerance. В процессе историко-культурного развития и становления философской мысли категория «терпимости» («толерантности») претерпевала изменения. Это естественное явление, так как менялось и само общество, во главу угла в человеческих взаимоотношениях ставились разные идеи.

Характеристика определения «толерантность» видоизменяется в преамбуле Устава ООН: «... проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как

добрые соседи» [2, с. 16]. Гармония отношений подразумевает под собой, прежде всего, уважение субъектами друг друга. Такую смысловую нагрузку несет определение «толерантность», предлагаемое американским словарем: «Толерантность – способность к признанию или практическое признание и уважение убеждений и действий других людей». Данную ссылку на американский словарь дает мальтийский исследователь К. Уэйн в статье «Образование и толерантность». В своей статье ученый приходит к выводу, что определение «толерантность» в американском словаре неполно, так как это «не просто признание и уважение убеждений и действий других людей, а признание и уважение других людей, которые отличаются от нас самих, признание как отдельных личностей, так и социальных или этнических групп, к которым они принадлежат» [там же].

В политике принято считать, что толерантность – вовсе не слабость, а сильное, объективно положительное и выгодное для проявляющей ее стороны качество.

Таким образом, понятие «толерантность» хотя и отождествляется большинством источников с понятием «терпение», однако оно имеет более яркую активную направленность. «Толерантность – не пассивное, неестественное покорение мнению, взглядам и действиям других, не покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды» [1, с. 253].

«Толерантность – это многогранное, многостороннее явление, проявляющееся как в личностном пространстве индивида, так и в особенностях межличностного и межгруппового взаимодействия. Поэтому, рассматривая структуру толерантности, на наш взгляд, можно выделить три уровня: 1) уровень аутотолерантности, 2) уровень межличностной и 3) уровень межгрупповой толерантности, каждый из которых определяет специфику толерантности как психологического явления. Параметрами толерантности выступают объектная отнесенность,

диапазон, фокус, устойчивость и динамичность. В качестве компонентов толерантности выступают мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой и поведенческий.

Толерантность – это особое, сугубо индивидуальное, нравственное качество личности, отражающее её активную социальную позицию и психологическую готовность к позитивному взаимодействию, определяющее отношения человека к себе и другим людям» [3, с. 10].

Нами было проведено исследование, которое затрагивало вопрос толерантности населения Астраханской области. Полученные результаты (использовался экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой), которые приведены на рисунке, были достаточно высокими. Основная особенность населения, которая может служить объяснением высокого уровня толерантности в нашем регионе – это его многонациональный состав. В Астраханской области насчитывается более 170 национальностей и функционирует более 20 религиозных конфессий, которые уже долгие годы вместе живут на одной, не такой уж и масштабной, надо заметить, территории. Перейдем к пояснению представленных результатов.



Рис. 1. Соотношение показателей социальной толерантности, этнической и толерантности как черты личности у жителей Астраханского региона

Обозначим рамки возрастных групп, представленных на диаграмме: «1» (юноши (17 лет–21 год), девушки (16–20 лет)), «2» (мужчины (22 года–35 лет),

женщины (21 год–35 лет)) и «3» (мужчины (36–60 лет), женщины (36–55 лет)). Общий «индекс» толерантности здесь складывается из трех шкал: этническая толерантность, социальная и толерантность как черта личности. Мы видим, что самый высокий уровень «индекса» имеет подгруппа «женщины 21 год–35 лет». Все шкалы по отдельности также имеют высокие показатели в этой группе. Толерантность как черта личности преобладает у молодых людей в возрасте от 17 лет до 21 года. Выделять самый низкий уровень не имеет смысла, так как все остальные столбцы расположены в одном диапазоне и содержат очень близкие по значению результаты, находящиеся все в рамках нормы. Можно отметить еще, что по общему числу значений из трех шкал преобладает именно социальная толерантность. Ее показатели практически во всех группах преобладают над двумя другими шкалами.

В результате опроса иностранных студентов, мы сделали вывод, что 80% не испытывают особых трудностей во взаимодействии со сверстниками, преподавателями и просто жителями города. Большинство адаптационных трудностей связано с нехваткой времени, перестройкой режима дня и поиском учебных аудиторий, корпусов, расписания для своей группы.

Таким образом, можно сказать, что в Астраханской области достаточно благоприятная «почва» для социально-психологической адаптации иностранных студентов. Основанием для этого служит высокий уровень толерантности местного населения, который сложился, предположительно, благодаря полинациональной структуре региона, сформировавшейся многие годы назад и существующей по сей день.

Список литературы

1. Дик Н.Ф. Культурология. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 384 с.
2. Уэйн К. Образование и толерантность [Текст] / К.Уэйн // Высшее образование в Европе. – 1997. – №2. – С. 16–27.

3. Фадина А.Г. Психологические особенности развития толерантности мигрантов подросткового и юношеского возраста (на примере Астраханского региона): автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук [Текст]. – Астрахань, 2007. – 23 с.
4. Ярская В.Н. Современный мир и проблема толерантности [Текст] / В.Н. Ярская // Вестник психолого-социальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 1996. – №1. – С. 65–79.