

СОЦИОЛОГИЯ

Шиховцева Ирина Витальевна

студентка

Говядова Маргарита Александровна

студентка

Сапронов Алексей Викторович

канд. социол. наук, доцент

Прокопенко Олеся Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Юго-Западный
государственный университет»
г. Курск, Курская область

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И ПРОБЛЕМЫ БЕДНОСТИ В РОССИИ

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы неравенства и бедности в России, различные подходы в исследовании данных проблем, приводятся статистические данные.

Ключевые слова: неравенство, бедность, абсолютная бедность, относительная бедность, уровень бедности, стратификация.

Центральная тема социологии – социальная стратификация, которая описывает социальное неравенство в обществе, разделяет социальные слои по уровню доходов и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий. В первобытном обществе неравенство было незначительным, все люди были на одном уровне, поэтому стратификация там почти отсутствовала. По прошествии некоторого времени общество усложнилось, неравенство стало сильнее, оно разделило людей по доходам, уровню образования и власти. Так, появилось рабство, затем касты, сословия и классы.

В России вопрос о проблеме бедности является очень актуальным, так же, как и о проблеме социального неравенства. Так, происходящие в нашей стране экономические, политические и социальные реформы резко изменили жизнь общества, его социальную структуру [5]. Проблема неравенства и бедности, представленная в статье, носит не только экономический характер, но и общественно-политический.

Значительный вклад в исследование причин проблемы бедности внесли как экономисты, так и социологи, большинством которых была признана закономерность существования бедности в обществе; различие точек зрения состояло, прежде всего, в признании или отрицании необходимости вмешательства государства в решение проблемы бедности и в масштабах такого вмешательства.

Рассмотрим мнения философов о проблеме социального неравенства. Древнегреческий философ Платон считал, что государство состоит из двух частей: к одной относятся бедные, а к другой – богатые, все они живут вместе, но строят друг другу козни [4].

Другой философ – ученик Платона – Аристотель также рассматривал проблему расслоения людей на богатых и бедных. Он полагал, что во всех государствах есть три класса: очень богатые, очень бедные и средний класс. Согласно его взгляду, государству необходимо в первую очередь думать о бедных, т.к. при отсутствии множества бедняков они будут становиться врагами государства. Бедность порождает бунт и преступления [2].

Также, один из тех, кто обратил внимание на проблему бедности, был Адам Смит – шотландский экономист, один из основоположников современной экономической теории [6]. В его понимании бедность – «социальная ржавчина». Экономист считал, что бедным является не тот, кто мало имеет, а тот, кто мало имеет и при этом много хочет.

В социологии доминируют три подхода, в рамках которых по-разному решается проблема бедности: позитивистский подход, социал-дарвинистский и эгалитаристский.

Один из представителей социологии Г. Спенсер считал в своей концепции позитивизма, что бедность выполняет функцию естественного отбора. Социолог связал возникновение бедности с ростом общественного производства. Если производство остановить невозможно, то и ликвидировать бедность не получится. По его мнению, бедность, скорее личная проблема, чем социальное явление [7].

Другие социологи – представители социал-дарвинистского подхода считали, что бедность является следствием индустриального развития и роста численности населения. Бедность рассматривали как неизбежное следствие борьбы за выживание, бедные считались лично ответственными за свои материальные трудности. Дж. Бентам, в свою очередь, полагал, что бедные сами виноваты в собственной бедности, и общество не должно нести за них никакой ответственности. По мнению П. Прудона, основная причина бедности – противоречие безграничности потребления и ограниченности производства [1].

Рассмотрим эгалитаристский подход. В его основе лежит принцип уравнительности бедности, которая рассматривалась как форма и мера эксплуатации трудящихся, также было выделено два типа бедности: абсолютная и относительная [3].

В качестве абсолютной бедности, в данном подходе, понимается такой тип бедности, который выражается в том, что доходы той или иной семьи группы, слоя не достигают данной величины. При выделении людей и групп, которые находятся в ситуации абсолютной бедности, нужно принимать в расчет и степень этой бедности. В современной России известный российский социолог Л.А. Гордон выделяет три степени абсолютной бедности: нищета, нужда и необеспеченность.

Противоположным понятием абсолютной бедности является понятие относительной бедности. В данном случае, для определения уровня бедности требуется «мнение со стороны», т. е. кто-то должен вынести оценку, сравнив материальное положение одних людей с другими.

В различных странах существуют разные методы измерения уровня бедности, их мы также рассмотрим в данной статье. Например, в России в качестве бедных считаются те, кто живут на доход ниже прожиточного минимума.

В США для оценки бедности семьи доход сравнивается со стоимостью минимального пищевого набора, умноженного на три, причем всего существует 19 наборов для разных групп населения [8].

Самая бедная страна мира – Замбия: 86% населения живут за чертой бедности, в среднем на 8 жителей приходится 7 нищих [8].

Третье место поделили африканские страны Чад и Либерия, вест-индийская Гаити и бывшая советская республика Молдова (80% бедных). В Молдове низкий уровень жизни вызван постсоветским тяжелым экономическим кризисом: так, уровень средней заработной платы, среднего размера пенсий и денежных доходов на душу населения в этих странах в несколько раз меньше прожиточного минимума, а пенсия отстает от него в 8–10 раз. В свою очередь, в африканских странах высокий показатель бедности является стабильным [8].

Хотелось бы отметить, что, в результате исследований, страной с наименьшей долей бедных людей, является Тайвань – 1%. Благополучная ситуация для этой страны сложилась в результате бурного экономического развития и отсутствия безработицы. Россия же находится на 90–95 месте вместе с Бирмой, Албанией, Доминиканской Республикой, Боснией и Герцеговиной и Индией: четвертая часть населения этих стран считается бедной. Для России это примерно 36 млн. граждан [8]. Рассмотрим статистику бедности в Российской Федерации. В России, начиная с двухтысячного года, началось сокращение бедности. Это показано на рисунке 1. За этот период (2000–2011 гг.) реальные доходы населения выросли в 2,5 раза при очень незначительном росте неравенства. В процентах от численности населения бедность сократилась с 29% до 12,5% [9].

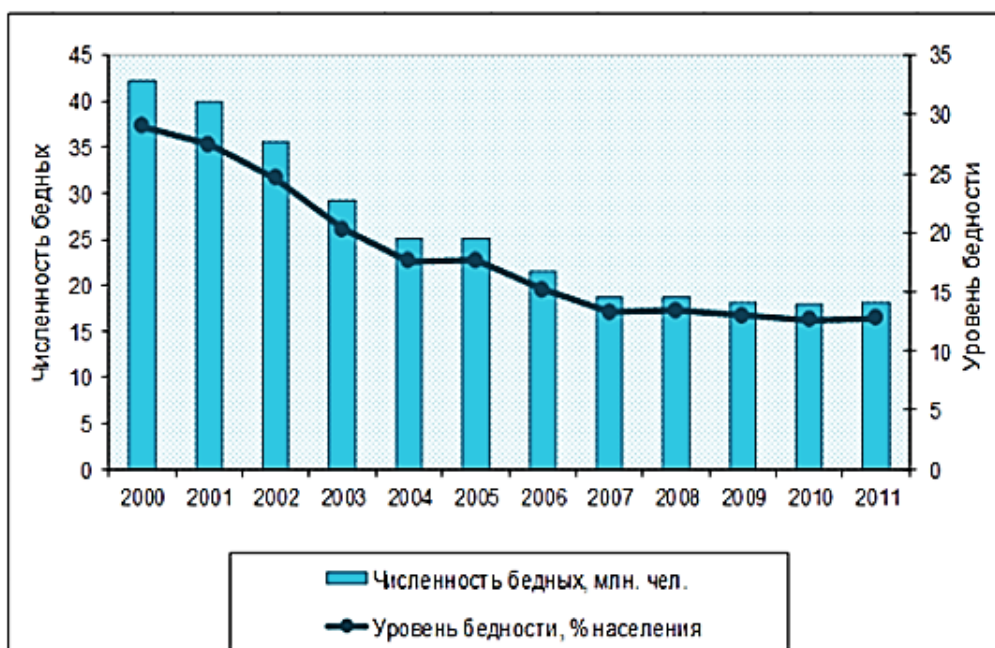


Рис. 1. 2000-е годы: сокращение бедности в России [9]

Рассмотрим ниже статистику по данным Федеральной Службы государственной статистики РФ за 2013 год, которая показывает распределение доходов среди различных слоев населения России.

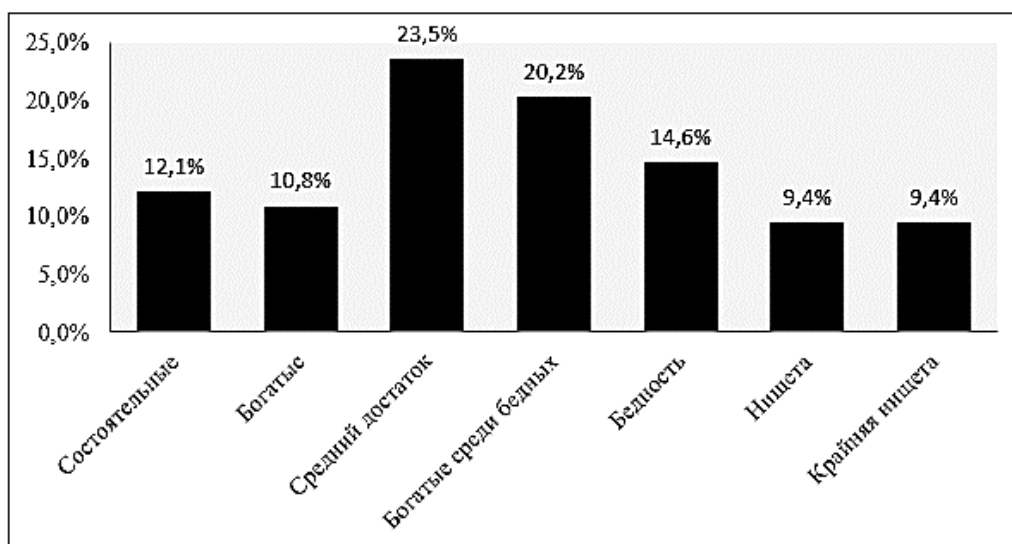


Рис. 2. Распределение доходов среди различных слоев населения России [9]

По данным исследования распределения доходов среди различных слоев населения мы видим, что в результате расслоения общества, такие группы, как живущие в крайней нищете, нищие и бедные составляют более 33,4% населения современной России по данным на 2013 год.

В заключение хотелось бы отметить, что уровень бедности в России, в сравнении с другими странами, остается неудовлетворительным. Бедной считается четвертая часть населения страны: примерно 36 млн. граждан. Тогда, как в других странах, например, в Тайвань всего 1% бедных людей. Но, начиная с двухтысячного года, уровень бедности России понижается, что говорит об улучшении экономической, политической и социальной структуры государства, о принятии мер в борьбе с данными проблемами.

Список литературы

1. Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии / Прудон. Бедность как экономический принцип. – М.: РГИУ, 2008. – 590 с.
2. Аристотель. Политика / Сочинения: В 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1983. – С. 376–644.
3. Козлова М.А., Козлов А.И., Шилов А.Б. Эгалитаризм и стратификация в общинах коренных северян / М.А. Козлова, А.И. Козлов, А.Б. Шило // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2011. – №1. – С. 212–218.
4. Платон. Государство.
5. Сапронов А.В. Социальная поляризация как характеристика современного российского общества // Известия ЮЗГУ. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2012. – №2. – С. 305–309.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. / Вступит. статья и комментарий В.С. Афанасьева. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. – 684 с.
7. Философия в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. А.П. Алексеева; Л.Е. Яковлевой. – М.: Проспект, 2007. – С. 142.
8. Самые бедные страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2006/09/26/31150761>
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>