

ЭКОНОМИКА

Кудрявцева Мария Александровна

студентка

Камысовская Светлана Васильевна

канд. экон. наук, доцент

Институт экономики и управления

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский

федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

КАТЕГОРИИ КОЛИЧЕСТВА И КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГА

Аннотация: в данной работе автором рассмотрен ряд подходов к представлению категорий количество и качество экономического блага, продемонстрированы их неточности. Показана некорректность представления полезности в экономической теории с позиции метрологии.

Ключевые слова: экономическое благо, потребительная и меновая стоимость, проблема измерения блага.

Любое экономическое благо может быть охарактеризовано в величинах двух мер: меры количества и меры качества. И если с количественной оценкой блага ситуация может считаться типичной в экономике, оценку количества экономического блага-товара, по замечанию К. Маркса, можно передать товароведению, то вопрос качества в значительной степени неоднозначен. Так Алексеев В.П. указывает, что здесь «...имеется немало определений, которые могут претендовать на обще значимость» Специфика производимых благ в форме товаров и услуг, которые изучаются и различными отраслями науки под своим углом зрения на категорию качества, ведет к тому, что, по замечанию А.С. Фраймана, «в литературе можно встретить много вариантов ее определения».

Учитывая, что в практической деятельности по производству благ качество связывается с существующим уровнем технологии и степенью ее соблюдения, уместным можно считать замечание, что «качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов». В данном случае для класса однородных товаров можно зафиксировать количественные показатели, определяющие уровень качества товара. Учитывая, что свойства созданного товарного тела-блага, проявляются вовне в различных сферах человеческой деятельности, Мишин В.М считает: «Качество – емкая, сложная и универсальная категория, имеющая множество особенностей и различных аспектов. В зависимости от цели использования и рассмотрения качества к ее основным аспектам можно отнести: философский, социальный, технический, экономический и правовой». При этом «с экономических позиций качество рассматривается как результат потребления или потребительской стоимости исследуемого объекта. Поскольку потребности в качестве того или иного объекта разнообразны, постольку это качество оценивается потребителями по-разному. Следовательно, с экономической точки зрения важно знать, насколько качество соответствует потребности, иначе не всякое высокое качество – благо». Здесь уместно отметить, что все предлагаемые Мишиным В.М аспекты качества: философский, социальный, технический, экономический и правовой есть лишь перечисленные как основные аспекты проявления вовне свойств экономического блага.

В историческом плане отметим, что еще Аристотель в «Метафизике» проводит определение качества: «Качеством называется видовое отличие сущности... А в другой смысле называются качеством состояния движущегося, поскольку оно движется и различия в движении. Аристотель рассматривает качество и количество как соотношение числовых характеристик. И отмечает, что «все эти отношения касаются чисел и они суть свойства чисел, а также. – только по-другому. – выражают равное, сходное и тождественное (ведь они все подразумевают отношение к одному; в самом деле, тождественно то, сущность чего одна, сходно то, качество чего одно, а равно то, количество чего одно: но одно- это начало и

мера числа, так что все эти отношения подразумевают отношение к числу, но не в одном и том же смысле.

С позиции диалектики, как подчеркивает А.С. Фрайман, качество «есть единство объективного и субъективного, имеет свой объективный источник в самой действительности, есть субъективный образ объективного мира». Такое понимание качеств преодолевает механическое давление свойств на первичные и вторичные, мистификацию и агностицизм.

Анализируя категорию качества и ее взаимоотношение с категорией количества Энгельс в «Диалектике природы» указывает: «Во-первых, всякое качество имеет бесконечно много количественных градаций. Во-вторых, существуют не качества, а только вещи, обладающие качествами и притом бесконечно многими качествами. В-третьих, наши различные органы чувств могли бы доставлять нам абсолютно различные в качественном отношении впечатления. И наконец, всегда одно и то же «я» вбирает с себя все эти различные чувственные впечатления, перерабатывает их и, таким образом, объединяет в одно целое: а с другой стороны, эти различные впечатления доставляются одной и той же вещью, выступают как совместные ее свойства и дают, таким образом, возможность познать эту вещь.

Список литературы

1. Алексеев В.П. Философия: учебник \ В.П. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Проспект. – 2012. – С. 51.
2. Фрайман А.С. «Качество» как философская категория / А.С. Фрайман // Вестник Челябинского государственного университета. Экономик. – 2012. – №9 (вып. 37). – С. 46–52.
3. Семенова Е.И. Управление качеством. – М.: Колос. – 2013. – С. 7–10.
4. Мишин В.М. Управление качеством // 2-е издание. – М.: Юнити-Дана. – 2013. – С. 7.
5. Аристотель. Собрание в четырех томах. – М.: Мысль. – 1976. – С. 165–167.