

## ПЕДАГОГИКА

*Гоголева Туйаара Ивановна*

студентка

*Сокольникова Фекла Михайловна*

канд. пед. наук, доцент

Педагогический институт

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

### СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Аннотация:* данная статья посвящена проблеме использования системного подхода мониторинга педагогической деятельности. В работе рассмотрена важная часть мониторинговой исследовательности в развитии обучающихся.

*Ключевые слова:* мониторинг, система подход мониторинга, профессиональная деятельность, педагогика.

В последние годы система мониторинговой деятельности стало более интегративно взаимодействовать для эффективного достижения поставленных целей. Мониторинговая деятельность в нынешнее время охватывает все сферы профессиональной деятельности. Особое значение мониторинговые исследования уделяют педагогической сфере, предусмотрев, что качественное образование дает нам спокойность за наше будущее и будущее нашего поколения.

Многолетняя практика обязательного всеобщего образования обращает внимание на то, что в его системе каждый из участников – педагог и обучаемый – находится в различных условиях и различном положении, составляя при этом единое целое. Даже если оставить за скобками разного рода социальные, экономические и прочие составляющие, то бросаются в глаза особенности каждого из

участников педагогического процесса как с той, так и с другой стороны: их способности, возможности, уровень информированности, определенного рода культурные компоненты – религиозные, этнические, этические, эстетические и т.п. Возникает задача установления всех этих компонентов, выяснения их роли, качественных характеристик и т. д. Именно в этой связи возникает необходимость в своеобразной педагогической диагностике всех, кто задействован в учебном процессе [2].

Мониторинговая деятельность имеет свои средства, методы и технологии на формировании выяснения уровня образования. Такие методы как тестирование, анкетирование и т.п., применяются не только в мониторинге образования, но и в разных сферах профессиональной деятельности. Но необходимо учитывать качество используемых методик, подготовленность педагогического коллектива и коллектива обучающихся, а также возможность совершенствоваться в профессиональной сфере, так как могут возникать системные трудности в реализации подхода мониторинговой деятельности.

Появление понятия «мониторинг» связано со становлением и развитием информационного общества, которое нуждалось в объективных и субъективных сведениях о состоянии тех или иных объектов и структур. Это понятие стали использовать в педагогике, как систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовании для проведения научного исследования или организации управленческого контроля (набора методик оценки состояния системы) [1].

В педагогической деятельности мы часто встречаем очень сложные системы не только в процессе обучения, но и в процессе воспитания, развития, формирования личностного «Я» обучающихся и т.п. Поэтому очень важен и нужен системный подход мониторинга образования. Чтобы процесс обучения и развития детей стал для самих детей и их родителей важной частью обучения. Но система мониторинговой оценки сама по себе очень сложная задача. Она включает в себя всю объективность педагогической деятельности и дает возможность развиваться образовательной среде все выше и выше.

Системный подход мониторинга является самым важным из средств, которое повышает оперативность, объективность и доступность информации. Из этого следует сделать вывод, что главной целью системного подхода мониторинга качества образования является оперативное вмешательство для выявления изменений в образовательной среде.

### ***Список литературы***

1. Коваленко И.В. Педагогический мониторинг как средство управления качеством образования // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – №1–2. – 2012.
2. Кучерявенко С.В. Системный подход в диагностике педагогического процесса // Среднее профессиональное образование. – №3. – 2011.