

# ПСИХОЛОГИЯ

*Красило Татьяна Александровна*

канд. психол. наук, доцент

ГБОУ ВПО «Московский городской

психолого-педагогический университет»

г. Москва

## ИССЛЕДОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ С РАЗНОЙ СТАТУСНОЙ ПОЗИЦИЕЙ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

*Аннотация:* целью проведенного исследования являлось изучение взаимосвязи стратегии поведения личности в конфликтной ситуации с её статусной позицией в структуре учебной группы. По результатам исследования было получено, что низкостатусные члены группы чаще, чем высокостатусные, предпочтуют использовать стратегию и избегания для разрешения конфликтных ситуаций, а высокостатусные члены группы чаще, чем низкостатусные, реализуют стратегии сотрудничества и компромисса.

*Ключевые слова:* статусная позиция, стратегия поведения в конфликтной ситуации, соперничество, сотрудничество, компромисс избегание, приспособление.

На изучение конфликта и конфликтной личности всегда было направлено особое внимание. Эта проблема, несмотря на множество проведенных исследований, остается актуальной и на сегодняшний день. Особое значение в рамках исследования конфликтной личности, приобретают вопросы изучения специфики ее поведения, общения и отношений.

Под нашим руководством на базе МГППУ было проведено исследование, целью которого являлось выявление взаимосвязи стратегии поведения личности в конфликтной ситуации с её статусной позицией в структуре учебной группы. В исследовании приняли участие студенты МГППУ, всего 92 человека (5 учебных групп) в возрасте от 19 до 23–24 лет.

В ходе проведения исследования были получены следующие результаты:

Таблица 1

*Стратегии поведения в конфликтной ситуации у разностатусных студентов (по данным социометрического исследования):*

| Статусная категория | Стратегии поведения, % |                |            |           |                |
|---------------------|------------------------|----------------|------------|-----------|----------------|
|                     | Соперничество          | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
| Высок.              | 12,8                   | 25,7           | 28         | 16,5      | 17             |
| Средн.              | 12,5                   | 23             | 26,5       | 18,5      | 19,5           |
| Низк.               | 21,7                   | 16,5           | 18         | 23        | 20,8           |

Как видно по таблице *высокостатусные* члены группы, выявленные по результатам социометрии, предпочитают использовать в первую очередь стратегии сотрудничества (25,7%) и компромисса (28%). Наименее предпочтаемым для них стилем поведения в конфликтной ситуации является соперничество (12,8%). Стили «избегание (16,5%)» и «приспособление (17%)» используются реже, чем «компромисс» и «сотрудничество». У *среднестатусных* членов группы доминирующими стратегиями поведения в конфликтных ситуациях являются также компромисс (26,5%) и сотрудничество (23%), реже используются стратегии избегания (18,5%) и приспособления (19,5%). Как и у высокостатусных для них менее всего характерно соперничество (12,5%).

*Низкостатусные* члены группы предпочитают использовать стратегии избегания (23%), соперничества (21,7%) и приспособления (20,8%). Они реже реализуют стратегию компромисса (18%). Наименее предпочтаемым стилем поведения является сотрудничество (16,5%).

Таблица 2

*Оценка различий в выборе стратегий поведения у высокостатусных и низкостатусных студентов (выявленных по результатам социометрии):*

| Стратегии      | Эмпирическое значение критерия (UЭмп) |
|----------------|---------------------------------------|
| соперничество  | 95,5 ( $p \leq 0,01$ )                |
| сотрудничество | 58,5 ( $p \leq 0,01$ )                |
| компромисс     | 79,5 ( $p \leq 0,01$ )                |
| избегание      | 109,5 ( $p \leq 0,05$ )               |
| приспособление | 136,5                                 |

Между высокостатусными и низкостатусными испытуемыми были получены значимые различия по четырем стратегиям. Таким образом, можно сделать вывод о том, что низкостатусные члены группы чаще, чем высокостатусные, предпочитают использовать стратегию соперничества для разрешения конфликтных ситуаций. Также можно сделать вывод о том, что высокостатусные члены группы в свою очередь чаще, чем низкостатусные, реализуют стратегии сотрудничества и компромисса. Что касается стратегии «избегание», то можно предполагать, что низкостатусные предпочитают её больше, чем высокостатусные только на уровне значимости  $p \leq 0,05$ . По шкале «приспособление» не было найдено значимых различий.

Таблица 3

*Стратегии поведения в конфликтной ситуации у разностатусных студентов (по данным референтометрического исследования):*

| Статусная категория | Стратегии поведения, % |            |            |           |             |
|---------------------|------------------------|------------|------------|-----------|-------------|
|                     | Сопернич.              | Сотруднич. | Компромисс | Избегание | Приспособл. |
| Высок.              | 16                     | 25,8       | 25,8       | 15,7      | 16,7        |
| Средн.              | 13,2                   | 22         | 26,4       | 18,6      | 19,8        |
| Низк.               | 16,8                   | 19         | 20,5       | 24        | 19,8        |

Как видно из таблицы *высокостатусные* члены группы, выявленные по результатам референтометрии, предпочитают использовать в первую очередь стратегии сотрудничества (25,8%) и компромисса (25,8%), а затем уже стратегии приспособления (16,7%), соперничества (16%) и избегания (15,7%).

У *среднестатусных* членов группы доминирующими стратегиями поведения в конфликтных ситуациях являются также компромисс (26,4%) и сотрудничество (22%), реже используются стратегии избегания (18,6%) и приспособления (19,8%). Для них менее всего характерно соперничество (13,2%).

Для *низкостатусных* членов группы, выявленных по результатам референтометрии, доминирующей стратегией поведения является избегание (24%). Все остальные стратегии используются ими примерно с одинаковой частотой:

компромисс (20,5%), приспособление (19,8%), сотрудничество (19%) и соперничество (16,8%).

Возможно, полученные результаты объясняются тем, что референтометрия, в отличие от социометрии, направлена на выявление тех членов группы, мнение которых по тому или иному вопросу значимо для остальных. Поэтому те члены группы, у которых доминирующей стратегией разрешения противоречий и каких-либо разногласий оказывается избегание, становятся не референтными для других. Напротив, социометрия выявляет эмоциональные связи между членами группы, поэтому наиболее конфликтные студенты оказываются низкостатусными.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. По результатам социометрии были получены значимые различия между предпочтаемыми стратегиями в конфликте у высоко- и низкостатусных испытуемых: низкостатусные члены группы чаще, чем высокостатусные, предпочитают использовать стратегию соперничества и избегания, а высокостатусные члены группы чаще, чем низкостатусные, реализуют стратегии сотрудничества и компромисса.

2. По результатам референтометрии значимых различий между высоко- и низкостатусными испытуемыми получено не было, но были обнаружены похожие тенденции: у высоко- и среднестатусных членов группы доминирующими стратегиями поведения в конфликтных ситуациях являются компромисс и сотрудничество, а у низкостатусных – избегание.