

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Богданова Мария Сергеевна

аспирант

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Москва

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Аннотация: в данной статье на основе теоретико-методологического анализа авторами рассматривается проблемный вопрос специфики реализации принципов гражданского судопроизводства применительно к делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Излагается также авторское видение юридических коллизий, возникающих при реализации данных принципов и способов их разрешения.

Ключевые слова: защита, честь, достоинство, деловая репутация, гражданский процесс, юридические коллизии, принципы гражданского судопроизводства.

Актуальность обращения к научному исследованию процессуальных вопросов защиты чести, достоинства и деловой репутации подтверждается в их заметной доле в судебной практике. Так, в период 2012–2015 гг. суды общей юрисдикции рассматривали дела данной категории данную категорию дел обращались более 75 с половиной тысяч раз [1]. О сложности правовой квалификации дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, правильности применения принципов судопроизводства при их рассмотрении свидетельствует то, что Конституционный Суд Российской Федерации более 300 раз обращался к толкова-

нию соответствующих правовых норм в сфере своей компетенции [1], а Верховный Суд Российской Федерации официально выражал в решениях более 346 раз [1].

Особое значение для осуществления эффективного правосудия по гражданским делам о защите чести, достоинства и деловой репутации имеется правильное понимание и наиболее полное применение принципов гражданского судопроизводства. Под ними понимаются фундаментальные положения гражданского процессуального права (процесса), основополагающие правовые идеи, закрепленные в нормах права наиболее общего характера, в которых концентрируются взгляды законодателя на характер и содержание современного судопроизводства по рассмотрению и разрешению судами правовых конфликтов и иных дел – особого производства [3].

В силу сложности содержания и многочисленности данных принципов в практике встречаются различные подходы к их классификации – по характеру правового источника, в котором они изложены, по отраслевому действию, по объекту.

Так, по объекту правового регулирования принципы гражданского процессуального права делятся на: (1) организационно-функциональные – одновременно определяющие устройство судов и отправление правосудия по гражданским делам; (2) функциональные определяющие процессуальную деятельность суда и всех других участников гражданского процесса; (3) организационные – определяющие порядок действия суда [2].

К основным функциональным принципам гражданского судопроизводства исходя из смысла данной классификации отнесем: (б) принцип состязательности и равноправия сторон; (б) принцип гласности судебного разбирательства; (в) принцип диспозитивности; (г) гносеологические принципы сочетания устности и письменности, а также непосредственности и другие.

Рассмотрим теоретико-правовые и правоприменительные вопросы реализации функциональных принципов гражданского судопроизводства к делам по защите чести, достоинства и деловой репутации в современных условиях.

Научные исследования: от теории к практике

Принцип состязательности и равноправия сторон, который заключается в обеспечении равных условий участникам гражданского процесса, предполагает учет особенностей специального правового статуса (при его наличии) истца и ответчика. Как правило, он предполагает ограничения для данных лиц, обусловленные его профессиональной деятельностью. Насколько существенно влияют эти ограничения на осуществление процессуальной правосубъектности определяет суд. Суд же принимает меры по их учету при рассмотрении дел о защите их чести, достоинства и деловой репутации.

Весьма интересен для исследования вопрос об особенностях реализации *принципа гласности* в гражданском процессе по делам о защите чести достоинства и деловой репутации. Очевидно, что доставившие истцу нравственные страдания юридические факты (действия или события), при распространении их среди неопределенного круга лиц (например, в средствах массовой информации) при открытом судебном процессе могут быть дополнительным источником его переживаний. Исходя из этого суд может принять решение о форме проведения гражданского процесса.

Отдельно стоит вопрос о реализации принципа *диспозитивности* – выбора процессуальных средств защиты – в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации. Так, истец вправе требовать не только опровержения ущемляющей его информации, но и возмещения морального вреда, а в ряде случаев и упущенной выгоды.

Имеет свою специфику реализация гносеологических принципов сочетания *устности и письменности* в гражданском процессе, а также его *непосредственности*. Это связано с тем, что главным значением устности является возможность участникам процесса лично влиять на формирование судьейского убеждения.

В целях реализации данного принципа законодательно закреплено, что протокол осмотра вещественного доказательства провозглашается, все доказательства и материалы дела оглашаются (проговариваются). Исходя из этого, устный режим обеспечивает проверку достоверности доказательств [4, с. 172, 174].

Таким образом, теория и практика гражданского процесса свидетельствует об особенностях реализации его ряда функциональных принципов при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, что определяет внимание ученых к исследованию различных аспектов данной проблематики.

Список литературы

1. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www/sudact.ru](http://www.sudact.ru) (Дата последнего обращения 29 апреля 2015 г.)
2. Гатин А.М. Гражданское процессуальное право. – М., Институт экономики и права, 2007
3. Гражданский процесс. – М.: Спарк, 1998.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. – №46. – С. 4532.