

ПЕДАГОГИКА

Перегудова Ольга Александровна

канд. пед. наук, преподаватель

Радомысльская Елена Анатольевна

канд. пед. наук, преподаватель

ГАПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж»

г. Пенза, Пензенская область

РЕЙТИНГОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

***Аннотация:** данная статья посвящена проблеме физического воспитания учащихся. В работе рассматриваются особенности использования рейтингового контроля при организации процесса физического воспитания. Предложена система критериев и показателей рейтинговой оценки старших школьников по физической культуре.*

***Ключевые слова:** физическое воспитание, физическая подготовленность школьников, рейтинговый контроль, критерии рейтинговой оценки, показатели рейтинговой оценки.*

Школьная система балльных оценок (абсолютная количественная шкала) не всегда отражает качественное изменение учащегося в процессе обучения, фиксируя в ней лишь результат учебного процесса. В связи с чем в процесс образования была введена новая система контроля и оценки знаний – система рейтингового контроля. Этот вид контроля не является чем-то новым для европейских стран. В нашей же стране рейтинг применяется только в ряде образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, а также в некоторых общеобразовательных школах в порядке эксперимента. Необходимость внедрения рейтинговой системы оценивания результатов обучения отмечают А.Ф. Гусева, В.Я. Зинченко, Р.Я. Касимов, А.В. Левин, А.Ф. Сафонов и др.

Проблемой рейтингового контроля знаний учащихся занимались В.С. Аванесов, Ю.А. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.К. Гайдай, М.Т. Громова, Талызина и др.

Рейтинговый метод как способ оценки знаний, умений и навыков относится к прогрессивным методам контроля. Применение рейтинга является системой, организующей учебный процесс и активно влияющей на его эффективность.

Рейтинг – это интегральный показатель, характеризующий совокупность качественных параметров, диагностируемых с целью организации систематического и объективного контроля уровня обученности школьников; обеспечения эффективности образовательного процесса по дисциплине «Физическая культура»; стимулирования более глубокого и мотивированного освоения учениками теоретических основ физической культуры, приобретения практических навыков использования средств физической культуры в повседневной жизни, активизации познавательной работы учащихся, моделирования условий для развития индивидуальных способностей [2].

Диагностический эксперимент проводился среди учеников 10–11 классов МБОУ СОШ №40 г. Пензы и заключался в разработке, теоретическом обосновании системы педагогического мониторинга состояния физической подготовленности школьников.

Исследовательская работа проводилась в два этапа.

На первом этапе мы проанализировали научно-методическую литературу по проблеме исследования. Необходимость «оценочных реформ» в современной школе вызвана поиском новых критериев образованности и новых стимулов к эффективному обучению.

Учитывая потребность современного общества в «комплексной образованности», переход к рейтинговой системе оценки в старшей (профильной) школе необходим. Рейтинг позволяет получать объективную и полную картину образовательных результатов: освоение знаний и навыков, формирование компетенций

и даже становления личностных характеристик. Но рекомендуется внедрять рейтинг в качестве основной системы оценивания до перехода в открытую (предпрофильную) модель старшей школы. До этого момента дети психологически не созрели для публичного соперничества и спектр видов деятельности еще не настолько велик, чтобы проявить себя. Совсем иначе ведут себя старшеклассники: стремятся к независимости и настаивают на самостоятельном выборе своего образовательного маршрута.

В основе рейтинговой системы оценивания лежат следующие принципы:

- оценка максимально широкого спектра достижений;
- не вердикт, а стимулирование; не констатация, а «вложение в будущее»;
- оценка знаний с точки зрения их практической применимости;
- никаких штрафных вычетов в накопительной части рейтинга;
- включение личных достижений (портфолио);
- учет внешкольных форм оценивания, в т.ч. международных (сертификаты, дипломы, грамоты и т. д.);
- создание основы для выбора сферы и вида будущей деятельности;
- использование принципа повышающих и понижающих коэффициентов при подсчете баллов;
- учет образовательных результатов и достижений исходя из их значимости в образовательной программе школы и с учетом индивидуального (профильного) выбора.

Основываясь на вышеизложенных положениях, мы предложили к использованию следующую систему рейтинговой оценки школьников по физической культуре.

Система критериев и показателей приведена в таблице 1.

Таблица 1

Система критериев и показателей рейтинговой оценки

Критерии	Показатели	Количество баллов		
Уровень знаний по физическому воспитанию	– основные категории теории физического воспитания;	5	10	15
	– закономерности физического развития человека;	5	10	15
	– морфофункциональные показатели физического развития;	5	10	15
	– методика организации и проведения занятия по физическому воспитанию, спортивного соревнования;	5	10	15
	– техника безопасности и приемы страховок при проведении занятий по физическому воспитанию, спортивных соревнований.	5	10	15
Итого количество баллов по первому критерию		25	50	75
Сформированность мотивации к занятиям по физическому воспитанию	– посещаемость занятий;	5	10	15
	– активность работы на занятиях;	5	10	15
	– инициатива и самостоятельность в физических занятиях;	5	10	15
	– участие в спортивных соревнованиях;	5	10	15
	– выполнение норм спортивных разрядов, КМС, МС;	5	10	15
	– участие в научных конференциях по физическому воспитанию.	5	10	15
Итого количество баллов по второму критерию		25	50	75
Развитие основных физических качеств (силы, быстроты, выносливости, гибкости, координации, скоростно-силовых)	– выполнение учебных нормативов	30	40	50/50
	№1	30	40	50/50
	№2	30	40	50/50
	№3	30	40	50/50
	№4	30	40	50/50
	№5	30	40	50/50
Итого количество баллов по третьему критерию		150	200	250/250
4. Владение умениями организации физкультурно-оздоровительной деятельности	– участие в организации спортивных соревнований;	5	10	15
	– умение провести занятие по физическому воспитанию по определенной теме;	5	10	15
	– владение способами психофизической регуляции и саморегуляции.	5	10	15
Итого количество баллов по четвертому критерию		15	30	45

5. Развитие морфофункциональных показателей и здоровья	– соответствие морфофункциональных показателей уровням выполнения учебных нормативов	10	30	50
	– поддержание здоровья на доступном для студента уровне	10	30	50
Итого количество баллов по пятому критерию		20	60	100
Итого количество баллов за полугодие		235	390	545/250

По первому критерию. Оценка теоретических знаний проводилась по методике оценки принятой в гуманитарных дисциплинах. Первый уровень соответствовал оценки «удовлетворительно», второй «хорошо», третий – «отлично». За неудовлетворительные знания баллы не начислялись.

По второму критерию. Посещаемость занятий оценивалась: не пропустил ни одного занятия – третий уровень, пропустил менее 15% занятий – второй уровень, пропустил менее 25% занятий – первый уровень. Если ученик пропустил более 25% занятий, баллы не начислялись, при этом причина непосещения занятия не учитывается. Активность работы на занятиях оценивалась по субъективному мнению преподавателя: высокая – третий уровень, средняя – второй уровень, низкая – первый уровень.

Инициатива и самостоятельность оценивается по интенсивности посещения школьником спортивных залов, по его участию в занятиях спортивных секциях: занимается в спортивной секции, регулярно посещает спортивный зал во внеучебное время – третий уровень; посещает спортивный зал во внеучебное время – перед сдачей нормативов – второй уровень; не посещает спортивный зал во внеучебное время – первый уровень.

По третьему критерию. Выполнение учебных нормативов осуществляется учеником в течение полугодия на любом занятии. На выполнение каждого норматива дается три попытки. В зависимости от результата, показанного при сдаче нормативов, ученик получает традиционную оценку – 3, 4, 5 и соответствующее ей количество очков: 3–30, 4–40, 5–50. При сдаче норматива на «5» за каждую неиспользованную попытку начисляется 25 премиальных очков.

По четвертому критерию. Оценка участия в спортивных соревнованиях оценивается следующим образом: если принимает участие в организации соревнований по собственной инициативе, проявляет активность – третий уровень; если принимает участие, только лишь потому, что школьнику это поручили – второй уровень, не принимает участие в организации спортивных соревнований – первый уровень. За выполнение 2–3 показателя этого критерия ученик получает традиционную оценку, при этом «удовлетворительно» – это первый уровень, «хорошо» – второй, «отлично» – третий.

По пятому критерию. Самый сложный для оценивания и очень важный с точки зрения итоговой оценки. В первом показателе преподаватель оценивает, насколько уровень выполнения нормативов по физической подготовке соответствует возможностям школьника. Если он выполнил норматив только на «удовлетворительно», но в силу объективных причин он не может показать лучший результат, и сделал все что мог, он получает за его выполнение дополнительных 50 баллов (третий уровень), а если мог бы лучше, но не хочет, мало занимался, считает, что и так сойдет, он получает дополнительные баллы первого уровня.

Это очень важный показатель он оценивает степень активности, стремления ученика выполнить все требования нормативов как можно лучше, стимулирует его на самосовершенствование. Недостаток этого показателя в том, что он имеет субъективный характер, объективность в оценке по нему полностью зависит от уровня профессиональной подготовки преподавателя.

Показатель состояния здоровья также очень важен. Физическое воспитание – это не только учебная дисциплина, это важнейшее средство сохранения здоровья молодого человека. Поэтому мы приняли следующие условия по этому показателю: если в течение полугодия ни разу не обращался за медицинской помощью – третий уровень (дополнительно 50 баллов), если до 25% занятий пропустил по болезни – второй уровень (30 баллов), если до 50% времени болел – первый уровень (10 баллов). Школьники, имеющие хронические заболевания, различные патологии по этому критерию не оцениваются.

В силу того, что рейтинг еще не получил своего официального утверждения, предстоит осуществить перевод суммы баллов, полученных старшеклассниками, в действующую пятибалльную систему. Каких-либо единых подходов в решении данного вопроса не существует, поэтому в каждом конкретном случае он решается по-своему: чаще всего при переводе в пятибалльную систему берется определенная шкала, в которой каждому баллу соответствует количество процентов. Максимальное количество баллов приравнивается к 100%.

Использованная нами рейтинговая система оценки знаний позволила ученикам: осознать необходимость систематической и ритмичной работы по усвоению учебного материала на основании знания своей текущей рейтинговой оценки по данной дисциплине; четко понимать систему формирования итоговой оценки; своевременно оценивать состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебной нагрузки; углубленно осваивать изучаемый материал, непрерывно повышая свой рейтинг в течение года; вносить в течение года коррективы по организации текущей самостоятельной работы.

Учителям физической культуры рейтинговая система позволила: рационально планировать учебный процесс по данной дисциплине и стимулировать работу школьников; иметь объективную картину усвоения изучаемого материала; своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля; точно и объективно определять итоговую оценку по дисциплине с учетом текущей успеваемости; обеспечить более точную градацию оценки уровня знаний по сравнению с традиционной системой.

Итак, рейтинговая система не только снимает многие противоречия в контроле знаний учащихся, но и оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности; показывает динамику успехов и неудач в процессе обучения.

Список литературы

1. Гибадуллин И.Г. Балльно-рейтинговая система оценки учебной успешности студентов как фактор качественной характеристики в системе зачетных единиц / И.Г. Гибадуллин, А.Н. Калинин, С.Г. Наговицын // Материалы межведомственной конференции. – Ижевск, 2010. – С. 34–38.

2. Загrevская А.И. Рейтинговая система оценки качества образования по физической культуре // Теория и практика физической культуры. – 2007. – №3. – С. 9–13.

3. Попова А.И. Технология рейтингового контроля деятельности студентов в процессе дистанционного обучения // Информационные технологии в образовании, науке и производстве: сборник трудов международной науч.-практ. конф. – Серпухов, 2010. – С. 383–385.